

Referat af TB studienævnsmøde – januar 2026

Dato:	27-01-2026	Tidsrum: 12.30-15.00
Lokale:	AAL: RDB14 3.368 KBH: ACM15 2.001h (Gemini mødelokale) Online via Teams	
Referent:	Studienævnssekretær Janni Rise Frellsen	

Navn	Rolle	Fremmøde
Studienævnsmedlemmer (stemmeret)		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Til stede
Lars Botin (LB)	Repræsentant TAN KBH	Til stede online
Jeppe Eriksen (JE)	Uddannelsesleder TAN AAL	Til stede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Repræsentant SD	Afbud (mandat til Søsser)
Søsser Brodersen (SB)	Uddannelsesleder BD-SD	Til stede online
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. for Institut for Kultur og Læring (KBH)	Afbud
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studienævnstestformand og studenterrep. TAN AAL	Afbud
Olivia Reffstrup Thor (ORT)	Studenterrep. BD/SD	Til stede
Hans-Peder Gørtz Andersen (HPA)	Studenterrep. og studenterstudievejleder TAN AAL	Til stede
Observatører (uden stemmeret)		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnssekretær	Til stede
Tom Holmgaard Børsen (THB)	Uddannelsesleder TAN KBH	Afbud
Rune Holmgaard Andersen (RHA)	Studenterstudievejleder TAN KBH	Afbud
Anna Mathilde Erlang Dahlmann (AMED)	Studenterstudievejleder BD-SD	Afbud
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. for Institut for Kultur og Læring (AAL)	Afbud
Versellis Elledi Earnest-DeYoung	Observatør studerende BD/SD	Afbud

Forkortelser:

TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design

BD: Bachelor i Bæredygtigt Design

SD: Kandidat in Sustainable Design

TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi

MPBL: Master i Problembaseret Læring i ingeniør- og naturvidenskab

BDx/SDx/TANx/MPBLx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)

AAL: Aalborg campus

KBH: København campus

UL: Uddannelsesleder (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med gult.

Opfølgning for andre medlemmer er markeret med grønt.

Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre
3. Opfølgningsstatus
4. F26 studienævnsmidler til undervisere
5. Godkendelse af F26 semesterbeskrivelse for MPBL2
6. SPS-status
7. Naturgeografi som adgangsgivende gym-fag
8. Behandlede studenteransøgninger i E25
9. Klimafolkemøde – markedsføring
10. Godkendelse af nyt EVU-modul i TB-SN
11. Frafaldstal
12. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde			
Tidsramme:	12.30 – 12.35	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>		
Bilag:	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i december 2025		
Kvalitetssikring:	Formalitet		
Diskussion:	Dagens mødedagsorden blev godkendt uden yderligere kommentarer. Ift. referatet af december måneds møde havde Søsset et par kommentar. Den ene vedrørende punktet i handleplanen om bemandingsplanlægning og ressourceallokering, da der i referatet stod, at dette var blevet drøftet, men hun erindrede ikke at have været med til et møde om dette. Maj-Britt kunne dog præcisere, at det er hende, der har deltaget i et møde, hvor dette blev drøftet. Søsset påpegede, at hun gerne ser, at uddannelseslederne fremover inviteres med til møder, hvor der diskuteres bemandingsplanlægning og ressourceallokering, hvilket Janni vil tilføje til referatet. Maj-Britt vil undersøge, om der er mulighed for at invitere uddannelseslederne med til de fremtidige møder med institut- og studieleder. Alternativt kan der evt. indhentes input fra uddannelseslederne forud for møderne. Herudover havde Søsset en kommentar vedr. de karriereworkshops, der blev diskuteret på sidste møde, ift. at det i referatet gerne må præciseres, at der på nuværende tidspunkt blot er tale om overvejelser, og at der således ikke er truffet en beslutning om afholdelse af disse. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem en fuldmagt.		
Konklusion:	Dagens mødedagsorden samt referat af sidste studienævnsmøde (med kommentarer) blev godkendt. Janni tilretter referatet ift. Søssets kommentarer. Studienævnet blev konstateret beslutningsdygtigt med mandat fra Andrés til Søsset.		

2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre		
Tidsramme:	12.35 – 12.50	Ansvarlig: MBQ/JRF
Præsentation:	a. <i>Nyheder fra studienævnsforperson</i> • <i>Tak til Toke for indsatsen i TB-SN. Vi udarbejder et diplom.</i> • <i>Kristian Borch er nu blevet ny studieleder på PLAN og har overtaget efter Pernille.</i> • <i>Information og opfølgning på rangeringskriterier og adgangskrav for kandidatoptag.</i> • <i>Vi skal ikke længere gennemgå og godkende årsberetningen fra det antropologiske censorkorps, da aftalen er, at vores censorer nu er tilknyttede til ingeniørcensorkorpset.</i> b. <i>Nyheder fra uddannelsesledere og undervisere</i> c. <i>Nyheder fra studenterstudievejledere</i> d. <i>Nyhed fra studenterrepræsentanter</i>	
Bilag:	-	
Kvalitetssikring:	-	
Diskussion:	a. Maj-Britt gennemgik de fire orienteringspunkter på dagsordenen. Toke har valgt at træde ud af studienævnet, og dagens møde var således hans sidste studienævnsmøde. Desværre var han ikke til stede til at modtage en stor tak for hans store indsats og gode arbejde i studienævnet. Maj-Britt og Janni sørger for, at der bliver udarbejdet et diplom til ham samt sendt chokolade til ham som tak. Pr. 1. januar 2026 er Pernille Bertelsen trådt tilbage som studieleder. Kristian Borch har overtaget rollen og er i fuld gang med at blive onboardet og introduceret til hans nye opgaver som studieleder. Ift. indmelding af rangeringskriterier og adgangskrav for kandidatoptag har uddannelseslederne indmeldt direkte til Line Vittrup. Der er bl.a. indmeldt et kriterie, der vedrører ansøgernes tidligere erfaringer med PBL, gruppearbejde eller projektarbejde. Der overvejes desuden rangeringskriterier ift. afholdelse af samtaler med USB-ansøgere næste år. Herudover har vi tidligere indmeldt en justering af adgangskravene til SD-kandidatuddannelsen, således at optagelse på uddannelsen fremover bl.a. kræver kvalifikationer indenfor designteori og -praksis. Vi skal ikke længere behandle årsberetningen for det antropologiske censorkorps, da vi fremover kun benytter censorer fra ingeniørcensorkorpset på TAN. Vi har ifm. den nye beskikkelsesperiode fået beskikket flere censorer med antropologisk og teknoantropologisk baggrund i ingeniørcensorkorpset, så vi bør også fremover være godt dækket ind ift. ekstern censur på uddannelsens moduler. Janni har rundsendt en oversigt over de censorer, som vi har indstillet, og som er blevet beskikket i den nye beskikkelsesperiode (1. april 2026 – 31. marts 2030). b. Søsser informerede om, at revisionen af SD-studieordningen igangsættes i februar måned, og at hun har indkaldt til	

	semesterkoordinatormøder i forbindelse hermed. Søsser fortalte desuden, at Anna Mathilde har opsagt sin stilling som BD/SD studenterstudievejleder og vi har følgelig ansat en ny studenterstudievejleder; Mette Brinch Rømer fra februar 2026. Anna Mathilde sørger for at overlevere opgaver og oplære Mette. c. Intet nyt. d. Olivia fortalte, at skemaet for BD4-semesteret, som skulle have været offentliggjort på Moodle d. 20. januar 2026, endnu ikke er tilgængeligt for de studerende, og spurgte ind til, hvornår dette forventes at være klar. Søsser fulgte under mødet op med semesterkoordinator ift. en status på det manglende skema og kunne informere om, at skemaet ville blive offentliggjort senere samme dag, dog med forbehold for ændringer, da der stadig var lidt løse ender.
Konklusion:	-

3. Opfølgningsstatus		
Tidsramme:	12.50 – 12.55	Ansvarlig: MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgningspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævnsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>	
Bilag:	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste	
Kvalitetssikring:	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser	
Diskussion:	Handlingslisten er opdateret siden sidste møde, og punkterne herpå håndteres løbende. Studienævnsmedlemmerne blev som sædvanligt opfordret til at melde ind, hvis håndtering af specifikke punkter bør fremskyndes.	
Konklusion:	Der var ingen kommentarer til handlingslisten. Janni og Maj-Britt holder løbende arbejds møder og får håndteret punkter på listen.	

4. F26 studienævnsmidler til undervisere		
Tidsramme:	12.55 – 13.10	Ansvarlig: UL/MBQ
Præsentation:	<i>TB-SN skal prioritere ansøgninger om midler til undervisere fra studienævnet. Indkomne ansøgninger gennemgås og prioriteres ift. hvor meget der er i puljen.</i>	
Bilag:	Bilag 4 – Oversigt over ansøgninger	
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 2	
Diskussion:	Studienævnet gennemgik og diskuterede de indkomne ansøgninger og fordelte F26-midlerne til underviserne på følgende måde:	

	• TAN2 AAL: studienævnet ønsker at tilgodese den sårbare årgang og tildeler 5000kr. til faglig ekskursion, som semesterkoordinator med fordel kan arrangere på tværs af årgange/studier. • TAN4 AAL: der tildeles 2000kr., da Jeppe ved, at Kristina ønsker at planlægge nogle ekskursioner for de studerende. • TAN8 KBH: 2000,- til socialt/fagligt arrangement. • BD3: 4000kr. til forplejning ift. pitch arrangement. BD/SD og TAN AAL-uddannelserne: 6000kr. til hver uddannelse til trykte t-shirts til Åbent Hus og muleposer + roll up til TAN AAL. • TAN8KBH + TAN10 KBH: studienævnet kan ikke imødekomme ønsket om tildeling af timer til studentermedhjælp til planlægning af arrangementer, men tildeler i alt 8000,- til forplejning til de to ønskede arrangementer. I stedet opfordres Tom til at tage fat i Kristina Contaoi ift. om der er mulighed for at få nogle timer fra de studentermedhjælpere, der allerede er ansat i administrationen. Dog ikke i nærheden af de 80 timer, der er blevet søgt om. Alternativt kan uddannelsens studenterstudievejleder måske lægge nogle timer. I forbindelse med snakken om behov for studentermedhjælp orienterede Maj-Britt om, at det helt overordnet ikke er muligt at ansætte ekstra studentermedhjælpere ifm. brug for hjælp til specifikke arrangementer/opgaver, da det er for tungt administrativt. I stedet kan muligheden for hjælp hos de allerede ansatte studentermedhjælpere undersøges. Studieleder har desuden givet udtryk for, at han gerne støtter afholdelse af lignende arrangementer for TAN AAL KA, og Janni vil skrive til Jeppe, Maurizio og Mette (med Tom c.c.) og informere herom. Overskydende F26-undervisermidler overdrages til puljen til studerende.
Konklusion:	Janni sørger for at sende besked til semesterkoordinatorerne om tildeling af F26-midlerne.

5. Godkendelse af F26 semesterbeskrivelse for MPBL2		
Tidsramme:	13.10 – 13.20	Ansvarlig: MBQ
Præsentation:	MPBL 2. semester skal køre for første gang. TB-SN skal derfor godkende semesterbeskrivelsen for dette semester. De tre studerende fra første semester fortsætter på andet semester.	
Bilag:	Bilag 5 – F26 semesterbeskrivelse for MPBL2	
Kvalitetssikring:	Alle	
Diskussion:	MPBL2 semesterbeskrivelsen blev godkendt. Uddannelsens 2. semester, som skal køre for første gang i F26, består af et 15 ECTS	

	valgprojektmodul, hvor de studerende har fire forskellige valgmuligheder. Studienævnet godkendte semesterbeskrivelsen. Maj-Britt orienterede desuden om, at hun er i kontakt med EVU-kontoret, da det viser sig, at de økonomiske beregninger, der ligger til grund for den fastsatte pris på MPBL-masteruddannelsen, er forkerte, da ikke-EU-studerende ikke udløser taxameterbidrag. Dette bevirker, at uddannelsen fremover vil blive højere for ansøgerne. Dette er ret kritisk, da prisen er en vigtig parameter, og de fleste interesserede ansøgere er fra udviklingslande, og erfaringen er, at de ikke har så mange midler til rådighed. Det kan følgelig være, at der skal satses på nogle andre målgrupper. Ift. de nuværende indskrevne studerende håber vi, at de kan fortsætte på uddannelsen til den udmeldte pris, men dette er ikke sikkert.
Konklusion:	MPBL2 semesterbeskrivelsen blev godkendt, og Janni giver besked til semesterkoordinator.

6. SPS-status		
Tidsramme:	13.20 – 13.35	Ansvarlig: MBQ
Præsentation:	<i>TB-SN har indhentet feedback fra SPS fagstøttelærerne mhp. at bringe op, om der er nogle udfordringer, som vi skal være opmærksomme på. Feedback diskuteres og der igangsættelse handlinger, hvis det er nødvendigt.</i>	
Bilag:	Bilag 6 – feedback fra SPS fagstøttelærere	
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 2	
Diskussion:	Maj-Britt har modtaget en oversigt fra Olivia Danmark, som viser, hvor mange studerende på vores forskellige uddannelser, der modtager en form for SPS-støtte (studiestøtte, faglig studiestøttelærer og studiementor). Der er pt. 6 BD/SD, 4 TAN-KBH og 2 TAN-AAL-studerende, der modtager eller har ansøgt om SPS-støtte gennem Olivia Danmark. Maj-Britt delte den feedback, som hun har modtaget fra vores faglige studiestøttelærere. De fremhævede følgende: • Vigtigt at sætte sig ind i de studerendes udfordringer og behov og få vejledt og støttet dem i overensstemmelse hermed. • Administrationen og studienævnet har god fokus på at hjælpe de SPS-studerende ift. f.eks. udsættelser. • Studenterstudievejlederne er gode til at hjælpe med udarbejdelse af individuelle studieplaner. • Svært for mange SPS-studerende at indgå i store projektgrupper, hvorfor der med fordel kan tænkes i mindre grupper for disse studerende. • Behov for mere åbenhed ift. diversitet og forståelse for hinandens kontekst - både indbyrdes blandt de studerende og fra undervisernes side.	

	• Opfordring til overvejelse af afholdelse af trivselsmøder og trivselsvejledning – evt. obligatorisk. • Ønske om netværk og erfaringsudveksling på tværs af SPS fagstøttelærerne samt bedre kommunikation på tværs af undervisergrupperne, så det sikres, at der bliver taget hånd om de studerende, der har udfordringer. • Obs på evt. studerende, som ikke modtager støtte, men som kunne have brug for det. • Mange SPS-studerende er, uanset diagnose, særligt udfordret ift. gruppearbejdet, da det kan være svært at navigere i forventninger fra projektgruppen samtidig med hensynet til egne behov. Der bør følgelig være fokus på at understrege, at alle arbejder forskelligt (diagnose eller ej), og at det er op til de enkelte grupper sammen at finde ud af, hvordan gruppearbejdet bedst kan fungere for gruppens medlemmer. • Studieintensiteten opleves af flere SPS-studerende som værende for høj, hvorfor mange har et behov for at udskyde kurser, hvilket kan være en udfordring ift. studieformen på AAU med prædefinerede semesterforløb. • Man kunne ønske sig, at en faglig studiestøttelærer er tilknyttet den uddannelse, som den pågældende SPS-studerende er indskrevet på. Hvis ikke, er det vigtigt, at studiestøttelærerne er bevidste om, at de ikke er faglige vejledere, så man undgår ukorrekt vejledning ift. den pågældende uddannelse. Ift. vores handlingspunkt om trivsel kunne det være godt med nogle tiltag, som har fokus på vigtigheden af åbenhed over for diversitet samt de fordele, der er herved, samt hvordan evt. udfordringer håndteres på en god og konstruktiv måde. Et konkret forslag kunne være afholdelse af et slags 'Mads og monopolet' format, hvor studerende kan diskutere såvel faglige som sociale dilemmaer på studiet. Konceptet 'klassens time', som studenterstudievejlederne var med til at udvikle på en tidligere workshop, og som gennemføres på uddannelsernes første semester, kunne også med fordel introduceres på alle semestre, da vores erfaring med konceptet er positiv. Den helt store udfordring ift. studerende med udfordringer og særlige behov er, at det ikke er muligt for os at identificere, hvem disse studerende er, medmindre de selv ønsker at træde frem, hvilket gør det svært for os at tage hensyn og forebygge evt. udfordringer. Dog virker det til, at mange SPS-studerende rent faktisk er meget åbne om det, hvilket gør det muligt for os at hjælpe.
Konklusion:	Det blev besluttet, at vi vil følge op på og inddrage feedback og de gode input fra de faglige studiestøttelærere samt dagens diskussion, når der i februar måned holdes kvalitetsstatusmøder for vores uddannelser. Maj-Britt noterer dette ift. mødeforberedelse til kvalitetsstatusmøde. Herunder skal det drøftes om vi kan igangsætte en lidt bredere proces

	på instituttet med fokus på dynamikker og udfordringer ifm. gruppeproces og –arbejde samt muligheden for at få kontakt til de studerende med udfordringer og særlige behov for proaktivt at kunne tage vare på dem.
--	---

Pause

7. Naturgeografi som adgangsgivende gym-fag		
Tidsramme:	13.45 – 14.00	Ansvarlig: MBQ
Præsentation:	<i>Vi har fået en generel forespørgsel på om naturgeografi kan blive et adgangsgivende fag på vores uddannelser. Dette diskuteres med henblik på at give en tilbagemelding.</i>	
Bilag:	Bilag 7 – mail om naturgeografi	
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder	
Diskussion:	Studienævnet diskuterede, hvorvidt det gav mening at tilføje Naturgeografi som adgangsgivende fag til vores bacheloruddannelser ift. såvel faglighed som relevans. Resultatet af diskussionen blev, at det ikke vurderes, at naturgeografi er relevant ift. TAN, og at faget ikke kvalificerer til BD pga. manglende fysik.	
Konklusion:	Maj-Britt giver en tilbagemelding til studieleder, som har viderebragt forespørgslen, og informere om, at vi ikke ønsker Naturgeografi som adgangsgivende fag til vores bacheloruddannelser.	

8. Behandlede studenteransøgninger i E25		
Tidsramme:	14.00 – 14.15	Ansvarlig: JRF
Præsentation:	<i>Janni præsenterer de behandlede studenteransøgninger for E25.</i>	
Bilag:	Bilag 8 – oversigt over behandlede studenteransøgninger	
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder	
Diskussion:	Janni gennemgik oversigten over de studenteransøgninger, som studienævnet har modtaget og behandlet i løbet af E25-semesteret. Der har været rigtig mange ansøgninger om særlige prøvevilkår fra BD-studerende sammenlignet med antallet af sådanne ansøgninger fra TAN-studerende. En forklaring herpå kan evt. være det beskedne antal nye studerende på TAN AAL sammen med nedlukningen af TAN KBH. Ifm. de mange ansøgninger om særlige prøvevilkår, hvoraf flere søger om enerum til eksamen, er der en udfordring omkring manglende lokalekapacitet. Vi bør følgelig overveje, om et alternativ til enerum kunne være booking af et stort rum til et lille antal studerende, placeret med god afskærmning og lyddæmpende høretelefoner. Søsser nævnte desuden, at der med fordel kan tages en diskussion i undervisergrupperne vedr. evt. indførelse af flere mundtlige prøver, da der opleves flere eksempler på (mistanke om) brug af AI ved de skriftlige prøver. Dette vil i så fald også have en positiv indflydelse på problematikken om enerum ved stedprøver.	

	Søsser havde en kommentar til de mange ansøgninger om forhåndsmerit, som studienævnet modtog i foråret ift. At der for flere af de studerende, der har været på udlandsophold, er opstået udfordringer ift. manglende beståelse af kurserne på værtsuniversitetet, hvilket resulterer i et efterslæb og evt. forsinkelse ift. færdiggørelse af deres uddannelse. Hun foreslog følgende, at der i det nye Moodle-rum tilføjes noget tekst om, at de studerende skal være opmærksomme på denne risiko, og at der er visse universiteter, som vi ikke umiddelbart anbefaler vores studerende at følge et semester på, da erfaringen viser, at flere er kommet i klemme. Herudover er det vigtigt med en kritisk og grundig faglig vurdering af de kurser, som de studerende søger om forhåndsmerit for.
Konklusion:	Der var pba. gennemgangen af oversigten en god snak på mødet om bl.a. udfordringer ift. ansøgninger om særlige prøvevilkår og forhåndsmerit. Herudover var der ingen spørgsmål til ansøgningerne. Janni vil fortsætte med at lave oversigter over behandlede studenteransøgninger til studienævnet hvert semester.

9. Klimafolkemøde - markedsføring		
Tidsramme:	14.15 – 14.30	Ansvarlig: MBQ
Præsentation:	<i>PLAN deltager i Klimafolkemødet i Middelfart i august, og det kunne være en god anledning til at markedsføre vores uddannelser. Det er primært tanken, at forskere skal melde sig til interessante oplæg, og vi har en lille stand, men måske vi også kunne have nogle sjovt aktiviteter eller indsatser for at gøre opmærksom på vores studier. Under punktet diskuterer vi mulighederne og uddannelseslederne melder tilbage til undervisere ift. om de vil bidrage.</i>	
Bilag:	Bilag 9 – mail fra Kristina Contaoui	
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 1	
Diskussion:	Kristina Contaoui har, ifm. at PLAN skal deltage i Klimafolkemødet i Middelfart til august, udsendt en mail, hvori hun informerer om, at der, udover vores stand til promovning af vores uddannelser, har mulighed for at bidrage med indhold til Klimafolkemødets forskellige scener i form af en aktivitet såsom f.eks. en workshop, oplæg, debat eller lign. Kristina beder i mailen om, at man, hvis man ønsker at bidrage med en aktivitet på mødet, giver hende besked herom senest d. 30. januar 2026, og at hun efterfølgende gerne bidrager med vejledning og støtte ift. praktiske detaljer ifm. udformning af en ansøgning til optræden på en af scenerne. Ansøgningsfristen er d. 15. februar 2026. Studienævnet kom frem til, at vi gerne vil have repræsenteret TAN og BD på Klimafolkemødet i Middelfart gennem deltagelse af vores studenterstudievejledere og -ambassadører og evt. også undervisere. Vi vil gerne være aktive på standen med studerende og forhåbentlig også kunne lave noget udadvendt, som skaber opmærksomhed omkring vores uddannelser.	

	Der var desuden enighed om følgende to inputs til bidrag på scenerne: • Håbets Plads. Lars Botin vil gerne i samspil med nogle TAN-studerende forberede en begivenhed til denne scene med fokus på, hvad håb er ift. teknologisk udvikling og forandring. Forhåbentlig er nogle af vores studenterambassadører friske på at tage del heri. • Workshopscene. Søsser Brodersen vil gerne se på at lave en form for designspil ift. klimahandling, som man kan engagere Klimafolkemødets deltagere i. Igen med inddragelse af nogle studenterrepæsentanter.
Konklusion:	Maj-Britt sørger for at melde forslagene til aktiviteter på scenerne ind til Kristina Contaoui og opfordrede til, at der tages kontakt til hende, hvis der er brug for assistance ift. udarbejdelse af selve ansøgningerne.

10. Godkendelse af nyt EVU-modul i TB-SN		
Tidsramme:	14.30 – 14.40	Ansvarlig: MBQ
Præsentation:	Vi har fået en forespørgsel på, om vi kan have EVU modulet 'Sundhedsfremme via social og kulturel bæredygtighed' under vores studienævn. Studienævnet vurderer modulets faglige relevans mhp. godkendelse.	
Bilag:	Bilag 10 – EVU-ansøgning	
Kvalitetssikring:	Alle	
Diskussion:	Vi har modtaget en henvendelse fra Nanna Finne Skovrup vedr. Et ønske om, at et nyt EVU-modul 'Sundhedsfremme via social og kulturel bæredygtighed' forankres hos TB-studienævnet. Baseret på den fremsendte modulbeskrivelse vurderede studienævnet, at modulet passer fint ind ift. de fagområder, som TB-studienævnet favner, og det blev besluttet, at vi gerne vil sige ja til en forankring hos os.	
Konklusion:	Det blev godkendt, at EVU-modulet 'Sundhedsfremme via social og kulturel bæredygtighed' forankres hos TB-studienævnet. Maj-Britt giver en tilbagemelding til Nanna Finne Skovrup herom.	

11. Frafaldstal		
Tidsramme:	14.40 – 14.50	Ansvarlig: MBQ/UL
Præsentation:	Studienævnet behandler frafaldstallene for den seneste måned. Obligatorisk punkt.	
Bilag:	Bilag 11 – dokument med link til frafaldstal	
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 1 & 2	
Diskussion:	Som bekendt skal vi løbende følge udviklingen og sammen drøfte tallene på vores uddannelser samt evt. indsatser, hvis der er flere frafaldstruede eller frafaldne på årgangen. Som noget nyt er det desuden blevet indført, at der ifm. gennemgangen skal sendes en kort opfølgning til studieleder. Studienævnet gennemgik de seneste tal, som overordnet ser fine ud bortset fra på TAN AAL, som er nede på kun to studerende. Årgangen var	

	fra start meget lille med kun fire studerende, og da de var meget forskellige, fungerede gruppearbejdet ikke så godt. Den meget lille årgang påvirkede desuden det sociale studiemiljø. Der er imidlertid en god dialog med de tilbageværende studerende på årgangen, og vi har stort fokus på undervisningsformen og studiemiljøet for disse, så vi håber meget at kunne fastholde dem på uddannelsen.
Konklusion:	Maj-Britt giver en tilbakemelding på tallene til Studieleder.

12. Eventuelt		
Tidsramme:	14.50 - 15.00	Ansvarlig: Alle
Præsentation:	<i>Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i>	
Bilag:	-	
Kvalitetssikring:	-	
Diskussion:	Jeppes bragte op, at han har et ønske om en udskiftning af et af de nuværende TAN6-kursusmoduler, da den kursusansvarlig ikke længere vil være tilgængelig til at kunne undervise i kurset fra F27. Han spurgte følgelig ind til, hvordan en sådan proces foregår i praksis. Janni informerede om, at der er to mulige scenarier: • ansøgning om en ændring i gældende studieordning: ansøgning skal indsendes til Uddannelsesjura i god tid (ca. et par måneder forud for opstart af semestret, hvorpå ændringen gør sig gældende). Ændringen vil blive indskrevet i §21 i den gældende studieordning. • ansøgning om en oprettelse af en ny studieordning: ansøgning skal indsendes til Uddannelsesjura senest 1. december for at kunne træde i kraft på det efterfølgende efterårssemester. Ift. hvilket scenarium, der gør sig gældende, afhænger af, hvor stor en ændring, der er tale om. Er der tale om en mindre ændring, der ikke har indvirkning på uddannelsens kernefaglighed og overordnede kompetenceprofil i §16, kan ændringen formentlig foretages i den gældende studieordning, hvorimod en ændring, der markant ændrer på uddannelsens kompetenceprofil vil kræve oprettelse af en ny studieordning. Janni vil forhøre sig hos Uddannelsesjura, hvorvidt Jeppes forespørgsel om udskiftning af et kursus kan gennemføres som en ændring i gældende studieordning, eller om ændringen vil kræve oprettelse af en ny studieordning. Søsser spurgte ind til en nærmere præcisering af timeslots for de forskellige uddannelser til kvalitetsstatusmødet d. 26. februar 2026. Maj-Britt har fået en mail herom med foreløbige tider, som hun vil rundsende. Obs. på at tiderne ikke er endeligt bekræftede.	

	Maj-Britt og Janni informerede om, at studienævnsmøderne fra februar 2026 vil foregå på engelsk, da en engelsktalende studenterrepræsentant er blevet valgt ind i studienævnet.
Konklusion:	Janni kontakter Uddannelsesjura vedr. afklaring af, hvorledes den ønskede udskiftning af et TAN6-kususmodul i studieordningen kan gennemføres. Maj-Britt rundsender information om foreløbige timeslots for de forskellige uddannelser ved kvalitetsstatusmødet i februar til uddannelseslederne.

Handlingsliste TB-SN møder 2026

Sidst opdateret 19-1-2026

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

Done

- Janni har sendt link til stillingsopslaget på en ny BD-SD studenterstudievejleder rundt mhp. deling og reklame, og Søs er i gang med at følge op på processen.
- HP og Jeppe er i kontakt ift. Åbent Hus arrangementet.
- Janni har sendt en tilbagemelding med kommentarer til BD6 semesterkoordinator.
- Janni har sendt tilbagemeldinger ud til semesterkoordinatorerne ift. eksamensplanerne for det kommende semester med afsæt i kommentarerne i studienævnsreferatet for december 2025.
- Maj-Britt har indkaldt uddannelseslederne til bilaterale møder ift. indsatserne i handleplanen om forberedelse til mødet med studieleder i februar.
- Maj-Britt har indkaldt TAN2 AAL årgangen til en snak om deres sårbare situation, nu hvor der kun er 2 studerende.

Punkter som andre skal følge op på

- Mette og Astrid udformer oplæg for ændret censur for TAN5 portfoliokurset – flyttes til TAN3 antropologikurset.
- Lars/Tom orienterer TAN KBH semesterkoordinatorer ift. opfølgning på handlingsplanen ift. udfordringer med tidsforbrug og trivsel.
- Tom og Jeppe følger op ift. de gule evalueringer på TAN, så semesterkoordinatorerne er opmærksomme på udfordringerne.
- Tom og Jeppe følger op ift. studerendes tidsforbrug på TAN BSc KBH på 4., 5. og 6. semester. Semesterkoordinatorerne skal orienteres.
- Tom skal sende yderligere information til Rune ift. Åbent Hus, da Rune skal stå for oplægget.

Punkter som Janni og Maj-Britt skal følge op på

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.
- Maj-Britt og Janni udarbejder et udkast til retningslinjer for behandling af de studerendes oplevede udfordringer, herunder også friløbere.
- Janni og Maj-Britt laver en tilbagemelding til AUB ift. Generativ AI.
- Janni og Maj-Britt følger op på POF-blanketterne ift. den lave angivelse af svarprocenter.
- Følge op på prøveresultaterne for TAN MSc AAL ift. om de fortsat ligger lavt.
- Vi vil undersøge, hvorvidt der findes retningslinjer for hvad et projekt skal indeholde, og hvis ikke, overveje, hvorvidt der bør udarbejdes nogle (punkt ift. udfordring med USB'ere og deres viden om projekter).
- Maj-Britt skal samle op ift. workshop om gruppedannelse – se referat fra juni ift. specifikke navne under handleplanen.
- Janni undersøger, hvor inspiration til eksamensformer ligger og sender rundt.
- Janni vil tage forslaget om at have eksamensformen med i oversigten på eksamenssiderne med til at studieteammøde.
- Maj-Britt sørger for at indkalde uddannelseslederne og studenterrepræsentanter til et møde i løbet af efteråret, så der kan blive nedsat en arbejdsgruppe til at arbejde med de udfordringer (såvel faglige som administrative), der opleves ifm. at flere studerende søger om forhåndsmøder og tager på udlandsophold på bacheloruddannelserne.
- Janni sørger for at følge op på de studerende fra Den opsøgende indsats, som kræver en opfølgning fra os.
- Maj-Britt og Janni vil kontakte Uddannelsesjura ift. vejledning i de sager vedrørende langsigtede sygdomsmeldinger (august 2025 møde) samt input til skabelse af en god praksis. Vi vil efterfølgende tage en snak på et studienævnsmøde og beslutte os for nogle overordnede principper ift. studienævnets sagsbehandling af sådanne sager.
- Maj-Britt vil igangsætte nedsættelse af en arbejdsgruppe med Mette Brixen, Tom Børsen, studenterrepræsentanter og en repræsentant fra UCPBL-gruppen vedr. omformulering og forbedring af evalueringen af de studerendes oplevelse af PBL-principperne i semesterevalueringerne.
- Janni undersøger om TB-SN har lov til at dele afgørelse med uddannelseslederne eller om det giver udfordringer ift. fortrolighed.
- Maj-Britt sørger for at sende tilbagemelding til censorformandsskabet for antropologi.
- Maj-Britt indkalder til møde om den røde tråd på TAN.
- Maj-Britt løfter udfordring ift. den tekniske integration i DRU ift. hvordan det kunne gribes an.
- Janni aligner med PL-studienævnet ift. praksis ift. diabetes dispensation til eksamen.
- Maj-Britt og Janni følger op på tallene ift. det sociale og faglige studiemiljø.