



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen torsdag d. 26. marts 2026 kl. 12:30 til 15:30.

**København: Lokale 2.1.021, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsforperson), Iva Ridjan Skov (IRS), Henrik Riisgaard (HR), Eskild Ottesen Jansen (EOJ), Lise Schrøder (LS), Marius Ulfkjær Østergaard (MUØ), Adam Holm Tarpgaard (AHT), Jakob Nørgaard Larsen (JNL), Rasmus Nedergård Steffansen (RNS)
Observatører: Anton Hamdorf-Baunsgaard (AHB), August Sawman Nygaard (ASN), Nynne Knudsen Skaarup (NKS), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Afbud:

Medlemmer: Michael Tophøj Sørensen (MTS), Jacob Hagedorn Hansen (JHH), Line Garder Paltholm Bjelland (LGPB)
Observatører: Thea Louise Skovgaard (TLS), Sanne Vammen Larsen (SVL)

Studienævnsforperson Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra Aalborg.

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning
UPM = Urban Planning and Management
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science
CISU = Cities and Sustainability
SusCi = Sustainable Cities
LAND = Landinspektøruddannelsen
SPLM = Surveying, Planning and Land Management
UEEP = Urban Energy and Environmental Planning
AAU = Aalborg Universitet
AAL = Aalborg
KBH = København
SN = Studienævn
PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen
PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning
PEAS = Planning and Environmental Association of Students
FoFoDaLa = Foreningen For Danske Landinspektørstuderende
AI: Artificial Intelligence
PBL = Problembaseret læring



1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden og registrering af medlemmernes antal og konstatering af om studienævnet er beslutningsdygtigt
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt. Der var modtaget fuldmagt fra MTS og LGPB. Studienævnet var beslutningsdygtigt.

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

2.a.) Udmeldelsesbegrundelser:

Tre udmeldelser siden sidste runde. To studerende foretrak en anden uddannelse uden for AAU. Og en studerende havde udmeldt sig af helbredsmæssige grunde.

NKS nævnte, at en studerende på BEM2 var i tvivl om studievalg og var droppet ud. Vedkommende ville vist gerne være lærer i stedet. Det virker ikke til, at denne årgang er supergodt kørende.

AHT nævnte, at tre studerende fra hans årgang var droppet ud efter nytår. En ønskede et sabbatår. En anden var en blanding af det faglige indhold og en udfordret P1 gruppe, som ikke havde det godt socialt. En vedr. brug af Chatgpt og uenighed i, at det blev brugt.

Der var mange sociale arrangementer på semestret. Hvis AHT selv skulle analysere på det, så var det kun denne ene gruppedynamik, som ikke var god. Mange kom direkte fra gymnasiet. Gruppen havde så vidt vides ikke selv fortalt om de sociale udfordringer i denne specifikke gruppe.

2.b) Nyt fra Rektoratets studieleder- og studienævnsforpersonsmøde d. 12. marts 2026:

PAØ orienterede om følgende: 1) Status på kandidatreform. 2) Ift. rekruttering, så kører den nu med fokus på ingeniørområdet og IT på campus i KBH. I år er der fokus på de afklarede studerende. Sidste år var der fokus på de uafklarede. Arbejder med æstetisk dokumentarisme. Ærgerligt, at der ikke er konkret fokus på vores uddannelser – mange føler sig forbigået. IRS nævnte, at hun er med i arbejdsgruppe og der er en proces for, hvornår de andre uddannelser kommer med. 3) Der er udarbejdet en helt ny skabelon til Moodle. 4) Fokus på AI på uddannelsesområdet. Workshops for både studerende og ansatte i maj. Bliver meldt ud primo april. PBL-gruppen arbejder med mange videoer vedr. brug af kunstig intelligens. 5) Teacher culture survey på 17 forskellige universiteter rundt om i verden. Gamle professorer mener, at forskning er det vigtigste. De unge håber, at undervisning også gælder. En stor rapport, hvis man er interesseret. 6) Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har lavet rapport. Deltog i mødet med fremlæggelse. EOJ spørger om vi bruger dem aktivt? PAØ: Ikke brugt på SN-niveau. Kigget på festfaktorer – stort frafald blandt studerende, der ikke har et fagligt engagement. Generelt sammenhæng mellem udmeldelser og de fire festfaktorer. PAØ har slides, hvis nogen er interesseret.

2.c) Ny procedure for AAU ansøgere, der ønsker at starte på en kandidatuddannelse uden færdiggjort bacheloruddannelse:

Vi er fra Kandidatoptag blevet orienteret om, at Uddannelses- og forskningsstyrelsen (UFS) har skærpet fortolkningen af procedure og forudsætningerne for at godkende ansøgninger om dispensation til at starte på kandidatfag uden færdiggjort bachelor. Ændringerne gælder fra og med det nuværende september 2026-optag. UFS henstiller til, at der ikke er tale om en dispensation. Ordlyden bliver derfor ændret til tilladelse. Tilladelsen kan tildeles, hvis der mangler meget få ECTS på bachelorniveau. Afgørelse om tilladelse skal være en administrativ beslutning, hvorfor det vil være Kandidatoptag, der



træffer den endelige afgørelse. Man vil dog rådføre sig i studienævnet inden den endelige beslutning træffes.

3) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i Aalborg
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion

Følgende semesterevalueringer blev drøftet UPM1, UPM3, SEPM1, SEPM3 og CISU1. Se nærmere under punkt 6.

Dertil blev studiemiljø også drøftet, hvor PAØ orienterede om, at han har været i kontakt med Mette B. vedr. rengøring. Studerende nævnte, at det stadig er forstyrrende – især på niveau 3. Ønske om opgør med konceptet synlig rengøring. Rendsburggade 14 er en bygning, som er følsom overfor støj.

Rengøringen bliver ikke lige så grundig, når rengøringen hele tiden skal gå udenom folk/bede folk om at flytte sig.

LGPB orienterede om, at PEAS studietur havde været en stor succes. Der havde også været deltagelse fra KBH i år. Så vidt vides blev det kørt samlet økonomisk. Men det var ærgerligt, at skemaet i KBH ikke var ryddet. 56 deltagere i alt, hvoraf ca. 14 fra KBH. Bedre planlægning næste år. Fremadrettet regner man med en fælles planlægning. EOJ nævnte, at det ville være rigtig fedt, hvis der var et mere formaliseret samarbejde, herunder faglig sparring på instituttet. Der var enighed om, at de studerende blot kan række ud, da en del undervisere har et godt netværk og kan komme med inspiration til forskellige besøg. HR foreslog at afholde studieturen i efteråret i stedet, da EMSS2 også har studietur i foråret.

Ift. køleskabe på niveau 3, så blev der spurgt om PEAS kunne begrænse sig til det ene køleskab. LGPB tager det med til PEAS og finder ud af, hvem der ejer køleskabene.

NKS nævnte, at der mangler white board viskere på niveau 3 og niveau 4. Efter påske tager AH en runde (runden er efterfølgende foretaget på niveau 3, men løb tør for white board viskere og vil foretage runde på niveau 4, når de er på lager igen).

4) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstforperson
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

EOJ: Intet nyt.

AHB: Ikke hørt det store. FoFoDaLa har afholdt et socialt arrangement, hvor der var stort fremmøde fra LAND2, men ikke så stort fremmøde fra de ældre studerende.

AHT: Hans årgang er i gang med at planlægge en studietur på 3. semester. Fremgang i fremmøde på fredagsbar. Det larmer meget i grupperummene på 2. sal. En del studerende arbejder ikke på universitetet. BEM6 har de andre studerende slet ikke set. Hvad er status på gardiner osv.? LS spørger Mette B. Ift. det faglige, så har nogle ønsket flere karakterer på BEM2. Bl.a. kursus i "Naturressourcer og samfundet". Ift. kursus i "Anvendt statistik" kunne de studerende godt bruge, at der var en faglig forbindelse til BEM. PAØ nævnte, at de studerende gerne må komme med forslag. IRS/SVL følger op på det vedr. kursus i "Anvendt statistik".

Ift. GIS – videoer fra 2020. Outdatede. LS spurgte ind til om de studerende kommer til undervisningen? Det tager tid at lave videoer og de er tænkt som en ekstra hjælp/ekstra materiale, men mød op til undervisningen, da det er det, at undervisningen er tænkt til. Det er en stor misforståelse ikke at dukke



op til hands-on undervisning. AHT nævnte, at han ikke tror, at man kan lave øvelserne uden videoen, hvortil LS svarede, at hvis man er til stede til undervisningen, så får man hjælp.

Har talt med BEM4 studerende om BEM3 semestret. Der var utilfredshed med valgkursus i ”Design af byens infrastrukturer og mobilitet” ift. strukturen i kurset. SN afventer semesterevaluering.

Studerende fra BEM2 har spurgt om BEM kandidatspecialiseringer fra AAL kunne oprettes i KBH. PAØ svarede, at det ikke ville komme på tale. Det ville undergrave specialiseringerne i AAL. PAØ tilføjede, at hvis man ønsker at tage en specialisering i AAL, så behøver man kun at være der de første to semestre. Campusplacering i AAL blev diskuteret i samme ombæring. EOJ: Hvis man googler BEM (google map) finder man frem til Aalborg Øst. Skal flyttes til centrum. PAØ har fået den centrale placering nævnt på energiplanlægnings hjemmeside. NKS nævnte, at på Optagelse.dk står der Fredrik Bajers Vej.

ASN: Fortalte, at der har været afholdt hyttetur for alle SPLM4 studerende (sommerhus). Der var god stemning. FoFoDaLa har afholdt forårsfest.

JNL: Det går stille og roligt på LAND4. Der er kommet en ekstern vejleder ind fra Geodatastyrelsen.

MUØ: Det går stille og roligt. Der er travlt med det faglige, men man er også gode til at hygge sig socialt.

NKS: Det går umiddelbart godt på BEM6. Det gik fint med statusseminar. På BEM2 er der ikke så mange. Det gør det svært at finde sammen med nogle med samme faglige interesser.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

IRS: Godt i gang med projekter på SusCi2 og SusCi4. Der er blevet delt mange internshipmuligheder med de studerende på Moodle. Statusseminar på BEM6 gik fint. Mange fra BEM4 har skrevet sig op til kollegier i AAL ift. kandidatuddannelse. På BEM4 er der udfordringer med kursus i ”Organisering af virksomheders bæredygtighedsindsats”, der kører på engelsk. Ikke alt materiale er oversat til dansk som aftalt.

LS: Bemandingsmæssig krise på LAND2. Semesterkoordinator fra AAL er trådt til som semesterkoordinator og underviser. Efter påske er der engageret eksterne til at træde til ift. vejledning. Der køres efter tidsplanen.

HR: EMSS2 og EMSS4 går planmæssigt. Mange ud af huset arrangementer på EMSS2 bl.a. til Hirtshals vedr. noget fiskeorienteret og i april i skoven. Dertil også studietur til Bruxelles i april. De studerende har talt om, at SEPM og UPM måske også kunne have glæde af at komme med på studieturen til Bruxelles. Statusseminar på EMSS4 gik fint. Det går langsomt med kontrakter til internship i år.

RNS: Det går planmæssigt på UPM2 og UPM4. Der var statusseminar på UPM4 i dag og der ser ud til at være godt skred i specialerne. Afholdt infomøde om internship.

PAØ: Det går fint på SEPM2 og SEPM4. 28 første prioritetsansøgninger til SEPM i år.

6) Evaluering inkl. sammenfatning fra efteråret 2025 (Poul)

- a) Baggrund: Kvalitetssikring iht. kvalitetsområde 2 ”Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift”
 - b) Behandling: Godkendelse
 - c) Bilag: BEM1-KBH, BEM1-AAL, BEM5-KBH, BEM5-AAL, CISU1, LAND1-AAL, LAND5-AAL, SEPM1, SEPM3, SPLM1-KBH, SPLM1-AAL, SPLM3-AAL-KBH, SUSCI1, SUSCI3, UPM1, UPM3
 - d) Konklusion:
- BEM1-KBH:**



Generel positiv feedback på semesteret og studienævnet fandt, at semesterevalueringsrapporten på udmærket vis samlede op på både negative og positive kommentarer. Forholdsvis lav besvarelsesprocent med kun 30% - men det fremgår også, at semesterkoordinator har arbejdet på at øge den. Godt at høre erfaringen med sociale tovholdere. Fint med opfølgning på ”Matematik og naturvidenskab” og pensum. Efter erfaring med ”Matematik og naturvidenskab” i Aalborg i E2025 har PAØ været i kontakt med naturvidenskabsdelen for at drøfte tilpasning af pensum. PAØ vender tilbage med yderligere tilbagemelding, når denne foreligger. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM1-AAL:

Generel positiv feedback på semesteret og studienævnet fandt, at semesterevalueringsrapporten på udmærket vis samlede op på både negative og positive kommentarer. Semesterevalueringen anvender på fin vis input fra de kvantitative og kvalitative vurderinger fra de studerende. Godt at høre erfaringen med social komité. Efter erfaring med ”Matematik og naturvidenskab” i Aalborg i E2025 har PAØ været i kontakt med naturvidenskabsdelen for at drøfte tilpasning af pensum. PAØ vender tilbage med yderligere tilbagemelding, når denne foreligger. NKS nævnte, at det var positivt, at vurdering af ”Matematik og naturvidenskab” er lidt bedre end sidste år. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM5-KBH:

Rapport kunne godt krydres med flere af kvantitative evalueringer. Semesteret ligger rigtig godt på flere fronter ”Grupperne fungerer godt socialt 4.5”, ”Samarbejde godt” 4.6. For ikke-BEM 5 undervisere ville evalueringssrapporten være med tilgængelig hvis kursustitler blev skrevet fuldt ud i overskrifterne (ESA, PIE, MS).

Nogle af beskrivelserne under ESA og PIE er identiske; det er ikke til at se om det er bevidst eller ej. Mangler der en kursusevaluering? I begge dele er der stor fokus på en scenarieworkshop. Måske fordi der primært var problemer her – men det kan virke ubalanceret. Generelt, så forekommer ESA og MS mere som de studerendes beskrivelse end en (kort) koordinatorevaluering (teksten er også skrevet i første person fra studenterperspektiv). Når der i opsamling og anbefaling henvises til beskrivelser under de enkelte kurser/projekt, er det derfor heller ikke helt klart, om alt der er anført der skal ændres.

Det anføres i begyndelsen, at alle eksamener blev afviklet på to uger. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt – men det fremgår ikke af anbefalingerne, om dette ændres fremover.

I starten af rapporten anføres også, at ”Måske skulle Aalborg-underviserne komme lidt mere til København.” – men det følges der ikke op på i anbefalingerne. PL-SN finder det ikke hensigtsmæssigt, at der er en ulige fordeling mellem, hvorfra den fysiske undervisning udgår. I PLANs politik for anvendelse af videokonferencesystemer i undervisning fremgår ”VK anvendes i begrænset omfang, så det ikke udgør en stor del af det samlede semester/ den samlede uddannelse.” Der

er endvidere beskrevet en procedure for anvendelse, ansøgning om anvendelse og meget mere. (Se: Procedure 4.6 Brug af videokonference”. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM5-AAL:

Fin og detaljeret semesterevalueringsrapport, som opsummerer vurderingen af semesterets aktiviteter og hvad der måtte være af u hensigtsmæssigheder. Semesteret får en god respons fra de studerende, og semesterevalueringsrapporten samler på fin vis op på positive såvel som konstruktive kommentarer.

Rapport kunne godt krydres med flere af kvantitative evalueringer. Semesteret ligger rigtig godt på flere fronter ”Grupperne fungerer godt socialt 4.4” – og kurser som ”Energisystemanalyse” (4.4) og ”Miljøvurdering og Scenarier” (4.8) kunne godt fremhæves som særligt velmodtagne. Det skrev vi også sidste år. Studienævnet noterer igen i år et issue med belastning i kursus i ”Energisystemanalyse”.



Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

CISU1:

In general, a well-reflected semester evaluation report. In the semester evaluation report, please also reflect on the quantitative results from the survey. A group formation process with a 2.4 score, for instance is quite low and deserves some attention. A score of 2.7 for “How have you generally felt professionally and socially in your project group” could also be addressed.

On the positive side, relevant observations could also include that the students are quite content with the premises (4.7) – and that the project module has received quite favourably (4.0).

About the group administrative formation process – it is not clear if that was the pilot project or the main project. Also – you mention varying balance between groups regarding nationality – but not clear why this could not be ascertained given groups were administratively made.

Supervisors should inform students what to expect in the exam – and not leave it for them to find a well-hidden procedure...

You do not have to go the level of details you present for the course “Climate Change, Adaptation and the City” (dates, specific contents) – just for future reference. The review of “Planning for Urban Sustainability” is adequate – though some combination with the last two lines from CCAC would support the review (“The students’ evaluation of the course module shows general satisfaction (6 acceptable, 3 good quality). There are no additional comments.”)

“Meanwhile, for the oral exam some students were not aware they could bring notes (they understood that it was like a ‘closed book’ exam where they could not bring in any material to reference). So, this should be more explicitly communicated to students in the future, e.g. on an exam Moodle page.” – note that this is already specified on Moodle – but maybe hard to find – so it is important that lectures help students in this respect.

For future reference, have “The recapitulation and recommendations” be more of a recapitulation and recommendations” there is a lot of new information here that should have been provided beforehand – and then recapitulated briefly here – and if it led to actions, then these should be listed. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND1-AAL:

En lidt utraditionel semesterevalueringsrapport, hvor der ikke er anført nogen evaluering for de enkelte kurser/projekter men blot søjlediagrammet for spørgeskemaundersøgelsen. Men det forekommer heller ikke, at der var materiale for en kvalitativ vurdering? Det anføres, at referatet fra styringsgruppemøde 2 var tomt – men var der ikke flere styringsgruppemøder – herunder et semesterevalueringsmøde? Der er ikke inkluderet noget. Meget af det der står under ”Opsamling” kunne med fordel fordeles under de respektive overskrifter tidligere – og lade opsamlingen være en kort opsummering af tiltag til næste år. Der er ingen refleksion over talmaterialet fra spørgeskemaundersøgelsen. Det kan både være positivt (de høje vurderinger af studiestartsaktiviteter – 4.4/5 og alle tre parametre om gruppesamarbejde 4.4/5) eller mere kritiske (den halvlunkne vurdering af PBL – 2.8/5). Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND5-AAL:

Fin semesterevalueringsrapport. God gruppedannelsesprocedure.

God oversigt i ” Semestret generelt”. Det er tilladt at prale af flotte tal såsom at de studerende er meget glade for gruppesamarbejdet (4.7/5). Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SEPM1:

Studienævnet fandt, at det var en fin og gennearbejdet semesterevalueringsrapport. Evalueringen blev



godkendt uden yderligere kommentarer.

SEPM3:

Studienævnet fandt, at det var en fin semesterevaluering. Forekommer godt med ”peer community” tiltaget. Angående kommentarer om Projektplanlægningskurset – baglandet for SEPM/UPM/EMSS/CISU kunne overveje, om det ville ligge bedre på 1. semester af kandidatprogrammet. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

HR: Peer communities – en del af adjunktpædagogikum. Hvordan kan det finansieres fremover? Evt. beskatte vejledning? PAØ spørger Rasmus, hvor mange timer, der bruges på det, og om det er noget han påtænker at køre videre med.

SPLM1-KBH:

The study board found that it was in general a well-prepared semester evaluation report that factored in quantitative and qualitative statements from the students of the semester. Well-prepared and thorough report. We note that there was again an issue with including positioning in the project module – but also that there is a focus on this. Please note, that for elements (courses, projects) receiving a rating below 2.3 (“poor”) this must be mentioned explicitly. Yes, some exchange of ideas with Aalborg seems like a path forward, as the course in Aalborg received a rating of 3.7.

In general – also for the elements receiving a better score – mentioning the specific number in the report (and not just in the included questionnaire) would improve the reading. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SPLM1-AAL:

God semesterevalueringsrapport. Den kunne godt have inddraget mere af det kvantitative materiale fra spørgeskemaundersøgelsen. God analogi ”One big note from the students is about the splintering of the semester description into fragments that you must “find” in many different places!!!” Der var en del kommentarer i referatet fra semesterevalueringsmødet som med fordel kunne have været samlet op på – hvilke af de mange forslag vil der ageres på – hvilke vil ikke? Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SPLM3-AAL-KBH:

Studienævnet fandt, at det var en fin og gennearbejdet semesterevalueringsrapport, som på detaljeret vis opsummerer positive og negative elementer.

PL-SN har for en sikkerheds skyld videresendt nedenstående forelæservurdering: *”I would like to add that Simon Wyke, who taught the project management course, is the best lecturer I have had at AAU. His way of communicating complex material is clear, engaging, and very effective, while at the same time creating a comfortable and welcoming learning environment. Many other lecturers could benefit from his approach to teaching and course facilitation”*. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SUSCI1:

The Study Boards finds that it is a good and well-prepared semester evaluation report which addresses the relevant issues of the semester. You have swapped comment on project and “Transitioning from Wasteful to Sustainable Cities”. HR nævnte, at scoren for projektenheden var lav. Også transitioning er lav. AHT: Meget har man allerede haft på BEM. 8 studerende har svaret. IRS nævnte, at ingen på diverse møder i løbet af semestret har nævnt utilfredshed med projektenheden. Derfor tillægger IRS det ikke meget vægt. Det er ikke et repræsentativt billede. Evalueringen blev godkendt uden yderligere



kommentarer.

SUSCI3:

Studienævnet fandt, at det var en fin semesterevaluering. Der er stor fokus på arbejdsbelastningen. Man kan tydeliggøre, at praktik er en mulighed, men ikke et krav, så hvis man ønsker fuld tid til projektet, så kan man vælge kun at lave projekt. PL-SN anbefaler som før, at dette kommunikeres tydeligt til de studerende. AAU giver ikke ECTS for praktik – kun for det arbejde den studerende målretter AAU – dvs. rapporten. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

UPM1:

With two respondents only it is suggested writing Mette Brixen to know who did not – and send kind reminders to the non-respondents for a more true reading of the semester. With the limited statistical information in mind, a good and well-prepared semester evaluation report that reflects on positive and negative sides of the semester. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

UPM3:

Fin semesterevaluering. Der er en del kvaler med en Erasmus+ ansøgningshjemmeside, men det er ikke klart om dette overhovedet er en AAU-hjemmeside. Kommentarerne til kurset – individuelt, optagne forelæsninger – det fremgår ikke, om disse kommentarer er gået videre til kursuskoordinator. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

7) Nyt fra uddannelsesleder

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesledere

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

HR orienterede om følgende: 1) Søgning på BEM specialiseringer. Alle specialiseringer er gået frem bortset fra EMSS. Samlet set er ansøgertallet gået frem. 2) Kvote 2 tal på BEM bachelor i AAL er godt. Fra 5 til 7 i AAL. Gået tilbage på BEM, KBH fra 8 til 6. 3) Opfølgning på Instagram – ansat en til at varetage profilen. 8 videoer ude. Der sker også en del på ug.dk – det ser ud til, at flere søgeord giver nemmere adgang til vores uddannelser.

IRS orienterede om følgende: 1) 150 ansøgninger til SusCi, hvoraf 103 er første prioritet. Ca. 41 retskravsansøgninger. 2) Template til ansøgning fungerede ikke i år. Måske næste år. 3) Har ikke fået udenlandske selvbetalere til evaluering endnu. 4) Fra 1. april er der to ansatte til Instagramprofil i KBH. 5) Opfølgning på ug.dk hos studieleder, hvor der skulle sendes info ind. Men ug.dk er ikke opdateret endnu.

LS orienterede om følgende: 1) Det bliver en lille årgang på kandidatuddannelsen til september 2026. 2) Kick-off seminar vedr. studieordningsrevision gik godt. Udvidet aftagermøde. Går efter en grad af specialisering på ny kandidatuddannelse. Fokuserer først på bacheloruddannelsen. Og derefter på kandidatuddannelsen sammen med erhvervskandidatuddannelsen.

NKS spurgte til status på hjemmesider, som NKS og TLS har kigget på. HR svarede, at det var fine input, men der skal også være fokus på ændringer i cases osv., så derfor ikke lavet om endnu. HR indkalder NKS til en snak.

8) Forslag til punkter til aftagermøder (Poul)

a) Baggrund: Ønske om forslag til punkter til drøftelse med aftagerne på de kommende aftagermøder

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:



Punktet blev drøftet og følgende forslag kom frem: Kandidatreform som orienteringspunkt på BEM. Studieordningsrevision, herunder kandidatreform på LAND. Kunstig intelligens set fra afgangernes side – hvilke værktøjer bruges og hvordan. Rekruttering på BEM og LAND.

9) Drøftelse af laboratorie- og softwarebehov (Henrik)

- a) Baggrund: Forespørgsel fra Søsser
- b) Behandling: Orientering og drøftelse
- c) Konklusion:

HR er indkaldt til møde med instituttets LAB-ansvarlige. Hvad er behovet? Vi taler BEM og LAND. Er der behov for nye licenser? ArcGIS på LAND2 blev nævnt. I kommunerne bruges primært QGIS. LS kommenterede, at det diskuteres meget om der skal skiftes over. Det er sandsynligt at der i løbet af nogle år skiftes over. Der er ingen support på QGIS. ASN: Bruger Microstation – det er en licens, vi får. AI – nogle studerende køber selv f.eks. Claude. Gerne nogle AI kodeting.

NKS: Efterspørgsel på LIFA Census Benchmark på BEM6. Havde adgang på 3. semester. LS vil følge op på det hos Ida og Lars B. Hvad med Scalgo Live? Jo, det bruges. Vi har adgang til Innovate i AAL.

IRS havde inviteret vores studerende til Makerspace (design laboratorium), men der var ikke stor interesse for det. RNS: Kursus på BEM3 – bruges f.eks. SketchUp. Ikke så meget fysiske modeller.

HR tager input med til Søsser.

10) Evt.

IRS nævnte, at to SusCi dimittender fra februar gerne vil med til dimissionen i juni. Der var enighed om, at det var OK at invitere dem med. IRS tager det med til studieleder.