



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Organisatorisk Læring, 1. semester, Efteråret 2024

Dato: 2. april 2025

Til stede:

Antonia Scholkmann (Sstudienævnformand)

Caroline Herholt Yder (sekretær)

Julie Würtz Jensen

Nanna Limskov (koordinator for OL)

Anne Stouby Persson

Lone Krogh (semesterkoordinator)

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Evalueringsskemaet blev udsendt til 12 studerende den 14. januar 2025. Der blev rykket to gange. I alt har 10 valgt at deltage i undersøgelsen. Det giver en svarprocent på 83 % (Svarprocenten på samme semester sidste år var på 54 %) En af de studerende deltog ikke i modulet, 'PBL i teori og praksis', p.g.a. dispensation fra tidligere deltagelse i lignende modul.	Lone Krogh, semesterkoordinator (sammen med centrale undervisere gennem semestret)
2	Evaluering af modulet Problem-baseret læring i teori og praksis Overordnet vurdering af det faglige udbytte: 8 studerende (89%) fandt det stort, hvorimod 1 studerende (11%) fandt det middel. Til spørgsmålet, om det var muligt at følge det faglige indhold vurderede 9 sig meget enige og 1 skrev 'hverken/eller'.	I det følgende vil kun blive angivet antal af studerende, da %-satsen med så få studerende ikke giver mening.

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	Til spørgsmålet, om modulets tilrettelæggelse og formidling af stoffet gjorde det muligt for den enkelte at arbejde aktivt med det faglige indhold var 7 studerende enige i det, 1 svarede 'hverken/eller' og 1 var uenig i det. Vedr. spørgsmålet om samarbejdet i gruppen var godt, var 7 studerende enten meget enige eller enige i det. 2 svarede 'hverken/eller' og 1 var uenig i det. 10 studerende var enten meget enige eller enige i, at der arbejdsindsats var passende? 10 studerende var enten meget enige eller enige i, at samarbejdet med vejlederen blev opfattet som understøttende. 9 studerende markerede hhv. stor enighed og enighed i, at eksamensformen var hensigtsmæssig. 1 markerede 'hverken/eller' Vurderinger af det overordnede faglige udbytte af projektskrivningen blev vurderet hhv. meget stort og stort af de 10 studerende. Alt i alt ser det ud til, at der har været tilfredshed med forløbet d fra de spørgsmål, der stilles i surveyen. Handling: Vi vil fortsat forfine vores indsats med at gøre undervisningen, vejledningen og studiemiljøet meningsfuld for de studerende jf. Studieordningens læringsmål for dette modul.	
3	Evaluerings af modulet Organisation og samfund 7 studerende fandt det faglige udbytte af modulet stort, 3 fandt det middel. Alle 10 studerende var enige i, at de kunne følge fagets faglige indhold I forhold til den faglige tilrettelæggelse og formidling af stoffet fandt 8 studerende, at det var muligt at arbejde aktivt med det faglige indhold. 2 studerende markerede 'hverken/eller'. 9 studerende fandt deres arbejdsindsats passende, hvorimod 1 svarede 'hverken/eller'. 8 studerende var hhv. meget enige eller enige i, at eksamensformen var hensigtsmæssig. 1 svarede 'hverken/eller', og 1 var uenig.	Lone Krogh – semesteransvarlig sammen med involverede undervisere



	Supplerende kommentarer fra enkelt-studerende: 1) Mangel af udbyttet af undervisningen var i høj grad præget af én studerende, der modarbejdede undervisere og den teori, der blev undervist i. 2) Manglede info om den mundtlige eksamen. Synes formidlingen af hvad der forventes af os, var utilstrækkelig. Alle 10 studerende vurderede det faglige udbytte for enten meget stort eller stor. Kommentar: Udsagnet om manglende info om eksamen skaber undring, da de både er blevet informeret om det. Desuden er formen beskrevet i den Studieguiden, der er udviklet om semestret og de enkelte moduler, og som de studerende 'normalt' tyr til, når de er i tvivl om noget. Handling: Vi skal selvfølgelig fremadrettet være obs. på, om der er ting, der skal præciseres yderligere. Alle 10 studerende havde vurderet, at de temaer, teorier og metoder, som de havde valgt at arbejde med, havde en passende sværhedsgrad 7 vurderende at samarbejdet i projektgruppen som godt. 1 markerede 'hverken/eller' og 1 var uenig i det. 10 vurderede egen arbejdsindsats som passende (1 meget enig, 9 enige) 9 svarede, at samarbejdet med vejlederen havde fungeret understøttende, 1 svarede 'hverken/eller' til det spørgsmål. 9 vurderede, at eksamensformen var hensigtsmæssig. Også her var der en der svarede 'hverken/eller'. Supplerende kommentar fra enkelt-studerende: Gruppearbejdet var i den første halvdel negativt påvirket af et gruppemedlem, der ikke var indstillet på at indgå i et samarbejde. Kommentarer fra semesterkoordinator På spørgsmålet om, hvordan det fungerede godt at arbejde alene, har 10 svaret, hvoraf 3 havde arbejdet svaret, at de arbejdede i en gruppe. Det skal anføres, at alle studerende var i projektgrupper. Vedr. kommentar fra enkeltstående. De første måneder af semestret, var der en af de studerende, tilhørende en helt anden aldersgruppe, der skabte nogle udfordringer for de studerende og for os. Den studerende indså selv problemet, og valgte at stoppe på studiet halvejs gennem semestret.	
4	De studerendes vurdering af semestret generelt	



	9 studerende markerede enighed om, at semestrets tilrettelæggelse, organisering og faglige sammenhæng var passende. Også her var der 1, der markerede 'hverken/eller'. Vedr. oplevelser af modtagelse af informationer om semestrets tilrettelæggelse og organisering kom på de relevante tidspunkter var 8 studerende hhv. meget enige eller enige i, at det gjorde de. 1 markerede 'hverken/eller' og 1 var uenig i det. Supplerende kommentar fra en studerende: Det var til tider uklart, hvad der var planlagt og hvad der krævede af os studerende. På spørgsmålet om, hvad der skal til for at man lærer så meget som muligt, nævner enkelt-studerende: • At modulere er godt organiseret, og at der er klare rammer for, hvad vi skal lære • At man selv kommer på banen, - at man evt. underviser andre. • Jeg er bedst til at lære, når jeg arbejder i en gruppe med personer jeg fungerer godt sammen med fagligt og personligt. Hvilket betyder, at jeg gerne selv vil have indflydelse på min egen gruppe. Kommentar fra semesterkoordinator og fremadrettet handling. Der er her tale om givende kommentarer fra studerende om, hvad der skal til for at lære så meget som muligt, som vi i koordinator- og undervisergruppen vil handle på fremadrettet.	Det var vist ikke kun misforståelse af kravene til den mundtlige eksamen, der havde indflydelse på bedømmelsen. – Men se i øvrigt kommentar ovenfor. Lone Krogh – semesterkoordinator Sammen med involverede undervisere
5	Supplerende evaluering. Semesterkoordinator gennemførte mundtlig evaluering med 10 studerende tilstede. Den foregik på dagen, hvor de havde afsluttet semesteret med projekteksamen. De fik stillet følgende spørgsmål: Hvad havde fungeret godt gennem semestret, - og hvor mente de, at der var plads til forbedringer. Formen var individuel refleksion, fulgt op med stikord på post its og fælles snak. Evalueringen viste: Godt: Godt med miniprojekt som forberedelse til et større projekt og gode oplevelser med midtvejsseminar, som blev oplevet konstruktivt med nye perspektiver på problemstillingerne fra vejledere og medstuderende. Gode rammer for projektarbejde, vejledning og eksamen.	Lone Krogh – semesterkoordinator sammen med involverede undervisere



Tilfredshed med at projektgrupperne blev administrativt sammensat på 1. Semester, idet det gav mulighed for at lære flere at kende. Gode oplevelser med eksamenerne, som generelt blev oplevet som lærerige og behagelige. Vedr. undervisningen faldt det godt, når der blev brugt case-arbejde i undervisningen. Gode oplæg omkring teoretikerne og godt med gruppearbejde i forbindelse med forelæsningsne... godt med en masse teori. De havde også haft gode oplevelser med læsning i grupper og gruppefremlæggelser. Seminarer om gruppeprocesser var meget givende, idet man havde lært om forskelligheder, gruppedynamikker og gruppekontrakt osv. Plads til forbedringer Mere læsning og færre PowerPoints. Vi skal være mere tydelige om strukturen omkring forelæsningsne (seminarerne) og projektskrivningen. (Uklart for nogle). Strukturen i Moodle forekommer ligeledes uklar for nogle. Dynamikken på holdet har været udfordrende pga. for få studerende. Vi skal være mere tydelige om eksamensform. Og så opfordres dertil nytænkning i forhold til besøget med studenterpræsterne m.fl. Kommentar fra semesterkoordinator og fremadrettet handling. Baseret på feedback fra de studerende, såvel i den generelle survey som i den supplerende kvalitative evaluering, blev vi på mødet i uddannelsesrådet den 23. marts enige om, at semester koordinator, i forbindelse med forberedelsen af 1. , mødes med involverede undervisere, og at vi her i fællesskab drøfter, hvordan vi kan organisere undervisning/seminarer med en større grad af involvering af de studerende, hvor de studerende bl.a. forpligtes til at læse tekster – og i fællesskab præsentere centrale fund fra teksterne for medstuderende på holdet... Dette suppleret med, at undervisere bruger dele af seminarerne til at redegøre for centrale begreber, inddrage de studerendes præsentationer og sammen med dem skaber overblik over det faglige indhold og perspektiver, herunder centrale teorier. Og relevans for projektarbejdet. Vi vil også i højere grad inddrage de studerendes projektarbejde i seminarerne, så de får mulighed for at arbejde med teorier i forhold til problemstillingerne i deres projekter. Vi vil desuden fortsætte med at inddrage cases eller andet relevant materiale i den teoretiske undervisning.	
---	--



	Tidspunktet og formen for Besøget med Studentersamfund, studenterhuset og præsterne i starten af 1. semester skal genovervejes. For referat Lone Krogh April 2, 2025	
--	--	--

Mødereferat udarbejdet af Lone Krogh, den 2. april 2025