Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævnsmøde Mekanik og Fysik 2-21)

08-04-2021 12:30

MS Teams

Til stede: Jørgen Asbøll Kepler (JAK), Evamaria Petersen (EP), Johnny Jakobsen (JJ), Jens Henrik Andreasen (JHA), Niels Frederik Helbo Bjergmark (NFHB), Emil Robenhagen van der Bijl (ERB), Mikkel Hessellund Lauritsen (MHL), Cecilie Clausen Fynbo (CCF), Hamilton Delenay Miller (HDM, observatør), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Jens Chr. Rauhe (JCR)

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

MHL har fulgt op på studerende, som havde udtrykt utilfredshed med planlægning af reeksamen i Reguleringsteknik, som fandt sted i november 2020. De studerende vil ikke indgive en klage, men ønsker, at der i fremtiden bliver meldt rettidigt ud om reeksamen.

Punkt 3: Meddelelser

Genåbning af universitetet

AAU genåbner delvist pr. 12.4.21. 30% af de studerende må komme på universitetet. Det prioriteres, at studerende har lejlighed til komme i grupperum. Laboratorier åbnes for adgang efter ansøgning som hidtil.

Punkt 4: Semesterevalueringer E20

Der var lagt op til en hurtig første behandling af semesterevalueringerne primært med vurdering af den nye procedure. På næste studienævnsmøde behandles semesterevalueringerne mere summarisk.

JAK oplever en fornuftig sammenhæng mellem semesterevalueringerne og SurveyXact. CCF efterspørger klarere skelnen mellem, hvilke punkter studienævnet skal agere på, og hvilke emner underviserne skal tage hånd om. JAK uddyber, at studienævnet sender godkendelse af semesterevalueringen tilbage til koordinator indeholdende punkter, som koordinator skal viderebringe til kursusholder.

EMSD1
Evalueringen indeholder fin opsummering, som er brugbar for studienævnet. En gruppe beklager sig over vejledningsprocessen. Koordinator vil fremadrettet have fokus på at opfordre studerende til at bringe klager på banen i løbet af semestret og ikke vente til semesterevalueringen.

DMS1
Fin opsummering med anbefalinger til studienævnet angivet øverst i evalueringen. Studienævnet har de nødvendige informationer til videre behandling.

Til næste studienævnsmøde bedes alle læse evalueringerne med henblik på en mere indgående gennemgang. ACC rykker for manglende semesterevalueringer.

Punkt 5: Calculus, dip-MP2, Esbjerg

JCR deltog i dette punkt.

De studerende klager over sen udmelding om hjælpemidler til eksamen i Calculus. De studerende fik sent at vide, at der kun må anvendes håndskrevne noter til eksamen og ikke noter taget på computeren. Studienævnet mener, at denne information bør tilgå de

studerende før første forelæsning, så de studerende ved, hvordan de mest hensigtsmæssigt tager noter.

JAK pointerer, at det ville være hensigtsmæssigt om der var valgfrihed i note-formen, så studerende kan vælge den måde, der læringsmæssigt fungerer bedst for dem. Det bør være muligt at tilrettelægge eksamen, så computerskrevne noter kan bruges.

JCR tager en snak med de ansvarlige fra Matematik omkring hjælpemidler.

I forlængelse af ovenstående bemærkes det, at semesterbeskrivelserne skal være opdaterede med information om eksamen og at denne selvfølgelig skal stemme overens med den faktiske måde, eksamen afholdes på.

Punkt 6: Evt.

Mathctjekker
CCF har indsendt rettelser til de offentliggjorte Matchtjekkere. ACC sørger for, at de implementeres.

Åbent Hus 5. marts 2021
Studenterstudievejlederne informerer om arrangementet, som blev afholdt virtuelt. Oplevelsen var desværre dårlig. Chatfunktionen brød ned ½ time før Åbent Hus startede. Der var kun 10 besøgende i Zoom-rummet for MP og to besøgende på Fysik. Den centrale kommunikationsafdeling har meldt ud, at virtuelt Åbent Hus har haft lige så mange besøgende som Åbent Hus afholdt fysisk målt ud fra hvor mange, der har besøgt hjemmeside/liveoplæg mv. Baseret på egne erfaringer, mener CCF og ERB dog, at denne måling ikke kan tage højde for, hvorvidt de besøgende reelt har hørt et oplæg til ende eller set en videopræsentation fra start til slut.