

### Mødereferat (WorkZone 2026-017-04889)

Emne: Studienævnsmøde Datalogi, nr. 26-03  
 Dato: Torsdag d. 26. marts kl. 12.30-15.30  
 Referent: Mette Kaufmann Andersen (MKA) (*studienævnsekretær*)  
 Deltagere: Lone Leth Thomsen (LLT) (*formand*), Danny Bøgsted Poulsen (DBP), Tem Frank Andersen (TFA), Anders Bruun (AB), Kresten Laust Faaborg Sckerl (KLFS) (*næstformand*), Kathrine Eliassen (KE), Mia Gamst Josefsen (MGJ), Søren Emil Schmidt-Laugesen (SESL)  
 Observatører: Ulrik Nyman (UN) (*studieleder*), Ulla Øland (UØ) (*studienævnsekretær*), Mohammed Al-Hemeri (*studenterstudievejleder*)  
 Afbud: Hans Hüttel (HH), Diem Vi Thi Nguyen (DVTN),

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Sager siden sidst
4. Status fra studenterstudievejledere
5. Status fra uddannelsesgrupper
6. Ansøgninger
7. Studieaktivitetsevaluering E25
8. Kvalitetssikring
9. Meddelelser
10. Eventuelt

Ans.	Deadline	Opsummering (resultat og aktioner)
MKA	Asap	Ændre indkaldelse til aprilmødet
UØ	1/5	Udarbejde information til CPH-SW om mulighed for valgfag i E27
MKA	Asap	Informere ansøger om SNs beslutning
DBP	1/5	Informere studieleder om udfordringer med vejledere på CPH-SW
MKA	1/5	Udarbejde konklusioner for studieaktivitetsevaluering E25 og få disse udbredt til relevante modtagere samt på instituttets hjemmeside.
UØ	E26	Informationspostkort til grupperum

## Mødereferat

### Ad. 1 Godkendelse af dagsorden

- En ansøgning tilføjet efter dagsorden blev udsendt
- Tilføjelse om flytning af næste studienævnsmøde
- Dagsorden godkendt.

### Ad. 2 Godkendelse af referat 26-02

- Referat er godkendt og bliver lagt på studienævnets hjemmeside

**Ad. 2a** Studienævnsformanden ønsker at flytte studienævnsmøde fra onsdag d. 29/4 til torsdag d. 30/4 kl. 9-12. Godkendt (**MKA** ændrer indkaldelse)

### Ad. 3 Sager siden sidst

- Liste over indkomne studentsager siden sidste møde fremvist.
- Spørgsmål til afslag på merit.

### Ad. 4 Status fra studenterstudievejlederne

- Status fra KBH: Der er fhv. stille pt.
  - I stille perioder opfordres studenterstudievejlederne til at gå rundt til grupperum og gøre opmærksom på sig selv.
- KE får flere henvendelser fra medstuderende ugentligt
  - KE opfordres til at henvise til studenterstudievejleder, hvis henvendelsen går på studiesager.
- Studieleder holder møder med studenterstudievejlederne + Ulla Øland. Næste gang kommer dem, der betjener studiecafé også med.
- Der må forventes mere arbejde pga. mails med tilbud om vejledning til forsinkede studerende.

### Ad. 5 Status fra uddannelsesgrupperne

- Der er fremsendt referat fra møde i DAT/SWug.
  - Uddannelsesgrupperne er studienævnets forlængede arm, så vi kan følge med i hvad der arbejdes med. Vi kan også bede om kommentarer eller undersøgelser af diverse. De er mest aktive omkring studieordningsrevisionerne. DAT/SWug består af uddannelseskoordinatorerne for hhv. DAT, SW-AAL, SW-CPH og CSIT.
  - KLFS spørger til hvem der bestemmer projektemaer. Studieleder opfordrer til at komme med forslag til projektemaer. Modulbeskrivelse skal dog skal være generisk.
- Der har været afholdt workshop om det kommende arbejde med kandidatreformen. Studieleder deltog i spor om 75-ECTS-kandidatuddannelsen. Uddannelseskoordinatorer + studienævnsformand er inviteret til næste udgave af workshoppen, som foregår i maj.

### Ad.6 Ansøgninger

- **Ansøgning om tilføjelse af valgfag på CPH-SW9, E27 (bilag 4a)**
  - Studienævnet har modtaget ansøgning fra uddannelsesgruppen DAT/SW om at få tilføjet et valgfag til CPH-SW9 fra E27.
  - **Beslutning:**

- Studienævnet godkender tilføjelsen (**MKA** informerer uddannelsesgruppen, som sørger for information til de studerende (**UØ**))
- **Ansøgning om forhåndsgodkendelse af udlandsophold (bilag 4b)**
  - Studienævnet har modtaget revideret ansøgning om forhåndsgodkendelse af udlandsophold på CPH-SW5. Ansøger har tidligere vedlagt redegørelse for ikke-beståede moduler, der forventes bestået inden udrejse.
  - **Beslutning:**
    - Studienævnet godkender på betingelse af at der kommer en plan for hvilke kurser der erstatter hvad og at kurserne på 2.semester består i F26 (**MKA** informerer den studerende)

#### Ad 7. Studieaktivitetsevaluering E25

- Evaluering af studieaktiviteter foretages på baggrund af semesterkoordinatorernes anbefalinger til Studienævnet. Semesterkoordinator og evt. studenterrepræsentant udarbejder en samlet rapport baseret på spørgeskemaer udsendt til studerende efter semesterets afslutning (kvantitative svar fra individuelle spørgeskemaer og kvalitative svar fra gruppespørgeskemaer), styregruppe-møder afholdt i løbet af semesteret E25, samt kommentarer indhentet fra undervisere. Efterfølgende er eksamen E25 evalueret via spørgeskemaer udsendt til studerende, og karakterstatistik er indhentet som supplerende materiale. Datamaterialet er tilgængeligt for alle medlemmer af studienævnet. Herunder følger en gennemgang af de enkelte semestre på uddannelserne under Studienævn for Datalogi:
- **Generelt for alle uddannelser**
  - **Svarprocenterne**
    - Det er ressourcospild at bruge tid på evalueringer, hvor der ikke er mange svar.
    - Der er stadig lave svarprocenter. De studerende efterspørger mere feedback om hvad der ændres på baggrund af evalueringerne. Studieleder har samlet pointer sammen for E25 og præsenterer disse til underviserne sektionsvis
    - Generelt ændres der efter gentagne problemer. Der igangsættes ikke ændringer hvis blot 1-2 studerende har kommenteret.
    - Det genindføres fra F26 at der dedikeres 15 min. af et kursus hvor semesterkoordinator og/eller underviser opfordrer til besvarelse.
  - **PBL-kurset**
    - Studerende/vejledere/tutorer skal opfordres til at tale PBL-modulet op.
    - Det kunne være en idé at få vejlederne inddraget i modulet – evt. i forbindelse med arbejdet med samarbejdskontrakt.
    - Forslag om at få en ældre studerende ind og fortælle om hvor brugbart PBL-modulet er. Fx få en hjælpelærer med ind til semesterstart/intro.
  - **Studiemiljø:**
    - Mange ønsker flere arrangementer – også gerne uddannelsesspecifikke. Det kræver dog initiativ og deltagelse.
    - Fysisk fremmøde er vigende på mange områder. Nogle (specielt kandidatstuderende) bor langt væk og deltager meget lidt. Svært at få studerende til at forpligte sig nok til at deltage.
    - Specifik for campus CPH er det svært at informere om sociale tiltag. Der mangler en kanal/ flere ildsjæle.
      - Kan løses ved at bruge dedikeret side i Moodle og informere på kommende TV-skærme på campus. Der er også tale om at lave postkort med information om studenterstudievejledere og studiecafé til omdeling i grupperum. (**UØ**)

- "Overflow" er en forening for studerende på campus CPH.
- *Ulrik har link til en side i chatten*  
(<https://www.studerende.aau.dk/studieliv/dit-studiemiljo/studenterforeninger/koebenhavn>)
- OBS på diversitet og studiemiljø for de uddannelser, der lukker.
- **Vigende fremmøde:**
  - De studerende prioriterer deltagelse efter undervisningsformen, hvornår lektionerne ligger, om de studerende har arbejde. Det kan være svært at indhente, hvis man er kommet bagud.
  - Det skal give værdi at dukke op til undervisningen.
  - Man har et medansvar for studiemiljøet.
  - Forskel på læring for at forstå eller for at bestå en eksamen.
  - Deltagelse i forelæsning er ikke (længere) den eneste måde at lære på.
- **Forslag:**
  - Studienævnet har forslag til indhold på semesterside i Moodle: Semesterkoordinator kan opfordres til at sætte semestrets læringsmål og "pensum" op, så det tydeliggøres hvordan det passer sammen, hvis dette er muligt.
- **BaIT1**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Generelt er semestret forløbet godt. De studerendes tilfredshed med kurser og vejledning er overordnet god. Der er meget lav svarprocent for evalueringsspørgeskemaerne på trods af flere opfordringer fra semestersekretær og semesterkoordinator.
  - Studienævnets kommentarer
    - Kun 1-2 besvarelser
    - Grundlæggende Programmering virker intenst.
    - Lidt negative kommentarer om PBL-kurset, men kun baseret på få kommentarer.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for BaIT1, E26 samt uddannelsesgruppen for BaIT.
- **BaIT3**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - **Semester Start:** Worked well.
    - **Onboarding process:** Overall worked well, although some students experienced stress during the onboarding period. The cause was due to a dysfunctional group. The students declare they know where they can get help in these cases. The majority of the students feel part of a community at the university. They appreciate the social activities offered but would like more. The majority feels that what is learned is meaningful.
    - **Group formation:** Worked well. It was helpful to have a shared Excel file where students could join groups by adding their names to the spreadsheet.
    - **Semester Overview:** Overall, the semester was perceived as more technical and difficult than previous ones. While students appreciated the strong

connection between the courses and their projects, several logistical and environmental issues were noted. General satisfaction for the semester: 67% of students rated the semester as “Average” and 33% as “Good”. Among the strengths highlighted in the reports, a good thematic coherence between courses, all of which were highly relevant to the project.

- **Areas for improvement:** The high technical level increased the workload significantly. It was suggested that the Fundamental Object-Oriented Programming (GOOP) course could be moved to the 2nd semester to ease this.
  - **Courses in general:** The courses are, in general, of good quality, and the students find them relevant for their projects. The teachers’ commitment was rated high for all courses of the semester. The students experienced logistical problems due to poor scheduling of semester activities (steering group meetings scheduled on the same date as take-home exams, and coursework that overlapped with seminars). The course selection was difficult because of scheduling issues.
  - **Study environment:**
    - **Group rooms:** High noise levels and a lack of large screens in the shared group rooms. Suggestions included adding noise-dampening partitions or panels.
    - **Environment:** Poor air quality in room 0.02 (Seminar 80), Niels Jernes Vej 08A (Njv8A), which caused somnolence.
- Studienævnets kommentarer
  - Kun 3 besvarelser
  - Progressionen **er** ikke ligefrem – det skal kommunikeres ud, at det ikke ligger som perler på en snor. Det er systemvilkår
  - De studerende fandt det skræmmende med eksamen i Databaseudvikling uden hjælpemidler og ca. 50% dumpede.
    - Dumpeprocenten lyder usædvanlig høj, men samlæses med DAD9, der har samme udgangspunkt, men er lidt mere erfarne studerende. Plejer ikke at have så høj dumpeprocent.
- **Beslutning:**
  - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
  - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for BaIT3, E26 samt uddannelsesgruppen for BaIT.
- **BaIT5T**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
 

**Overall Assessment:** The semester progressed generally well, with clear communication and structured courses. Students appreciated practical exercises, social initiatives, and proactive support from lecturers and teaching assistants. Projects were carried out steadily, and cross-program collaboration worked reasonably well, though some coordination challenges were noted.

**What Went Well:**

    - **Courses:** Well-organized with clear materials, effective exercises, and active engagement from lecturers. Mini-quizzes and hands-on sessions improved understanding. ASE integration with projects was effective, and guest lectures added value.
    - **Projects:** Steady progress, strong group cohesion, and effective supervision. Communication tools like Discord and proximity of group rooms facilitated teamwork.

- **Study Environment:** Physical and social environments were supportive, with adequate group rooms and positive social initiatives.

#### What Went Less Well:

- **Semester Start:** Initial introduction caused confusion regarding projects, group formation, and available resources.
- **Courses:** Some scheduling and location issues (lecture rooms vs. group rooms), lengthy discussions in ASE, and while students appreciated the generous exercise sessions but would benefit from extra time to complete exercises and review solutions, as the schedule fell slightly behind.
- **Projects:** Coordination between software supervisors and BaIT teams was inconsistent, integration of AD and CAOS into projects was unclear, and BaIT students sometimes felt their roles were secondary.
- **Cross-Semester Collaboration:** Lack of early introduction of students' skills and strengths limited effective teamwork from the beginning.

#### Recommendations for Improvement:

1. **Shared Moodle Page:** Create a centralized page for all participating semesters with project information and resources (all should have equal access to same information).
  - o *Responsibility:* Semester Coordinators
2. **Clear Role Definitions:** Clarify learning objectives for BaIT and other non-software roles to ensure meaningful participation.
  - o *Responsibility:* Project Supervisors / Semester Coordinators
3. **Improved Scheduling & Exercise Time:** Allocate more time for exercises and joint solution reviews.
  - o *Responsibility:* Lecturers
4. **Enhanced Semester Introduction:** Provide project details in advance and include a brief session for students to share skills before cross-program collaboration.
  - o *Responsibility:* Semester Coordinator / Supervisors

**Conclusion:** The semester was well-structured and engaging, with courses that were generally clear and effective, and projects that progressed steadily. Students appreciated hands-on exercises, proactive supervision, and opportunities for collaboration and social interaction. However, some challenges were identified, including initial confusion around project setup, unclear role definitions for BaIT students, and coordination between supervisors and project groups. Addressing these areas, through clearer early communication, defined learning objectives, and improved alignment of exercises and project work, would enhance learning outcomes and collaboration in future semesters.

- o Studienævnets kommentarer
  - Lavt karaktersnit på projektmodulet. Det formodes at flere dumper med vilje 1. gang for så at have længere tid til at forberede sig til reeksamen.
  - De studerende havde svært ved projektet, da det er samarbejde med SW-studerende, der kan være lidt forskellige læringsmål.
- o **Beslutning:**
  - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
  - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for BaIT5T, E26 samt uddannelsesgruppen for BaIT.
- **BaIT5F**
  - o BaIT følger semesteret sammen med BID (Bachelor i Innovation og Digitalisering). Vi mangler evaluering herfra. Studieleder anbefaler at Uddannelseskoordinator (John) anmoder semesterkoordinator om at få informationer/evalueringer fra BID.
- **CPH-SW1**
  - o Semesterkoordinators anbefalinger:

- Overall the semester has been satisfactory, but the entanglement of the PBL and the project-modules have proven more difficult in this iteration than previously. Semester-coordinator should in the future emphasize that PBL and the project-modules are different entities but with “interfaces” to each other through the process-analysis.
      -
    - Studienævnets kommentarer
      - PBL-kurset har skiftet stil med ny eksamen, baseret på portfolio, hvilket har givet lidt forvirring.
      - Overlap i læringsmål mellem PBL-kurset og projektet kræver mere koordinering for semesterkoordinator.
    - **Beslutning:**
      - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
      - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW1, E26 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW
  - **CPH-SW3**
    - Semesterkoordinators anbefalinger:
      - Overall, students in the SW3 semester at AAU Copenhagen reported a constructive and largely positive learning experience. They appreciated the interactive and practice-oriented teaching approaches adopted across several courses, as well as the effort made by instructors to relate theoretical content to real-world contexts. At the same time, students identified areas for improvement, including clearer course structures, better alignment between teaching materials and exercises, more balanced preparation workloads, and increased transparency regarding assessment formats and expectations.
      - The project module was generally well received, with students valuing the freedom to define project topics and the opportunity to collaborate with external companies. While earlier communication about company-based projects was seen as an improvement compared to previous semesters, students noted that expectations and timelines could be communicated more clearly and at an even earlier stage. Some groups encountered challenges in securing company collaborations or initially defining overly ambitious project scopes, but most reported steady progress and meaningful engagement with their projects.
      - Regarding the study environment, students acknowledged recent improvements to physical facilities and common areas, which contributed positively to the overall atmosphere. However, they also pointed to ongoing challenges related to uneven group placement, limited campus vitality, and a lack of clearly communicated social and academic activities. Students emphasized that while not everyone seeks social events, a broader and more visible range of activities could help strengthen the sense of community.
      - In conclusion, the SW3 semester was perceived as academically relevant and well aligned with the programme’s learning objectives. The feedback highlights opportunities to further improve coherence across courses, clarity of communication, and structural consistency, while maintaining the strong emphasis on practical relevance, interaction, and project-based learning that students clearly value.
    - Studienævnets kommentarer
      - Overordnet fornuftigt forløb.
      - Svært at finde eksterne kontakter til projekt, da de studerende selv skal finde dem.
      - De studerende blev efterladt til selv at danne grupper. En del konflikter pga. forvirring om gruppestørrelse/dannelse.

- Vigtigt at det rigtige er blevet kommunikeret ud/opdateres på Moodlesiderne/vejleders slides.
- **Beslutning:**
  - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
  - *Der skal informeres om regler for gruppestørrelse til semesteseekretærer i CPH, som kan opdatere og informere koordinatorene.*
  - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW3, E26 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW.
- **CPH-SW5**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The SW5 Copenhagen semester demonstrates strong academic performance with positive student outcomes across all three courses and successful project completion. Machine Intelligence and Databases received particularly high evaluations for teaching quality, content clarity, and relevance. The early placement of Agile Software Engineering effectively supported project work, confirming the pedagogical value of current semester sequencing. Project groups showed consistent maturation from initial turbulence to confident execution, indicating that the scaled-agile setup functions well with appropriate supervisor support. Looking ahead, the project module will undergo significant revision for the next academic year, as work on Educado will be discontinued. The coordinator is currently reviewing alternative project options to ensure continued alignment with learning objectives and industry relevance.
    - Three critical issues require Study Board attention for immediate action.
      - First, the physical study environment is inadequate due to co-location with Medialogy students, creating noise levels incompatible with focused software engineering work; dedicated, separated workspace for SW5 is essential.
      - Second, the Databases course scheduling creates an excessive gap between final instruction and examination that should be addressed by condensing teaching blocks and moving them closer to the exam period.
      - Third, greater standardization is needed in course communication regarding exercise instructions, assessment criteria, and supplementary materials.
    - Recommendations for Semester Coordinator action include providing clearer group formation guidance at semester start, establishing more directive project coordination with explicit end-user involvement expectations, and improving communication of roles and responsibilities.
    - Course lecturers should consider moderating lecture pace in Databases to enable note-taking, providing supplementary reading materials for Machine Intelligence, and clarifying assessment boundaries and exercise expectations in Agile Software Engineering.
    - The semester achieved its learning objectives successfully, and with these targeted improvements alongside the new project direction, the Spring 2026 iteration should address all identified concerns while maintaining the demonstrated teaching excellence.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
    - Eksamensevaluering af Agil Software Evaluering (ASE) tyder på at det har været svært at finde en ekstern person. Spørgsmål om hvorvidt læringsmål

bliver udprøvet på denne måde. Semesterkoordinator har udformet eksamensopgave.

- Semesterkoordinator har haft mange hatte på dette semester.
  - Studieleder er opmærksom på dette og forventer det bliver løst ved at den, der afholder styregruppemøde bytter med en anden koordinator.
- **Beslutning:**
  - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
  - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW5, E26 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW.
- **CPH-SW7**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The courses all in all went well. Any problems that occurred were addressed by the teachers. Semester start also went well, although some students would have liked more information ahead of the semester start to better know what would happen. Some student felt that they did not have enough lectures before they had to choose their elective. The department could consider how many/few lectures are reasonable to have before the students choose their electives. Some students argued that it would be nice if each group had its own group room – but the campus has the rooms that they have, so this is not easy to address. Unfortunately, we do not have much data on the project module as the students did not give any written feedback on this in their evaluation forms. However, the qualitative data from the (only) 6 students who answered the survey looks good, but it is honestly hard to make a solid conclusion from this.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
    - Ønske om at information om eksamen lå tidligere og at der var flere forelæsninger før de skulle vælge valgfag.
    - Utilfredshed med afviklingen af PP-kurset – skyldes at underviser har været ramt af sygdom
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW7, E26 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW
- **CPH-SW9**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The semester is seen as academically strong and well-supported, but weakened by organizational inconsistency, unclear expectations, and PBL misalignment in few courses. Addressing structural clarity and modernizing teaching approaches would significantly improve student experience.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.

- Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW9, E26 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW
  
- **CS(IT)7**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The evaluation feedback gives an overall satisfactory picture for this semester. A main concern remains the collaboration in groups with different academic and cultural backgrounds, and the integration into the group work of students who arrive late due to visa or other logistic issues.
  - Studienævnets kommentarer
    - Tilvænning til kulturen kræver tid
    - Ikke så stor sammenhæng mellem kurser og projekt
    - Mangler sociale aktiviteter
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CS(IT)7, E26 samt uddannelsesgruppen for CS(IT)
  
- **DAD7**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - It is our general view that the semester run well. We therefore consider that there are no circumstances that require immediate action. Students' suggestions should be carefully considered next time the semester runs.
  - Studienævnets kommentarer
    - Uklarhed ang. projektsamarbejdet, der manglede en forventningsafstemning
    - Strukturen oplevedes som underlig. De studerende kommer fra andre ikke-IT-bacheloruddannelser og har derfor en meget bred profil.
    - Det var forventet at mere undervisning var på dansk.
      - Bør informere bedre at en del af undervisningen foregår på engelsk.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAD7, E26 samt uddannelsesgruppen for DAD
  
- **DAD9**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Semestret er forløbet fint. Det er koordinators vurdering, at der kun er behov for at foretage relativt få justeringer, særligt vedr. følgende:
      - Udvælge industricaser, hvor der er direkte kontakt til 1. led
      - Kurset Human-Centered AI Interaktion (HCAI): Ændret vægtning af teori/øvelse samt yderligere klarhed over krav til eksamensopgave
  - Studienævnets kommentarer
    - Gruppedannelsesprocessen var uklar
    - Usikkerhed om HCAI-kurset.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.

- Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAD9, E26 samt uddannelsesgruppen for DAD.
- **DAT1 (samlæst med SW1-AAL)**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The semester worked rather smoothly, except for some problems due to a very diverse population of supervisors on this semester. Online meetings between the semester coordinator, PBL lecturers and the supervisors on the semester helped to alleviate some of these problems and homogenize the students' supervision experience.
    - The new semester introduction week with more spread out and focused information seems to be a good idea. Some students ask to spread this even more.
    - The idea of administrative groups on P1 also worked rather successfully. Most importantly, it eliminated the chaos and the anxiety of group formation. Nevertheless a large portion of students expresses a wish to have at least a partial say in who are their group-mates already in P2.
    - Action items for the next year, for the semester coordinator and the semester secretary:
      - Consider concentrating the PBL course even earlier to better support P0.
      - Possibly rethink the status seminar in P1. In particular, the feedback from the opponent groups does not seem to work optimally.
  - Studienævnets kommentarer
    - Relevans og indhold af PBL-kurset blev opfattet lidt uklart. Kurset er leveret udefra, så er generisk og kan bruges i mange sammenhænge.
    - Strukturen på opgaverne i Imperativ Programmering blev oplevet lidt uklar
    - Onboarding: der blev oplevet lidt pres til deltagelse fra tutorerne,
      - MGJ er tutorplanlægger og kender til at tutorerne blev opfordret til at presse lidt på. Det er acceptabelt.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAT/SW1, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **DAT3+SW3**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Overordnet er semesteret ikke forløbet hensigtsmæssigt. Til næste semester skal den tidsmæssige placering af kurserne Design og Evaluering af Brugergænseflader (DEB) og Systemudvikling (SU) fordeles mere hensigtsmæssigt i forhold til de studerendes projektarbejde. Derudover er der behov for en væsentlig pædagogisk opgradering af OOP-kurset (Objektorienteret Programmering).
  - Studienævnets kommentarer
    - Begrænset deltagelse i evalueringen.
    - Blandet modtagelse af flipped classroom i DEB. Lektioner er på video og øvelser forventes løst fysisk i grupper.
    - SU bør placeres tidligere på semesteret – ikke så godt koordineret med projektførelsen tidsmæssigt.

- OOP kritiseres for at være lidt for lavpraktisk. Generelt pædagogiske udfordringer.
  - Studieleder håndterer denne.
- **Beslutning:**
  - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
  - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAT3, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **DAT5**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The semester went well in general. Students are in general satisfied with the balance between project and courses.
    - Courses went well, and most students are satisfied with their projects. Studienævnets kommentarer
  - Studienævnets kommentarer
    - De studerende efterspørger sociale arrangementer og individuelle grupperum.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAT5, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **DAT7**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Based on only 3 responses with only quantitative feedback no conclusions can be drawn. Somewhat more detailed and qualitative feedback had been received in the semester meetings. This feedback pertained to some strong and weak points of the different courses, and this has been communicated to the course teachers. No conclusions or action points for the semester as a whole can be derived from the smaller issues identified at these meetings.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAT7, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **DVML1**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The students are positive about their first semester, which can be seen in their evaluation but also in the low number of dropouts (1 out of 16). They particularly praise their project supervisor and the support they received from their instructors and the Hjælpelærer during the exercise sessions. The onboarding and the student community has been evaluated positively.
    - This is the last time this semester is taught, as the education has been cancelled, so any recommendations are not about the semester, but the courses: The students would like to see a clearer explanation of the relevance of their courses for their projects and a better coordination between the PBL course and the P0 project start.

- Studienævnets kommentarer
  - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
- **Beslutning:**
  - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
  - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML1, E26 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **DVML3**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Overall, the E25-DVML3 semester was successful and characterized by high relevance across both project and course modules. The “Fundamental Object-oriented Programming (GOOP)” and “Machine Intelligence (MI)” courses were particularly strong highlights with high student satisfaction. Due to the low response rate, conclusions should be interpreted with caution; nevertheless, the evaluation suggests the following areas for attention in future iterations of the semester:
      - Supervisors should monitor group dynamics earlier in the semester to identify and address potential collaboration issues.
      - In courses with dense material, lecturers should place stronger emphasis on highlighting key concepts and balancing information load. Lecturers should provide clearer communication and pronunciation, as well as active engagement with students during lectures.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML3, E26 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **DVML5**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Overall, semester went well and students felt it was well composed. The course topics were interesting and relevant. There are few things mentioned which could be reconsidered for next year.
  - Studienævnets kommentarer
    - Der er kommentar fra underviser i IT-ret
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML5, E26 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **DVML7 (mangler – ikke modtaget rapport)**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Ikke modtaget.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.

- **Beslutning:**
  - Studienævnets generelle kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML7, E26 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **DVML9**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The students appreciated the freedom to choose relevant courses and the project.
    - The objective and expectation of the semester project should be explained in a clearer way at the first meeting
    - Students are overall satisfied about the courses. Specifically:
      - Entrepreneurship: students liked the exam format (based on a mini-project), but found the material sometimes too sparse
      - AI til spropanalyse: students appreciated the teacher and the exam format, but found the mini-project too large for the timeframe and not totally clear in terms of instructions
      - Bayesian statistics, simulation and software: Students were very positive about the lecturer and the teaching format, but sometimes the preparation for the lecture required a lot of effort
      - Spatio-temporal analytics: students found the course interesting and appreciated the teachers' engagement, but report some misalignment between teaching styles and content.
    - Students felt the objectives of the semester project new, challenging, interesting but also stressing. The large focus on analysing the problem is interesting, but put stress on completing a whole project. The fact that the study regulation is similar to the one of Software and Datalogi, but the activity has 5 ECTS less (15 ECTS in DVML, 20 ECTS in DAT/SW) may contribute to this issue.
  - Studienævnets kommentarer
    - Nogle studerende synes ikke at kurset var relevant for projektet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML9, E26 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **9 Semester DAT/SW/CSIT/IxD**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - The 9th semester was in general running smoothly without any particular difficulties. The feedback from the students was limited but the semester coordinator did not observe any deviations from the usual student responses. There are no particularly new insights about this semester compared to the previous years and the coordinator recommends to continue with usual practice of running this semester.
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.

- Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for 9.semester E26 samt uddannelsesgrupperne.
  
- **IXD1**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Generelt er semestret forløbet godt. De studerendes tilfredshed med kurser og vejledning er overordnet god. Der er meget lav svarprocent for evalueringsspørgeskemaerne på trods af flere opfordringer fra semestersekretær og semesterkoordinator.
  - Studienævnets kommentarer
    - Der er ingen svar på evalueringerne
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for IXD1 E26 samt uddannelsesgruppen for IXD.
  
- **IXD3**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - One potential improvement that should be easy to implement is to release information about the group requirements before the semester starts. Project cases may be more difficult to implement, due to dependence on the individual supervisors. Some minor improvements have been suggested for individual courses.
  - Studienævnets kommentarer
    - Gruppedannelse har været lidt sent på semesteret.
    - Der har været en stejl læringskurve.
    - Stor utilfredshed (over 50% af svarene) med projektforslag.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for IXD3, E26 samt uddannelsesgruppen for IXD.
  
- **IXD5**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Ikke modtaget
  - Studienævnets kommentarer
    - Odini-projektet var meget SW-fokuseret og manglede en vinkel for at være relevant for IXD-studerende.
    - Gæsteforelæsning virkede som salgstale for virksomheden.
      - Fremover præciseres det at der max. må bruges 5 min på virksomhedspræsentation.
    - Gruppedannelsesprocessen blev set som ufleksibel.
    - Nogle studerende følte at kurserne passede bedre på tidligere semestre – specielt Research Methods. (et skift mellem to studieordninger fordrede at der skulle laves en løsning)
    - Der lå en eksamen i december, hvilket forstyrrede projektarbejdet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.

- Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for IxD5, E26 samt uddannelsesgruppen for IxD.
- **IxD7 (mangler rapport)**
- **SW1- AAL (sammen med DAT1)**
- **SW3 - AAL**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Overordnet er semesteret ikke forløbet hensigtsmæssigt. Til næste semester skal den tidsmæssige placering af kurserne Design og Evaluering af Brugergrænseflader (DEB) og Systemudvikling (SU) fordeles mere hensigtsmæssigt i forhold til de studerendes projektarbejde. Derudover er der behov for en væsentlig pædagogisk opgradering af OOP-kurset (Objektorienteret Programmering)
  - Studienævnets kommentarer
    - Ikke noget særligt at bemærke for studienævnet.
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for SW-AAL3, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW
- **SW5 – AAL**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - In general, the semester went well. All three courses received positive evaluation scores. No relevant changes are suggested here.
    - The main criticism concerned the multi-projects. In the future, new multi-projects should be planned better so that all students can start working as soon as possible.
    - Finally, we note that this year we addressed all suggestions from 2024:
      - The integration of the IxD groups in the multi-project context was revised.
      - The semester coordinator brought conflict resolution to the agenda of the semester start. No case of conflict was reported to the semester coordinator this year.
      - The students received guidelines about implementing scrum in the project groups through an introductory session. This was positively acknowledged in one feedback.
      - A multi-project that uses MI (Machine Intelligence)-related content was available this year.
  - Studienævnets kommentarer
    - Uklar introduktion til et af projekterne
    - Vejlederne var heller ikke helt med på multiprojektet. Der bør laves bedre forventningsafstemning med nye vejledere. (semesterkoordinator)
    - Odini og ASTEP projektet fungerede ikke så godt – manglende forventningsafstemning.
  - **Beslutning:**

- Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
- Semesterkoordinator skal lave bedre forventningsafstemning med nye vejledere.
- Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for SW5-AAL, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **SW7 – AAL**
  - Semesterkoordinators anbefalinger:
    - Der er ingen specifikke ting for studienævnet at tage stilling til.
    - Da flere studerende nævner manglende kendskab til QoS og Scalability (som er et krav til projektet i studieordningen), kunne man overveje en digitale resurse, som kan klæde de studerende på til det emne.
    - Alle underviserne anbefales at tage de indkomne kommentarer i betragtning, næste gang semestret planlægges/kører.
    - Ønske om lettere mulighed for at indmelde skader/klager (QR-koder) – Facility services opgave?
  - Studienævnets kommentarer
    - De studerende følte sig ikke helt klædt på til projektet – der skal måske introduceres nogen ekstra digitale ressourcer.
    - Glade for Programmeringsparadigmer (PP) som flipped class room
  - **Beslutning:**
    - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
    - Studieleder bedes undersøge om der er midler til ekstra digitale ressourcer jf manglende kendskab til "Quality of Service" og "Scalability".
    - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for SW7-AAL, E26 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.

#### Ad 8. Kvalitetssikring

- Dette er et fast punkt på dagsordenen.
- Studieaktivitetsevaluering er en del af kvalitetssikringen.

#### Ad 9. Meddelelser

- Studieteamet har kigget på studenterhåndbogen og UØ ønsker at vide om de studerende bruger denne.
  - Der linkes til håndbogen på MOODLE semestersiden.
  - Studenterrepræsentanterne har set den, men har svært ved at overskue den og bruger den ikke.
- Studieteamet vil revidere indholdet af håndbogen og evt. formatet.

#### Ad. 10 Eventuelt

- Dialogmøde til indvalgte studenterrepræsentanter – afholdes en gang årligt. Kathrine sender information, så vi kan se hvem der betaler for transport fra KBH.
- SNF takker for indsatsen i forbindelse med studieaktivitetsevalueringen og opfordrer studenterrepræsentanter til at informere om processen og vigtigheden af at deltage i kommende evalueringer.

