

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde Produktion 3-21)

14-04-2021 12:30 - 15:30

MS Teams

Til stede: Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Izabela Nielsen (IN), Ann-Louise Andersen (ALA), Iskra Dukovska-Popovska (IDP), Andreas Balslev Strøyer (ABS), Jens Chr. Rauhe (JCR), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Jonas Wennervaldt Skødt (JWS), Julie Thuri Thrane (JTT)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Status på sag vedr. en specialestuderende, der har søgt om forhåndsmerit til at skrive speciale på DTU

På DTU skriver de studerende selv læringsmålene for specialet, og det vil derfor være let at sikre identiske læringsmål i forhåndsmeritansøgningen. Uddannelsesjura og studienævnet mener, at det er problematisk, da en forhåndsmerit på den baggrund ikke sikrer, at DTU udbyder et modul tilknyttet tilstrækkelige vejlederressourcer. Uddannelsesjura foreslår derfor at sammenligne kompetencer for de to uddannelser på henholdsvis DTU og AAU. JCR afklarer med Uddannelsesjura, om studienævnet må undlade at give forhåndsmerit, såfremt kompetencerne ikke er samstemmende.

Status på sag vedr. en gæstestuderende, der søgte om ekstra eksamenstid på grund af amning

Studienævnet gav i første omgang den studerende afslag på ansøgningen. Den studerende klagede over afgørelse, studienævnet genbehandlede sagen og gav igen afslag med den begrundelse, at den studerende ville kunne planlægge sig ud af situationen. Uddannelsesjura meddelte studienævnet, at der var foretaget et ulovligt skøn. Studienævnet endte med at give dispensation, selvom den studerende havde været til eksamen og bestået. Uddannelsesjura har på den baggrund tilbudt den studerende en omprøve.

Cand.tech. i Forretningsinnovation/Entrepreneurial Engineering dimensioneres

Cand.tech. i Forretningsinnovation er blevet dimensioneret fra 40 til 19 studerende af Uddannelses- og Forskningsministeriet, og optagelsestallet bliver gradvist nedjusteret over de næste 3 år med baggrund i dimittendledighedstallene.

Punkt 3: Meddelelser

Frafald

1. studieår laver en oversigt over de studerendes begrundelser for udmelding. Flere studerende angiver, at forventningerne til studiet ikke stemmer overens med uddannelsens indhold, eller at de skifter til et andet studium på AAU. Studienævnet forventer, at Matchtjekkeren sikrer en bedre forventningsafstemning. Derudover sættes der på Studiepraktik, som vurderes at være en af de bedste måder at rekruttere studerende, som også gennemfører uddannelsen.

Opsøgende indsats på grund af Covid-19

Studie- og Trivselsvejledningen har iværksat særlig indsats for at tage hånd om studerende, som har det svært i hjemsendelsesperioden og bedt studienævnene udpege særligt udsatte studerende. Studienævnet har sendt 12 navne, hvoraf det er lykkedes at komme i kontakt med seks. Disse studerende udtrykker:

- Ønske om mere kontakt med underviserne
- Ønske om både digitalt og fysisk spor, når det igen gøres muligt.
- De studerendes udfordringer er fordelt 50-50 på personlige og faglige udfordringer i forbindelse med corona. Denne fordeling gælder for alle studerende, som Studie-

og Trivselsvejledningen har været i kontakt med i forbindelse med indsatsen og ikke kun for Produktion.

RVM informerer koordinatorene om de studerendes ønske om mere kontakt med underviserne og medtager nedenstående forslag.

Forslag til mere kontakt underviser-studerende og studerende-studerende:

- ABS foreslår, at underviseren melder tidsrum/spørgetime ud, hvor underviseren står til rådighed. De studerende vil typisk ikke ringe uopfordret til en underviser på Teams, mens kontakten bliver lettere, hvis underviseren inviterer til møde.
- Regelmæssige fælles Teamsmøder mellem grupperne også selvom der ikke er et bestemt emne, der skal diskuteres.
- JCR pointerer, at det er vigtigt at de studerende tænder kameraet, da det nedbryder barrierer mellem grupperne/mellem underviser og studerende.
- Det skal være okay at bryde ind i et Teams grupperum, hvis en studerende f.eks. sidder alene til opgaveregning.
- Åben chatfunktion, hvor de studerende kan bede underviseren om at vende tilbage, når vedkommende har tid.

Punkt 4: Generelt til semesterevalueringerne

Med den nye procedure indført for semesterevalueringerne for E20 fokuserer studienævnet på semesterkoordinatorens anbefalinger. Studienævnet forventer, at koordinator tager hånd om de løbende udfordringer, der måtte være, og at koordinator melder ind dér, hvor det er nødvendigt at studienævnet handler.

Kvantitativ gennemgang af undervisningsformer

Studienævnet havde i SurveyXact for E20 medtaget spørgsmål om kvantitative spørgsmål undervisningsformer. RVM har opsamlet resultaterne.

Realtime streaming: overordnet tilfredshed

Video (offline): blandede oplevelser (mangler sandsynligvis interaktion)

Realtime streaming til studerende siddende i grupperum: overvejende tilfredshed. De studerende er dog ikke mere tilfreds med det, end med at sidde derhjemme og følge realtime streaming.

Video (offline) til studerende siddende i grupperum: overordnet tilfredshed

Realtime streaming i seminarrum har ikke været anvendt

Specielt om gruppearbejde

Øvelser og diskussioner faciliteret af digital platform: generel tilfredshed

Digital projektvejledning: overvejende tilfredshed

Fysisk gruppearbejde: overvejende tilfredshed

Fysisk vejledning: overvejende tilfredshed

Skriftlig vejledning: Tilfredshed

Adgang til vejleder uden for skemalagt undervisning: ikke så meget adgang

Diverse

Kombinationen af de forskellige undervisningsformers har givet tilfredsstillende læring:

Deler sig med 1/3 utilfredse, 1/3 neutrale, 1/3 tilfredse. 25% er utilfredse med mixet. Det står uklart, om det er undervisningsformerne eller at undervisningsformerne mixes, der er konklusionen

RVM konkluderer på baggrund af analysen, at der ikke fremadrettet bør spørges kvantitativt ind til de studerendes oplevelse af digital undervisning. RVM mener, at diskussioner om forbedring af den digitale undervisning bedre kan indgå i styringsgruppemøder eller ved afslutning af en undervisningsgang.

Strategi og Kvalitet har lavet forslag til nye standardiserede studiemiljøspørgsmål, som foreslås at erstatte studienævnets egne spørgsmål målrettet oplevelsen med digital undervisning. Studienævnet godkender de standardiserede spørgsmål.

Punkt 4.a: GBE1

Respondenter: 14/39

For P0 og P1 kan der med fordel arbejdes med formidling omkring, hvad PBL er og hvordan man arbejder PBL-orienteret. Til trods for at der på 1. studieår afholdes en kursusrække på 5 kursusgange om PBL, så er mange studerende usikre og uforstående over for, hvorfor og hvordan PBL bruges til problemløsning og hvordan PBL integreres i projektet. Vejlederne har et stort ansvar for at gøre PBL praksisnært. RVM er semesterkoordinator på 1. studieår og tager i den rolle en dialog med PBL-underviserne, hvor der også kigges på projektformuleringerne og hvordan PBL indgår i disse. PBL-underviserne skal levere værktøjskassen, mens studiets egne vejledere skal hjælpe de studerende med at gøre PBL operationelt.

Derudover kommentar om, at de studerende ønsker mere undervisning.

Punkt 4.b: GBE3

Respondenter: 20/22

Der er ikke punkter til opfølgning fra studienævnet.

Der har været et tilfælde af mobning.

Punkt 4.c: GBE5

Respondenter: 18/19

Nogle studerende mener, at kurserne er for nemme. Studienævnet kan kigge på kvaliteten af undervisningen. RVM bringer problemstillingen op for semesterkoordinator.

Der har været støjgener i Fib16.

Punkt 4.d: GBE7

Der er ikke punkter til opfølgning fra studienævnet.

Punkt 4.e: OIM7

Respondenter: 5/13

Der meldes om dårlig dynamik mellem vejleder og studerende. Der har været forsøgt rettet op på dette i løbet af semestret.

Der havde været tilfælde af mobning. JCR bedes informere de studerende om den generelle krænkelsside.

Der angives, at semestret har en stor arbejdsbelastning. Studienævnet orienterer sig i de studerendes egen angivelse af arbejdsbelastning for semestret, og den ser rimelig ud. Der bør forventningsafstemmes forud for semestret. De studerende bliver frustrerede, når arbejdsbyrden varierer meget mellem semestrene, hvilket der bør tages hensyn til i planlægningen af uddannelsen.

Punkt 4.f: OIM9

Respondenter: 4/23

Der er ikke punkter til opfølgning fra studienævnet.

Punkt 4.g: VS7

Respondenter: 4/11

En er ikke så glad for online undervisning. Der meldes om for meget selvstudie.

De danske studerende ønsker samme introduktion til universitetet og byen som studerende fra udlandet. JCR vil bringe det op for Optagelseskontoret. Kommunikationen skal dog nok målrettes, idet udenlandske studerende også får information om cpr.nr., bolig, bank, sygesikring, lægevalg mv.

Punkt 4.h: VS9

Respondenter: 6/44

Der udtrykkes utilfredshed med online undervisning. Studienævnet undrer sig over udtalelsen for netop dette semester, da mange studerende er i virksomhedsophold eller på ophold ved et andet universitet.

Punkt 4.i: EE7

Respondenter: 3/12

RVM følger op med koordinator, hvorfor der er så få respondenter.

PBL får kritik, JCR snakker med PBL-koordinator Jette Holgaard.

Punkt 4.j: EE9

Respondenter: 5/19

Der er ikke punkter til opfølgning fra studienævnet.

Punkt 4.k: CTPP2

Respondenter: 7/10

En-to studerende har været meget utilfredse gennem hele evalueringen.

Punkt 4.l: CTPP4

Respondenter: 2/20

Der er ikke punkter til opfølgning fra studienævnet.

Punkt 5: Sager

Ansøgning om 5. forsøg i Systems Thinking and Process Improvement

Studienævnet diskuterede ansøgningen grundigt.

De studerende i studienævnet mener, at der skal gives dispensation til et 5. forsøg.

ASA mener, at der kan gives dispensation på baggrund af usikkerhed omkring graviditet og sorg efter tab af barn. IN spørger ind til, om studienævnet kan give dispensation to gange på baggrund af samme årsag, da den studerende også fik tildelt 4. prøveforsøg på omtrent samme baggrund. Studienævnet har tidligere angivet, at den studerende skal planlægge sit studie ud fra de særlige omstændigheder, der præger hans liv. JCR mener ikke, at den studerende burde have deltaget i 4. prøveforsøg, hvis han ikke var klar. RVM mener, at dispensationsansøgningen burde have fokuseret på, hvorfor den studerende gik til eksamen, selvom han ikke var klar.

Studienævnet ender med at give den studerende afslag på ansøgningen.

Studienævnet anerkender, at det har været en belastende periode med en kompliceret graviditet for hustruens vedkommende. Den studerende har taget et bevidst valg om at gå til eksamen, og studienævnet mener, at han skulle have meldt fra. Vedrørende de øvrige grunde den studerende nævner: Studienævnet mener ikke, at skulderskade i november året før tæller som en særlig omstændighed for en eksamen, der afholdes i februar. At eksamensbesvarelsen ikke matcher med curriculum betragtes ikke som en særlig omstændighed.

Punkt 6: Studieordningsrevision - status

Der har været opstartsvanskeligheder med kommissorium og mange diskussionsmøder i arbejdsgruppen. Gruppen har nu tilstrækkeligt med analyser og input til at konkretisere, og der er lavet udkast til overordnede indholdselementer. Gruppen har behov for lidt mere tid før udkast kan præsenteres for kollegaer. Tidsplanen er skredet en smule. Arbejdsgruppen ser frem til at kunne mødes fysisk. Gruppen forventer at arbejde videre med implementeringen af studieordningen i semesterbeskrivelserne mv.

Punkt 7: Retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet

Godkendt.

Punkt 8: Evt.

Ingen bemærkninger.