Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævnsmøde Mekanik og Fysik 6-23 131223)

13-12-2023 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

Frafaldsregistrering

Siden semesterstart er frafaldet på diplomingeniør på 1 studerende og på bachelor på 3 studerende. Studienævnet vurderer det som et acceptabelt frafald.

Punkt 4: Mechman format

Symposiet Mechman afvikles på kandidatuddannelserne Mekanik og Produktion, 2. semester samt Materiale og Nanoteknologi, 2. semester. Formatet er i dag, at de studerende skriver en artikel og præsenterer en poster til et dagsarrangement med eksterne bedømmere. Aktiviteten er ikke en del af studieordningen, og de studerende får ikke ECTS eller karakter for den.

Studienævnet diskuterer formatet for Mechman, da især specialiseringen Virksomhedsteknologi har udtrykt, at et projektformat ville egne sig bedre til dette semester. Derudover afholdes Mechman i juni, som typisk er en travl eksamensmåned med et i forvejen stort arbejdspres. Formatet kunne i stedet være en kort hovedrapport med et større eller mindre bilagsmateriale. Præsentationen af en poster kunne fjernes, da de studerende i forvejen øver præsentationer gennem projekteksamenerne. Det foreslås, at de studerende i stedet kunne lave et opslag på de sociale medier, som præsentation af arbejdet. Det bemærkes, at posters måske kan være med til at skabe interesse for at gå forskervejen.

Studienævnet mener, at grundlaget for at træffe beslutning om ændring af formatet er for begrænset. Det foreslås at afvikle Mechman i 2024 i et tilpasset format, hvor poster erstattes med opslag på sociale medier, og i den forbindelse foretage en evaluering af formatet. Uanset format, påpeges det, at der bør være bedre kommunikation om, hvad der forventes af de studerende til Mechman. Derudover vil det være godt med bedre afstand til andre eksamener.

Punkt 5: Diplompraktik i startup-virksomhed

En studerende ønsker at gå i diplompraktik (6.-7. semester) i en startupvirksomhed, der drives af en bachelorstuderende på 3. semester, Mekanik og Produktion samt en kandidatstuderende i Sundhedsteknologi. Studienævnet diskuterer, om denne konstellation kan godkendes som praktikvirksomhed. Studienævnet mener, at det er fint at diplompraktikken afvikles i en startup-virksomhed, men det er problematisk, at der ikke er en erfaren ansat, der kan agere virksomhedsvejleder. Studienævnet skønner, at det vil være svært for den studerende at opnå det fulde læringsudbytte i overensstemmelse

med bekendtgørelsen og studieordning, herunder virksomhedskontekstuel vejledning. ACC informerer den studerende.

Punkt 6: Trivselssondring FYS/FYSTEK/NANO

I 2023 blev der gennemført en sondring af studerendes trivsel og frafald på Mekanik og Produktion. Sondringen blev lavet af en studerende på studiet. Det har været givtigt for studienævnet at få en viden, som ikke har været synlig i SurveyXact og semestergruppemødereferater. JAK indstiller til, at der laves en lignende sondring på Fysik, Nanoteknologi og Fysik og Teknologi. SEA påtager sig opgaven. I den rolle vil hun være medstuderende og ikke studievejleder.

Punkt 7: Behandling af datapakke

Datapakken er vedlagt som bilag. Kommentarer fra studienævnets behandling er anført heri.

Punkt 8: Behandling af udkast til kvalitetsrapporter og handleplan

Handleplan:
Studienævnsmedlemmerne opfordres til at orientere sig i planen og eventuelle specifikke kommentarer behandles på næstkommende møde.

Studienævnets kommentarer til kvalitetsrapporterne.

Kvalitetsrapport for Bachelor (BSc) i teknisk videnskab (mekanik og produktion), Diplomingeniør i maskinteknik; Professionsbachelor i ingeniørvirksomhed, Civilingeniør, cand.polyt.i mekanik og produktion.

Kvalitetsrapport for Bachelor (BSc) i fysik, Cand.scient. i fysik, Bachelor (BSc) i teknisk videnskab (fysik og teknologi), Civilingeniør, cand.polyt. i fysik og teknologi

Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart

1.1 Optag og rekruttering

Standard 1.1.1: Universitetet gennemfører rekrutteringsaktiviteter, der skal sikre, at optaget på de enkelte uddannelser er bæredygtigt, herunder i forhold til uddannelsernes kvalitet og samfundets behov.
Indikator 1: Antal optagne studerende.
MP: Studienævnet har ingen kommentarer til antal optagne.
FYS: Der er flere undervisere, der gør en stor indsats i rekrutteringsøjemed, og studienævnet har derfor et håb om, at det vil påvirke optaget positivt. Studienævnet påpeger, at uddannelsestitlen Fysik og Teknologi opfattes forvirrende af kommende studerende. Det er svært for studievejlederen at redegøre for indhold i forhold til navnet. Der savnes, at nanoteknologi indgår i titlen.

1.2 Rettidig og relevant information til kommende studerende i den tidlige studiestart
1.2 gælder alle uddannelsestyper.
Indikator 1: De studerendes evaluering af den modtagne information inden og gennem studiestarten (monitoreres via de studerendes evaluering af studiestarten).

MP: Der bør sorteres i informationen til nye studerende. Der bør være begrænset need to have og en masse nice to have. Det er svært for alle afdelinger på universitetet at være informerede om, hvilken information de studerende allerede har fået, så der er fare for gentagelse. Der bør endvidere være særligt fokus på de internationale studerende.
FYS: Visse uddannelser under studienævnet har en større andel af studerende med særlige omstændigheder. Studienævnet oplever, at der skal være fokus på overskuelighed i informationsstrømmen, og at semestret skal være detaljeret tilrettelagt fra starten for at disse studerende får en god oplevelse.

1.3. Faglig og social integration under studiestarten
Indikator 1: De studerendes evaluering af den faglige integration gennem studiestarten (monitoreres via de studerendes evaluering af studiestarten).
MP: --
FYS: Studienævnet vurderer, at evalueringen er tilfredsstillende.
Indikator 2: De studerendes evaluering af den sociale integration gennem studiestarten (monitoreres via de studerendes evaluering af studiestarten).
MP: Studienævnet oplever ikke udfordringer med hverken den faglige eller sociale integration. De studerendes kommentarer i evalueringerne peger i forskellige retninger og virker dermed som individuelle ønsker og ikke entydige problemer, der skal tages hånd om.
FYS: Studienævnet bør have særlig opmærksomhed på de studerende, hvis uddannelser flytter fra Skjernvej til Fibigerstræde i sommeren 2024 (Fysik, Fysik og Teknologi). De studerende har et ønske om at blive placeret sammen det første år efter flytningen.

1.4 Forventningsafstemning med nye studerende
Indikator 1: De studerendes evaluering af forventningsafstemningen gennem studiestarten (monitoreres via de studerendes evaluering af studiestarten).
MP: Studienævnet diskuterer, hvor afklaret de studerende egentlig er forud for studiestarten. Har de studerende så klare forventninger, at de kan svare på, om AAU levede op til deres forventninger?
FYS: --

1.5 Fastholdelse af nye studerende på første studieår
Indikator 1: Andelen af frafaldne studerende på 1. studieår.
MP: Det konstateres, at frafaldet er for nedadgående, hvilket studienævnet udtrykker tilfredshed med.
FYS: Andelen af frafaldne studerende på 1. studieår skønnes stabilt eller lavt aftagende. På visse uddannelser er der tale om små populationer, hvilket gør dem særligt sårbare overfor frafald. Der konstateres ingen frafald på 1. studieår på kandidatuddannelsen i Fysik.

Kvalitetsområde 2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift

2.1 Sammenhæng mellem adgangskrav, struktur, læringsmål og kompetenceprofil
Indikator 1: Andelen af frafaldne studerende inden for den normerede studietid + 1 år.
MP: --
FYS: I 2019 sås et meget stort frafald på bachelor i Fysik. Studienævnet overvejer om tallet måske bør undersøges på enkeltstuderendeniveau for at få et bedre billede af årsagen.

2.2 Uddannelsens tilrettelæggelse og de studerendes opnåelse af kompetenceprofilen

Indikator 1: Studieaktivitetsmodellen for et typisk semester præsenteres for de studerende ved semesterintroduktion på 1. semester mhp. forventningsafstemning om de studerendes tidsforbrug.
MP: Studienævnet oplever, at de fleste studerende hurtigt tilpasser sig studieaktivitetsmodellen og den måde, studierne kører på AAU. Dog ses undertiden udfordringer på kandidatuddannelserne hos studerende med en ikke-AAU-baggrund.
FYS: Studienævnet vurderer, at der er sket en fornuftig orientering.
Indikator 2: Antallet af planlagte undervisningstimer.
MP: Studienævnet vurderer antallet af planlagt undervisningstimer som tilfredsstillende.
FYS: Studienævnet vurderer antallet af planlagt undervisningstimer som tilfredsstillende.
Indikator 3: Antallet af planlagte vejledningstimer.
MP: Studienævnet vurderer antallet af planlagte vejledningstimer som tilfredsstillende.
FYS: Studienævnet vurderer antallet af planlagte vejledningstimer som tilfredsstillende.
Indikator 4: De studerendes typiske tidsforbrug (monitoreres via Danmarks Studieundersøgelse).
MP: De studerendes typiske tidsforbrug er på ca. 45 timer/uge. Studienævnet spørger, ved hvilket timeantal, at tidsforbruget vil blive anset for problematisk? Det diskuteres, at det må afhænge af trivslen på studiet. Der efterspørges en grænseværdi, hvis det skal give mening, at studienævnet skal forholde sig til tallet.
FYS: Tidsforbruget anses ikke som problematisk, men studienævnet afventer uformel sondring på Fysik samt Fysik og Teknologi, som gennemføres i løbet af foråret 2024.
Indikator 5: Den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid.
MP: Studienævnet følger op med samtaler med forsinkede studerende.
FYS: Bachelor i Fysik viser et negativt tal. Studienævnet mener, at det skyldes studerende, der har fået merit. Der ses en overskridelse af den gennemsnitlige normerede studietid på kandidatuddannelsen i Fysik. Her oplever studienævnet flere enkeltstuderende, der på grund af personlige årsager får store overskridelser af studietiden.
Indikator 6: De studerendes evaluering af studieaktiviteter (monitoreres via de studerendes evaluering af studieaktiviteter).
MP: Studienævnet vurderer de studerendes evaluering af studieaktiviteter som tilfredsstillende.
FYS Studienævnet vurderer de studerendes evaluering af studieaktiviteter som tilfredsstillende.
Indikator 7: De studerendes prøveresultater.
MP: Studienævnet vurderer de studerendes prøveresultater som tilfredsstillende.
FYS: Studienævnet vurderer de studerendes prøveresultater som tilfredsstillende.

Kvalitetsområde 3. Principper for problembaseret læring

3.1 Forankring af problembaseret læring i uddannelsernes studieaktiviteter
Indikator 1: De studerendes evaluering af problembaseret læring i studieaktiviteterne (monitoreres via evaluering af studieaktiviteter).
MP: Der ses generelt en neutral vurdering, men PBL-workshops får meget kritik. Studienævnet mener, at gruppearbejde er godt, men spørger om det nødvendigvis er den bedste undervisningsform i alle moduler. Der efterspørges PBL-redskaber til gruppedannelsesprocessen, som ofte fungerer dårligt. Studienævnet diskuterer, hvordan gruppearbejdet fungerer, både i forhold til dynamikken, når studerende forbliver i den samme gruppe hele uddannelsen igennem og i forhold til at være i en eventuel restgruppe. Det sociale element i gruppedannelsesprocessen er vigtig for de studerende. Studienævnet ser en nødvendighed i at eksperimentere med processen. Studienævnet opfordrer til, at sidstnævnte punkt kommer med i handlingsplanen og med på kommende studienævnsmøde. Den problemorienterede arbejdstilgang kommer automatisk gennem projekterne.

FYS: Studerende oplever, at undervisningen i den problembaserede læring virker lidt kunstig i forhold til de ingeniørmæssige fag. Der arbejdes typisk på en anden måde med PBL på f.eks. Fysik og Fysik og Teknologi end det, der undervises i.

Kvalitetsområde 4. Studiemiljø

4.1 Fysisk, psykisk, æstetisk og digitalt studiemiljø
Indikator 1: De studerendes evaluering af det psykiske, fysiske, æstetiske og digitale studiemiljø (monitoreres via evaluering af studiemiljøet).
MP: Studiearbejdspladserne i den nyrenoverede kælder Fibigerstræde 16 virker til at fungere fint. Deleordning, hvor grupper fra to forskellige uddannelser deler grupperum, opleves som problematisk. Det vigtigste for de studerende er at have ét sted at sidde. De alternative områder AAU tilbyder, benyttes sporadisk. Der efterspørges en liste over free seeting pladser i lokalområdet.
FYS: Studienævnet forventer en udfordring på studiemiljøområdet i forbindelse med flytningen af uddannelserne på Skjernvej til Fibigerstræde. Studienævnet forsøger at forventningsafstemme gennem orienteringsmøder.

4.2 Det sociale og faglige miljø
Indikator 1: De studerendes evaluering af det sociale miljø (monitoreres via Danmarks Studieundersøgelse).
MP: Der opleves en let nedadgående tilfredshed, hvilket kan skyldes fortætningen. Det forventes at tendensen vender, når de årgange, der har oplevet at have eget grupperum, dimitterer. De studerende foretrækker at sidde sammen med eget semester. De studerende i studienævnet fortæller, at det giver en del støj, når et semester kommer tilbage fra forelæsning og skal have 'snakket af'. Det giver også støj, når vejledere ikke kan finde deres grupper, fordi de ikke har fast grupperum.
FYS: --
Indikator 2: De studerendes evaluering af det faglige miljø (monitoreres via Danmarks Studieundersøgelse).
MP: --
FYS: De studerende har givet tydeligt udtryk for, at afskedigelserne på instituttet kan mærkes både fagligt i forhold til tilgængelighed af undervisere og vejledere og socialt i forhold til stemningen på instituttet.

4.3 Formidling af studie- og trivselsvejledning
Indikator 1: Relevante tilbud om studie- og trivselsvejledning formidles til de studerende.
MP: Såvel studenterstudievejlederne og den centrale studie- og trivselsvejledning får ros for at være synlige.
FYS: Studienævnet vurderer formidling af relevante tilbud om studie- og trivselsvejledning som tilfredsstillende.

Kvalitetsområde 5. Forskningsbasering og pædagogiske kompetencer
5.1 Sammenhæng mellem aktive forskningsmiljøer og uddannelsens konstituerende fagelementer
Indikator 1: Oversigt over uddannelsens konstituerende fagelementer (moduler), de modulansvarlige forskere, der tilrettelægger uddannelsen, og deres tilknytning til relevante forskningsmiljøer

5.2 Undervisere og vejlederes tilknytning til forskningsmiljøer
Indikator 1: Oversigt over alle uddannelsens moduler, undervisere og vejledere samt deres tilknytning til relevante forskningsmiljøer (monitoreres via instituttets bemandingsplanlægning).
MP: --
FYS: Studienævnet vurderer indikatoren tilfredsstillende.

Indikator 2: VIP/DVIP-ratioen (årsværk).
MP: --
FYS: Studienævnet vurderer VIP/DVIP-ratioen tilfredsstillende.

5.3 Studerendes kontakt til relevante forskningsmiljøer
Indikator 1: STUD/VIP-ratioen (antal).
MP: Studienævnet vurderer STUD/VIP-ratioen som tilfredsstillende.
FYS: --

5.6 Studerendes kontakt til relevante fagmiljøer
Indikator 1: STUD/VIP-ratioen (antal).
FYS: --
MP: Studienævnet vurderer STUD/VIP-ratioen som tilfredsstillende.

Punkt 9: Evt.

Valg 2024

På studentersiden er følgende blevet valgt ind i studienævnet
Robert Versteegen
Sara Engsted Andreasen
Zacharias Møller Jakobsen
Jeppe Andersen-Otte

Studienævnet takker for Gustav Randers' indsats i de seneste år.

På VIP-siden er følgende blevet valgt ind i studienævnet
Dimitris Chrysostomou
Eva Maria Petersen
Jens Henrik Andreasen
Jørgen Asbøll Kepler