

SSH AR (SSH AR)

27-05-2025 10:00 - 13:00

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2025-017-04077

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Til stede: Thomas Duus, Rasmus Antoft, Ole Ertløv Hansen, Birgit Feldtmann, Marie Møller Jensen, Bo Allesøe Christensen, Margit Malmose, Carina Ren, Niels Dechow, Sarah Kathrine Quist Wulff, Mogens Sparre, Andrea Werner Iversen, Mads Keis Jepsen, Clara Borgstad (referent).

Observatører: Lea Fransson

Gæster: Margit Malmose (Punkt 2), Kathrine Bjerg Bennike (Punkt 5)

Fraværende: Stine Faber, Torben Kjersgaard Nielsen, Anna Katrine Bommer Christensen.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Prodekan for uddannelse giver status på uddannelsesområdet (60 minutter) (Gæst deltager fra start)

Præsentationen er vedlagt.

Prodekan for Uddannelse præsenterer Kandidatreformsudspillet og institutionsplanen for 2028 samt 2030/2032. Det pointeres, at MM er sporansvarlig for 75 ECTS uddannelserne.

Kommentarer

Der kommenteres på muligheden for at etablere et underudvalg/arbejdsgruppe til at arbejde med 75 ECTS-uddannelser og 120 ECTS-uddannelser, da koblingen af kandidatuddannelser skaber særlige kompleksiteter. Kombinationen betyder, at man ikke kan undgå at kigge på bacheloruddannelserne, og at der er pres på at komme i gang med arbejdet. Der svares, at der er mange bindinger, hvilket kræver, at problematikken behandles på et mere aggregeret niveau lige nu, da man har behov for at kende rammerne, inden opgaverne frigives til studienævnene. Ydermere svares det, at dette ikke har været en bekymring blandt studielederne indtil videre.

Det kommenteres, at vi skal tænke de studerende med diagnoser ind i kandidatreformen, da deres forløb bliver langt mere komprimeret. Det er enormt svært at håndtere de studerende i studienævnene rent juridisk. Man skal ligestille dem, som har fået tildelt SPS, og det er et komplekst felt som er svært at håndtere. De studerende tænker, at de kan søge dispensation til mange ting, og ved ikke, at de teknisk set står lige med andre studerende. De studerende tilføjer, at studievejledningen og studienævnet har ikke altid samme vurdering.

Reformpres og strategisk respons

Prodekan for Uddannelse pointerer, at reformpresset kræver styring og fokus, og at uddannelsespladserne skal placeres i forhold til loftet.

Kommentarer

Der kommenteres på, hvordan loftet for kandidatpladserne er blevet fastlagt? Der svares, at det stammer fra styrelsen og ikke er fastsat af AAU.

Det pointeres, at styrelsen har fjernet incitamentet til at arbejde med erhvervskandidater, da man i sidste ende vil optage pladser fra andre områder og skabe intern konkurrence. Der kommenteres i tillæg til dette, at der er nogle generelle uklarheder i forhold til professionshøjskolernes muligheder for eftervidereuddannelser, og hvordan de vil ændre konkurrencesituationen.

Socialt arbejde og IT-læring rekrutterer professionsbachelorere. Hvad hindrer, at ILO-uddannelsen udbydes i København inden for de gældende rammer? Det er noget, man er meget interesseret i, da der allerede eksisterer en erhvervsmæssig tilknytning. Der svares, at der officielt ikke er noget som hindrer det, da man gerne må udbyde forlagt uddannelse.

Optag og rekruttering

Prodekan for Uddannelse pointerer, at der arbejdes med nålestiksuddannelser, ambassadører, og en forbedret gymnasiekontakt.

Kommentarer

Der spørges ind til, hvordan nålestiksuddannelserne er udvalgt? Det præciseres, at de fokuserer på uddannelser med stort potentiale, men hvor man ikke optager til loft. Uddannelserne er fundet i dialog med institutternes ledelse.

Der kommenteres på usikkerhed omkring effektiviteten af kommunikationsindsatsen, og det fremhæves, at fokus er på uddannelsessøgende, som endnu ikke har besluttet, hvad de vil læse. Det pointeres, at en bevidsthed om AAU generelt skal skabes, så fokus ikke kun ligger på AU og KU.

Der kommenteres, at det er udfordrende at finde de rette Ph.d.-kandidater. Kunne man inddele kandidatstuderende på henholdsvis 75 ECTS og 120 ECTS-uddannelser, så der tidligt blev etableret et forskerspor? Det ville give mulighed for en klarere opdeling mellem et erhvervsrettet og et akademisk spor. Der svares, at det er en god pointe, og kunne give mening på Erhvervsøkonomi, men nok desværre ikke noget Styrelsen vil tillade.

Det tilføjes, at mange studerende er interesserede i et korte uddannelsesforløb, således de kan komme ud på arbejdsmarkedet, så de skal ikke tvinges ind i et forskerspor.

Employability

Prodekan for Uddannelse pointerer, at beskæftigelse skal være i fokus frem for ledighed.

Kommentarer

Der kommenteres på, at man ikke kan styre, hvor de unge finder job, men at indsatsen kan rettes mod relevante tiltag og aftagerpaneler. Dekanen pointeres, at employability er en dyr indsats, og der diskuteres, om det kan styres, eller om ressourcerne skal bruges på bedre uddannelser.

Punkt 3: Nyt om omorganiseringen på SSH Fakultetet (30 minutter)

Dekanen gav en opdatering på den igangværende omorganisering. Fakultetssamarbejdsudvalget har fået præsenteret den nye organisationsstruktur. Dog ønskede udvalget et mere færdigt udkast, men da detaljerne omkring de nye institutter stadig skal drøftes med den kommende ledelse, er processen endnu ikke helt afsluttet.

Det er besluttet at beholde de nuværende ledere for at sikre kontinuitet og minimere videnstab, så arbejdet kan starte hurtigt. Sammenlægningen af institutterne baseres primært på resultater fra en survey, der identificerede forsknings- og uddannelsesmæssigt samarbejde. Den økonomiske bæredygtighed er nu sikret for samtlige institutter. I fremtiden forventes det største institut at blive væsentligt mindre, hvilket fremgår af fremskrivningerne af studenteroptag.

Kommentarer:

- Der er behov for en tydeligere definition af sektionslederrollen, da disse har fungeret som kommunikationsbroer. Det er vigtigt, at de får beslutningskompetence og bemyndigelse. Dekanen erkender problematikken og understreger behovet for tydelighed omkring sektionslederens ledelsesrolle.
- Der blev fremsat forslag om at genoptage drøftelsen af viceinstitutlederrollen, herunder Stines fremsendte kommentar.

Status på Ph.d.-området

Det vurderes, at det ikke er hensigtsmæssigt at bevare Ph.d.-området som en separat søjle fremadrettet, da antallet af Ph.d.-studerende er lavt og forventes at falde yderligere i fremtiden. Særlig opmærksomhed rettes mod Ph.d.-studerendes trivsel, så personaleledelse og forskningsarbejde ikke splittes mellem flere instanser. Målet er at integrere de studerende bedre i forskningsmiljøet.

Kommentarer:

- Det er afgørende, at Ph.d.-studerende ikke oplever administrativ byrde som følge af organisatoriske ændringer. Der ønskes fortsat dialog om dette og involvering af AR i arbejdet med Ph.d.-skolen.

Øvrige kommentarer

- Juridisk Institut oplever en særlig situation, som har skabt usikkerhed for nogle medarbejdere. Der er behov for en afklaring af rammerne for deres fremtidige arbejde. Dekanen understregede, at Juras administration ikke er økonomisk udfordret, men at de bør samarbejde med AAUBS. Institutlederne skal drøfte, hvordan situationen håndteres, og en løsning forventes senest ved årets udgang, med mulig implementering pr. 1. januar.
- Fysisk placering af institutterne: Beslutningen afhænger af de nye institutledere samt renoveringen af FIB. Det forventes, at der vil komme en afklaring inden sommerferien, men usikkerhed omkring Bygningsstyrelsens beslutning om gennemførelse af projektet består.

Dekanen afsluttede med at bekræfte, at der vil være en løbende dialog med AR om omorganiseringen.

Dekanen kommenterer afsluttende, at der vil være en løbende dialog med AR omkring omorganiseringen.

Punkt 5: VBN - Open access politik (30 minutter) (Gæst deltager kl. 12:00)

Præsentationen er vedlagt.

Oplæg v. Kathrine Bjerg Bennike, VBN-teamet

På nuværende tidspunkt er omkring 70 % af den forskning, som AAUs forskere publicerer, tilgængelig via open access. Ministeriet har et mål om, at danske universiteter opnår 100 % open access inden 2025, men erkender, at dette ikke vil være fuldt muligt.

Forlag, der arbejder med open access, skal tydeligt beskrive det i deres retningslinjer. Publiceringsaftaler bør løbende gennemgås, og eventuelle spørgsmål kan rettes til VBN. Når en artikel først er indsendt, kan der ikke længere foretages ændringer. På Det Kongelige Biblioteks hjemmeside findes en oversigt over publiceringsaftaler. Minimumskravet for en publicering er, at man er korresponderende forfatter.

For at AAU kan øge sin andel af open access-publiceringer, er det afgørende, at forskere logger ind med deres ORCID og indsender et accepteret manuskript. Historiske udgivelser behøver ikke at følge denne praksis, men kan indsendes, hvis det ønskes.

Forelæsningsaftaler er bekostelige for universitetet, og hvis andre universiteter er hurtigere, får de fordelene.

AAU Open fungerer både som kompetencecenter og publiceringskanal, men deltager ikke i den redaktionelle proces.

Kommentarer

- Bliver studerendes opgaver publiceret efter en periode? Kathrine forklarer, at de forbliver fortrolige, da der ofte opstår fejl i processen, og der ikke er ressourcer til at gennemgå alle opgaverne.
- Bliver publiceringerne inkluderet i næste runde, hvis de ikke når med i den nuværende? Kathrine svarer nej. Hvis det drejer sig om et hybridt tidsskrift, placeres artiklen bag en betalingsmur eller tilbageholdes i en længere periode, inden den bliver open access.
- Hvilke bekymringer og barrierer findes der? Mange har endnu ikke overvejet at beskrive open access i deres redaktionelle processer. Desuden findes flere embargo-perioder inden for SSH, hvilket er mindre udbredt i STEM-fagene.
- Hvor stort er kendskabet til denne praksis? Der har været dialog med fakultetsledelserne, og institutterne har fået tilbudt hjælp. Nogle steder eksisterer serviceaftaler helt ned på gruppeniveau.
- Prodekan for Forskning pointerer: Det er vigtigt, at institutledere tager ansvar for dette og informerer om den nye politik. open access er en del af en større bevægelse, der skal gøre viden mere tilgængelig. Danske forskningsfonde og EU-projekter lægger også vægt på dette.
- Der er en udbredt misforståelse om, at open access altid koster penge. Det er vigtigt at informere om, at det ikke nødvendigvis er tilfældet. Kathrine bekræfter dette.

Punkt 6: Bemyndigelse af kompetence til godkendelse af bedømmelsesudvalg i sommerferien (5 minutter)

Akademisk råd godkender dette.

Punkt 7: Orienteringspunkter (10 minutter)

Afvisning af bedømmelsesudvalg til stillingen som Professor in Management Accounting

Dispensationer bør altid begrundes sagligt og ordentligt. Det var ikke tilfældet her. Det er positivt, at der nu er en kvinde med i bedømmelsesudvalget. Det pointeres, at HR har opfordret os til at blive bedre til at besvare Ph.d.-graderne rettidigt.

Der stilles spørgsmål ved, om medlemmer af et bedømmelsesudvalg er personbundet eller institutionsbundet. Svaret er, at det er personbundet – en person på Dr.Phil.- eller professorniveau kan være ansat uden for universitetsverdenen.

Årlig høring om repræsentationsområdeopdeling for de studerende

Der vil snart komme yderligere information, som sendes ud til de studerende, så de kan tage stilling til en eventuel opdeling af repræsentationsområder.