



INSTITUT FOR KULTUR OG LÆRING
KROGHSTRÆDE 3
9220 AALBORG

Referat af møde i Aftagerpanel for International Virksomhedskommunikation, Aalborg Universitet

Mødedato og – tidspunkt	26.11.2024 kl. 12.00-15:00
Sted	Kroghstræde 3, rum 2.107
Deltagere:	<ul style="list-style-type: none">• Lise-Lotte Holmgreen (LLH)• Aase Voldgaard Larsen (AVL), studienævnsformand, studienævnet for Internationale og Tværkulturelle Studier• Morten Ziethen (MZ), studieleder og viceinstituteder, Institut for Kultur og Læring, AAU• Cathrine Holm-Nielsen (CHN), formand, Forbundet Sprog og Kommunikation• Mette Øvad Christensen, (MØC), Marketing Coordinator, Wrist Ship Supply• Mattias Buccina (MB), B2B Specialist, Shaping new Tomorrow• Lærke Møller Bornæs (LMB), studievejleder (observatør)• Kristinna Drachmann Svendsen (KDS), studie- og studienævnssekretær på Uddannelsesrådet for International Virksomhedskommunikation• Kathrine Vognsen (KV), kvalitetsmedarbejder, Studieteamleder, Institut for Kultur og Læring
Afbud	<ul style="list-style-type: none">• Eva Aariis Späth (EAS), læremiddelkonsulent, Alinea• Sanne Kjeldsteen (SK), direktør, AndersenB2B ApS• Ilze Lande Knudsen (ILK) Lead Technical Editor, Product Owner for Language Technologies, Grundfos
Referent	<ul style="list-style-type: none">• Kathrine Vognsen

Punkt/sagsfremstilling	Referat
1 Velkomst	<ul style="list-style-type: none">• LLH bød panelet velkommen og takkede for fremmøde.

2	<p>Godkendelse af dagsorden og referat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dagsordenen blev godkendt. • Referat fra sidste møde er blevet godkendt pr. mail.
3	<p>Studiets særlige indsats og nyt siden sidst</p> <p>LLH indledte punktet med at fortælle, at studienævnet lige har modtaget den årlige datapakke med nøgletal for uddannelserne, herunder tal for optag og studiestart, studiets udvikling og drift (frafald inden for normeret studietid + 1 år, planlagte uv- og vejledningstimer, typisk tidsforbrug, gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid, evaluering af studieaktiviteter, prøveresultater), studiemiljø, forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer (forhold mlm. VIP/DVIP + STUD/VIP), samt job og karriere.</p> <p>SIV klarer sig godt på alle parametre. Der er grønne tal, og der er kun få områder, hvor der er behov for lidt ekstra opmærksomhed. Det gælder optaget og de studerendes tidsforbrug, som dog har været stigende og nu ligger på HUM medianen for BA og over medianen for KA.</p> <p>LLH skitserede herefter fokusområderne for mødet, som er de tre indsatsområder, som har stor bevågenhed på AAU: <i>Rekruttering, studiemiljø og Job/karriere.</i></p> <p>Rekruttering og frafald på BA og KA:</p> <p>LLH fortalte, at optaget på hhv. KA og BA endte på 31 og 31. Det er højt på KA, men lavt på BA, da der på BA'en er dimensioneret til 58 pladser. Det er resultatet af flere faktorer. Der er sket en større søgning mod andre fagområder end de humanistiske samt faldende ungdomsårgange. Det kræver således en større indsats at rekruttere nye studerende og fastholde de studerende, der søgte ind. Der er derfor fortsat stor fokus på at rekruttere til uddannelsen via indsats med gymnasierne, fx via fagformiddag med input til SOP som omdrejningspunkt i foråret.</p> <p>I forhold til fastholdelse er der indført mødepligt på 1.-3. semester. Mødepligt (80% deltagelse) er på de kurser, som ikke fører til en selvstændig eksamen, men samlet set giver input til projektarbejdet og -eksamen. Disse kurser har ofte lavere fremmøde.</p> <p>Den foreløbige vurdering af indsatsen er, at enkelte studerende er utilfredse og påpeger, at de er voksne mennesker, og at det ikke er demokratisk. Ellers opleves generelt en udbredt accept af tiltaget. Der er kun få studerende, der ikke er mødt op 80%. Dem der ikke er mødt op, skal aflevere en opgave i stedet for at kunne indstille sig til eksamen. De studerende virker mere vidende og bedre forberedt på projektarbejdet, muligvis som et resultat af mødepligten.</p> <p>Foreløbig er der et lavt frafald på 1. semester (3 ud af 31 studerende, som aldrig nåede at møde op), hvilket svarer til 9,7% Tilbage meldingen fra undervisere og vejledere er, at der er en god dynamik, deltagelse og sammenhold på holdet.</p> <p><i>Drøftelse af mødepligt på 1.-3. semester</i></p> <p>LLH spurgte ind til panelets holdning til, at der indføres mødepligt på 1.-3. semester.</p> <p>CHN mente, at man som studerende har en tendens til at zoome ind på den eksamen, der skal bestås for enden af semestret, og så bliver man selektiv. Mødepligten kan måske medvirke til at modgå den dynamik, der ligger i det. Det er en replika til det, der sker ude på arbejdsmarkedet, hvor man heller ikke bare kan have blik for en enkelt opgave, men også skal være i relation til andet og til andre.</p> <p>LLH var enig og tilføjede, at det er lidt træls, at man skal tvinge læring ind på den måde, men på AAU som uddannelsesinstitution er læring mere holistisk og bredskående end studieordningens læringsmål.</p>

MZ tilføjede, at der sket en øget stilladsering af læringsrummet helt fra folkeskolen. Der er blevet udviklet en hel didaktik omkring gruppearbejde, som ikke var der tidligere. Der er noget rigtigt i at lave en overgangsdidaktik, hvor man går ind på de første semestre og stilladserer rummet mere for dem. Det svarer til at lave en overgangsdidaktik fra det meget rammesatte til det mere frie rum, der er på en universitetsuddannelse.

LMB mente, at de fleste er glade for mødepligten. Det har studerende været vant til fra gymnasiet.

Desuden er der stadig et valg. Man kan vælge at aflevere opgaven i stedet, så mere mødepligt er der ikke understregede LMB.

LLH rundede drøftelsen af og understregede det vigtige i at give de studerende både bredde- og dybdelæring og en bred palette af viden til brug for et uforudsigeligt arbejdsmarked.

MB var enig og har selv oplevet at få brug for kompetencer fra sin uddannelse, som han under sin uddannelse, ikke havde forventet at få brug for, men som senere viste sig særdeles nyttige.

I forlængelse af drøftelsen omkring mødepligten supplerede CHN med en kommentar om fremmødets betydning for studiemiljøet, da man ikke kan undervurdere de relationer, der skabes i mødet mellem mennesker i rummet før og efter en undervisning.

Studiemiljø

LLH fortalte panelet, at der generelt er god trivsel på både BA og KA, hvor de studerende særligt evaluerer følgende elementer positivt:

- dybdelæring (at blive grebet af og sætte sig ind i stoffet)
- feedback fra undervisere og vejledere
- interesse og motivation
- relevans af stoffet
- medstuderendes støtte
- underviserinteraktion (bl.a. entusiasme, inddragelse, kontakt, forståelighed)
- højt udbytte

Det sociale og faglige studiemiljø vurderes også højt, og trivslen er god.

Et godt studiemiljø bliver endnu mere vigtigt i lyset af de små årgange. Er der et godt studiemiljø, giver det mindre frafald.

LLH henviste til tidligere meget store årgange med over 200 studerende. Der er også positive ting ved det reducerede optag. Det giver kvalitet til undervisningen, at der er et overskueligt hold, hvor folk kender hinanden. Det gør en forskel, at man kender alle på sit hold.

MZ fortalte, at han oplever en generel problemstilling på vores uddannelser, der handler om, at GDPR står i vejen for arbejdet med studiemiljø. Han gav et eksempel fra en anden uddannelse, hvor der var nogle problemer på en årgang. I takt med at årgangene bliver mindre bliver "fnidder" mere synligt. Tidligere ville man tage nogle gruppedynamiske dialoger om det, men det må man ikke i dag pga. GDPR. Her mangler vi nogle uddannelsesjuridiske værktøjer, der legaliserer, at vi går ind og arbejder med de mellem menneskelige problematikker, der kan opstå.

Job og karriere

LLH fortalte, at den seneste dimittendundersøgelse (2023) viser, at der er god overensstemmelse mellem kandidaternes viden og kompetencer, både de snævert faglige, de bredere akademiske/PBL-kompetencer og de efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet.

45% vurderer, at kompetencer fra uddannelsen var vigtige for at være i job. 75% siger det samme om studiejob, og 73% om praktik.

Af efterspurgte kompetencer nævnes generelle akademiske kompetencer og i noget mindre grad viden og metoder fra uddannelsen.

54% ser et match mellem det, de har lært på uddannelsen, og de efterspurgte kompetencer. 36% er hverken enige/uenige.

45% føler sig godt rustet til deres job, 45% er hverken enige/uenige.

Datapakken for 2024 understøtter denne vurdering, idet der var lav ledighed i 4.-7. kvartal (14, 3%). Grænseværdien er 19,6%.

Ift. karrierelæring svarer 54% (= 6 ud af 11), at de ikke oplevede, at der var fokus på jobsøgning og -muligheder under uddannelsen.

Ingen af de 6 havde deltaget i karriererelateret vejledning, kurser etc. som tilbydes på SIV, hvilket giver anledning til overvejelser om, hvorvidt det skyldes manglende synlighed af aktiviteter eller manglende søgning på information om dem fra de studerendes side.

Iudsatser omfatter bl.a. et særskilt modul på 7.-9. semester i karrierelæring i forbindelse med praktikforløbet, hvor de studerende bl.a. skal deltage i 2-3 karrierearrangementer og udarbejde CV og jobansøgning. Dette afleveres som en portfolio i forbindelse med praktikeksamen. Desuden er alle karriereaktiviteter nu samlet et sted i Moodle (SIV karriere), som linker op til de studerendes skema, så de kan klikke direkte videre til informationer om arrangementerne.

Drøftelse af studierelevante jobs/samarbejder

I forlængelse af LLHs oplæg havde panelet en længere drøftelse af betydningen af at have samarbejder eller studiejob på relevante arbejdspladser i løbet af studiet.

MZ påpegede vigtigheden af, at det tydeliggøres overfor de studerende at have et studierelevant arbejde gør dem mere "anvendelige" på arbejdsmarkedet efter endt studie.

LLH mente, at det ikke bare er der, hvor de studerende har studierelevant arbejde, men også der, hvor der har været et løbende samarbejde i forbindelse med projektskrivning, og hvor der dermed er oparbejdet noget erfaring, der betyder noget.

MB bemærkede, at dimittender uden erfaring meget let ryger bare bagerst i køen, fordi mange kandidater kommer med erfaring. Det handler også om det at forstå en virksomhedskultur. For mange virksomheder er erfaring vigtigere end karakterer.

MZ påpegede, at der er svært som uddannelse at vide, hvor man skal sætte ind. Er det bedre med studierelevant arbejde, som måske tager de studerendes tid, hvilket gør at de måske får dårligere karakterer. Til gengæld får de mere relevant erfaring, og er bedre rustet til arbejdsmarkedet bagefter.

LLH supplerede med, at der også er noget med den pædagogiske didaktiske model, som gør at nogle studerende får gode karakterer i et projekt, men måske mindre gode karakterer i selvstændighed. Der er noget der, der ikke altid er retvisende ift., hvad en studerende reelt kan. Den brede læring som man vil få ved at deltage i alle aktiviteter, den går man glip af, hvis man er meget snæver og selektiv i sit valg af emne. Der er mange problematikker bundet op på dette.

CHN påpegede, at der er mange forventninger ude på arbejdsmarkedet. Det forventes af en nyuddannet, at vedkommende kan løfte opgaver fra dag 1. Der er flere komplekse opgaver i virksomhederne i dag end tidligere. Dem, man som nyuddannet startede med at få tidligere, er der simpelthen færre af i dag. Det er derfor en hårfin balance. Som studerende skal man studere, mens man er studerende og få mest muligt ud af studiet. Omvendt er det også vigtigt med kontakt til verden udenfor. Derfor handler det om fortsat at tænke i, hvor man kan inkorporere kontakten til arbejdsmarkedet i opgaveløsningen under studiet. CHN supplerede med at fortælle, at hun også sidder i et andet aftagerpanel på Kommunikation og Digitale medier. Her havde de lavet en undersøgelse, hvor virksomheder blev spurgt, hvad de gik efter, når de skulle rekruttere nye medarbejdere. Man ville have medarbejdere med 2-3 års erfaring og aktuel viden fra uddannelse. Det er urimelige forventninger, men det er det, man er oppe imod.

LLH understregede, at man på AAU gør en stor indsats for at give de studerende indblik i, hvad det vil sige at løse konkrete opgaver ude i en virksomhed. Det er vigtigt at huske, at det ikke kun er studiejobbet, der giver indblik i arbejdsmarkedet. Der sker også meget på studiet i forhold til fx, hvordan man kan rammesætte sit projekt.

CHN henviste til betydningen af spørgsmålet "at føle sig rustet til arbejdsmarkedet over tid".

AVL fortæller at man er begyndt at stille spørgsmålet på en anden måde, men at 97% svarede, at ja man er rustet til arbejdsmarkedet, mens kun 45% føler sig rustet til deres job. MZ indskyder, at det er stor forskel på, hvordan "rustet til" fortolkes. Det handler om at de studerende har en værktøjskasse med sig, som de kan gå ud og bruge på arbejdspladsen. De behøver ikke at vide alt på forhånd,

MB fortæller, at hvis han ikke havde været i praktik i den virksomhed, hvor han endte med at blive ansat, ville han måske ikke have kigget den vej under jobsøgningen.

MØC mente, at når man er ny på arbejdsmarkedet, er der en tendens til, at "man tager, hvad man kan få". Mange er usikre på, hvad de egentlig kan, og virksomhederne forventer ofte "Plug and play" medarbejdere. LLH tilføjede, at max 1 ud af 20 studerende lander i det job, de havde tænkt.

I forlængelse af snakken om match mellem uddannelsens viden og kompetencer og et arbejdsmarked, fortalte LLH, at der ses en faldende ledighed over de seneste år. SIV ligger godt i forhold til grænseværdierne. Men der er stadig et kontinuerligt fokus på, hvordan der skabes bedre employability. Der er lavet et forløb med AAU Karriere med fokus på at skrive CV, oprette en god profil på LinkedIn, skrive en god ansøgning mv. De studerende får mange redskaber til at blive klar til arbejdsmarkedet.

4. Tema:
Ekstracurriculære aktiviteter.

LLH indledte punktet og lagde op til drøftelse med panelet om, hvad man kan gøre for at få de studerende til at møde op til ekstracurriculære aktiviteter. Gennem flere år er der afholdt ekstracurriculære aktiviteter på SIV for at give de studerende input om aktuelle og studierelevante forhold uden for studiet. Bl.a. afholdes 2-3 gæsteforelæsninger pr. semester og cases med udvalgte virksomheder. Men fremmødet til disse arrangementer er svingende og ofte lavt. LLH spurgte, hvordan man kan gøre arrangementerne mere attraktive for de studerende. En undersøgelse med 20 respondenter, der blev gennemført i september, viser, at de studerende efterspørger mere studierelevante arrangementer med fokus på den seneste udvikling inden for studiets fagområder, professionel praksis i organisationer, praktik- og jobmuligheder, inspiration til projekter, og netværk.

LLH fortalte i øvrigt, at der er godt samarbejde med aftagerpanelet og fx med Lidl i Århus og flere andre, som har været og holde oplæg, men medmindre man virkelig nærmest sætter mure op for de studerende, så er den generelle oplevelse, at fremmødet i bedste fald er varieret og for

det meste meget tyndt. Det er rigtigt ærgerligt, fordi der er mennesker, der har taget en dag ud af kalenderen for at komme og udbrede et budskab til en stor gruppe studerende, og så sidder der 2.

Følgende forslag til tiltag blev drøftet på mødet:

- Invitere oplægsholdere med 'ping' effekt
- Alumneaktiviteter (her afholdes der allerede karrieredag, men den er også tyndt besøgt. Desuden har SIV afholdt workshop med Wrist, som også var tyndt besøgt.)
- Fjerne de ekstracurriculære aktiviteter og i stedet koble dem til et kursusforløb
- Lave kortere forelæsninger á 45 min forelæsning snarere end 2 x 45 min.
- Vælge emner, som er oppe i tiden og vigtige for de studerendes fokus.

MB spurgte ind til, hvornår disse aktiviteter ligger, og LLH svarer, at der er afprøvet forskellige ting. Både at de lægges i skemaerne, før og efter undervisningen, og at der også har været kortere gæsteforelæsninger på en time.

CHN hæftede sig ved, at der er noget omkring logistik, og det at invitere prominente personer. Måske er der en distance til "ping-personer" versus det, at der er mere brug for noget metode og "hvad jeg kan tage med lige nu, som jeg kan bruge på mit studie". Der er måske lidt for lang distance. Hvis man gerne vil have netværk ud af det, er det måske bedre, at det er en man tænker, at man kan række ud til bagefter.

MZ foreslog, at man skal helt væk fra de ekstracurriculære aktiviteter, men i stedet gøre dem en del af den ordinære undervisning og tænke i, hvilke moduler aktiviteterne skal kobles op på.

LMB supplerede med sit perspektiv som studerende og understreger, at det som regel ikke er af manglende interesse, at ekstra ting vælges fra. Der er bare for mange ting at se til. Vi ville egentlig gerne, kan bare ikke overskue det.

MB udtrykte enighed. Der er mange ting at konkurrere med: Fitness, studiejob, venner, A-kassens tilbud osv.

MØC delte i forlængelse heraf en oplevelse med en praktikant, der fortalte om ønsket om at deltage i alt muligt på studiet, men ikke kunne overskue det, da der var så mange andre forpligtelser.

LLH afrundede drøftelsen og understregede, at der måske er behov for at tænke de ekstracurriculære aktiviteter helt om.

5	Mødeplan for 25	LLH udsender en Doodle. Maj/juni og november igen i 2025
6	Eventuelt	MZ takkede for gode drøftelser og spurgte, om der er et par sidste bemærkninger fra et aftagerperspektiv. MØC spurgte ind til status efter drøftelsen af AI på sidste møde. Det aftales, at der på næste møde gives status på AI og på Kandidatreformen.