



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen tirsdag d. 25. februar 2025 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.024, ACM 15
Aalborg: Lokale 3.366/3.368, Rendsburggade 14**

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnformand og programkoordinator SEPM), Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Selma Bergendal von Platen-Hallermund (SBPH) (studenterrepræsentant BEM/SusCi, KBH), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM), Jonas Erik Bjørn Brandstrup (JEBB) (studenterrepræsentant, BEM, AAL), Jonas Vorre Damhus (JVD) (studenterrepræsentant, BEM, AAL), Tobias Faurhøj Knudsen (TFK) (studenterrepræsentant, LAND, AAL), Jacob Hagedorn Hansen (JHH) (studenterrepræsentant, LAND, KBH)

Observatører: Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Emma Olsen (EO) (Studenterstudievejleder, BEM, AAL), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ) (Studenterstudievejleder, BEM/SusCi, KBH), Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH), August Sawman Nygaard (ASN) (Studenterstudievejleder LAND, AAL), Sanne Vammen Larsen (SVL) (programkoordinator BEM bachelor), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnsekretær)

Afbud:

Medlemmer: Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Johannes Nikolai Bjørklund (JNB) (studenterrepræsentant, LAND, AAL), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi)

Studienævnformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra København

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

UPM = Urban Planning and Management

SEPM = Sustainable Energy Planning and Management

EMSS = Environmental Management and Sustainability Science

CISU = Cities and Sustainability

SusCi = Sustainable Cities

LAND = Landinspektøruddannelsen

SPLM = Surveying, Planning and Land Management

SP = Surveying and Planning

UEEP = Urban Energy and Environmental Planning

AAU = Aalborg Universitet

AAL = Aalborg

KBH = København

SN = Studienævn



PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen

PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning

TAN = Teknoantropologi

GIS = Geografisk informationssystem

VIP = Videnskabeligt personale

CAS = Campus Service

GDPR = General Data Protection Regulation

TECH = Det Tekniske Fakultet for IT og Design

AI = Artificial Intelligence

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden og registrering af medlemmernes antal og konstatering af om studienævnet er beslutningsdygtigt
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt. Der var modtaget fuldmagt fra MTS og IRS. Studienævnet var beslutningsdygtigt.

2) Konstituering af studienævn

- a) Baggrund: Studienævnet vælger af sin midte en formand blandt det videnskabelige personale og en næstformand blandt de studerende
- b) Behandling: Drøftelse og beslutning
- c) Konklusion: Poul Alberg Østergaard blev valgt som formand. Jonas Vorre Damhus blev valgt som næstformand. Begge blev enstemmigt valgt uden modkandidater.

3) Retningslinjer for sagsbehandling (Poul)

- a) Baggrund: Opdatering af retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet
- b) Behandling: Drøftelse og godkendelse
- c) Bilag: Retningslinjer
- d) Konklusion:

PAØ gennemgik retningslinjerne. Der var umiddelbart ingen kommentarer til retningslinjerne.

Retningslinjerne blev godkendt. Hvis der opstår kommentarer til retningslinjerne senere, må man sige til.

4) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

4.a) Frafaldsoverblik:

BEM, AAL: Stadig 0 frafaldne og ingen studieinaktive/frafaldstruede.

BEM, KBH: 2 faldet fra siden sidst og ingen studieinaktive/frafaldstruede. Samlet set siden 01.11.24 4 frafaldne.

LAND, AAL: 1 faldet fra siden sidst og 1 studieinaktiv/frafaldstruet. Samlet set siden 01.11.2024 1 frafaldet/udmeldt.

LAND, KBH: Stadig 0 frafaldne og ingen studieinaktive/frafaldstruede.

Alle tal er grønne.

4.b) Nyt fra dagens formøde:

PAØ orienterede om, at dagens formøde var for de studerende i studienævnet. Mødet havde primært



omhandlet at byde velkommen til nyvalgte studenterrepræsentanter og at klæde dem på til studienævnsarbejdet. Dertil var studiemiljø også blevet diskuteret.

ASN bragte op, at der på LAND (AAL) var lidt utilfredshed med de tildelte studiearbejdspladser.

LAND sidder i et sidelokale på niveau 4. Kunne det overvejes om man kunne lave en ordning, hvor man skulle skifte mellem niveau 3 og niveau 4 pr. uddannelse således, at samme uddannelse ikke altid havde studiearbejdspladser på samme niveau. Selvom, der var blevet lavet tiltag på niveau 4 – f.eks. grønne planter – og at miljøet var blevet bedre, så var det fysiske studiemiljø stadig dårligt. Det blev aftalt at LAND studenterrepræsentanter i AAL skulle komme med forslag til forbedringer. PAØ ville undersøge om det ville være muligt at lave en ”skifteordning”. PAØ nævnte, at i KBH vil uddannelsens semestre gerne sidde sammen.

JVD nævnte, at der var et ønske på kandidatuddannelsen (AAL) om at have venskabsgrupper sammen med bacheloruddannelsen i stedet for med kandidatuddannelsen grundet kursussamlæsning. PAØ nævnte, at det ville han bringe ind som et forslag.

ADAJ havde et ønske om to skærme mere til deling på studiearbejdspladsarealet. Pt. er der kun et par skærme til deling blandt studerende på SUSCI, LAND og TAN. PAØ ville bringe ønske om yderligere skærme videre.

SBPH nævnte, at der var en del støj ved studiearbejdspladsarealet, hvor BEM bachelor (KBH) sidder. Ville det være muligt at få vægge og døre? PAØ troede ikke, at det ville være muligt, men modtog gerne forslag.

4.c) Rekrutteringsindsats fra PLAN:

PAØ nævnte, at vi de sidste par år har haft tradition for at have instituttets rekrutteringsmedarbejder inviteret med til studienævnsmøde en gang årligt for at få status på rekrutteringsarbejdet.

Rekrutteringsindsatsen er imidlertid overgået til den centrale kommunikationsafdeling og instituttets medarbejder har ikke længere med rekruttering at gøre. PLAN kan godt stadig lave små tiltag. PAØ informerede endvidere om, at findamasters.com er blevet opsagt, da det er blevet for dyrt at markedsføre gennem dem (steget fra 100 euro til 3800 euro pr. år).

4.d) Orientering fra kvalitetsrapporteringsmøde d. 10.02.25:

Mødet blev afholdt med deltagelse af TECH prodekan for uddannelse og mødet omhandlede status på studienævnets uddannelser. Der var ros til vores uddannelser. Studenterudviklingssamtaler (SUS) var blevet diskuteret primært ift. første studieår (bachelor). PAØ ville tage fat i programkoordinatorerne ift. at få det diskuteret.

4.e) Orientering fra koordineringsmøde d. 13.02.25:

1) Aftagerpanelmøder blev diskuteret. PLAN studieleder ønsker alle møder afholdt samme dag indledende med et fælles oplæg og derefter opdeling i de uddannelsesspecifikke aftagerpaneler. Vi afventer fastsættelse af dato.

2) Semesterbeskrivelser laves om til et rent Moodle system. Planen er umiddelbart, at de fremadrettet ikke skal op på studienævnsmøder.

3) Kandidatreformen blev også diskuteret. Et af resultaterne forventes at blive, at der skal udbydes kortere uddannelser. Alle kandidatuddannelser vil stadig være på 120 ECTS og så skal enkelte studerende på hver uddannelse overbevises om, at de skal have en kortere uddannelse. Forventeligt 3 studerende på LAND i 2032, 2 studerende på SusCi i 2028 og 2 studerende på UEEP i 2028.

4) Sårbare studerende blev diskuteret og evt. særlige indsatser i forhold til disse studerende på SN-niveau. Der var enighed om, at der ikke skulle være indsatser på SN-niveau.

5) Ift. specialekontrakter havde PAØ bragt op på mødet, at der fra PL-SN's side var kritik af, at de studerende skulle aflevere specialekontrakt tidligere i år. Og at det havde medført stress blandt mange



studerende. PLAN studieleder havde nævnt, at tanken var, at man kunne komme tidligere i gang med specialet.

4.f) Orientering fra Line Kragelund, Kandidatoptag, vedrørende tilbud om optagelse på anden specialisering:

PAØ orienterede om, at vi ikke har mulighed for at foreslå ansøgere optag på, hvad vi måtte se som en mere relevant specialisering.

4.g) Status på mentorordninger:

PAØ havde lovet at følge op på mentorordninger. Vil drøfte det med instituttets eventmedarbejder på møde d. 28. februar. (PAØ har på møde d. 28. februar foreslået eventmedarbejder/employabilitymedarbejder at udarbejde en oversigt over tiltag, herunder karriere-VIP og mentorprogrammer.)

4.h) Studiemiljøindsatser:

PAØ orienterede om hjemmeside med info om studiemiljøprojekter vedr. det fysiske studiemiljø, som CAS står for. Link til hjemmesiden: [Fysisk studiemiljø - Aalborg Universitet](#)

5) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

EO: Orienterede om, at man på EMSS4 er godt i med specialearbejdet. På EMSS3 havde eksamensformatet virket lidt langtrukket og et mere sædvanligt forløb ville være bedre. HR ville tænke over ændring i formatet.

TFK: På SPLM2 er man glade for spændende forelæsninger. Lidt træls med at få dannet grupper sent. Processen havde været lidt hård for nogle, men det gik. På specialesemestret (SPLM4) mødes man en gang om ugen.

ASN: Nævnte, at gruppedannelsen på forårssemestre ofte foregår tæt på vinterferien og der går ofte lidt tid inden første vejledermøde så kan afholdes. Ville det være muligt at have gruppedannelsen tidligere, så man kunne nå første vejledermøde inden vejleder går på ferie? SVL nævnte, at der var semesterstart i uge 6, så det ville være svært at nå i KBH ift. vinterferie i uge 7. En del deltagere i mødet nævnte, at gruppedannelsen var foregået i løbet af de første dage på semestret, så det kunne næsten ikke gøres tidligere. PAØ ville dog skrive ud til semesterkoordinatorerne om problemstillingen. Ellers fornemmede ASN en glad og positiv stemning rundt om på studiet.

JEBB: Nævnte, at en del undervisere ikke opdaterede deres power points og nogle laver dem ikke selv. Årstal osv. er ikke opdateret. Nogle gange opdateres årstal, opgaver og lignende undervejs i forelæsningen. Andre gange fremgår det, at underviser ikke bruger egne slides. PAØ skriver til BEM4, AAL semesterkoordinator (gjort 27.02.25).

JVD: Støj på niveau 3. Ellers intet nyt.

SBPH: Generelt tilfreds med det nye semester (BEM4). Især god ros til Poul T's kursus. Ellers intet nyt.

AA: Åbent Hus i KBH d. 5. februar var gået godt. AA var glad for instituttets tilbud om at 10. semester kan sidde på campus. SVL nævnte, at ansatte er blevet spurgt om der er plads til specialestuderende på kontorerne. AA nævnte, at det umiddelbart havde været svært at lave specialekontrakten.

ADAJ: Har en lille fornemmelse af, hvordan det går på BEM bachelor. BEM6: Umiddelbart positive. BEM2: Svarer ikke, når ADAJ henvender sig til dem. ADAJ har også været til stede i starten af nogle af forelæsningerne for at gøre opmærksom på, at hun er der. På SusCi2 er semesterkoordinator ny.



Gruppedannelsesprocessen gik meget på, hvordan det er at studere på universitetet. Det virkede til, at det var første gang, at semesterkoordinator kørte gruppedannelse. Undervisningen er fordelt på en sådan måde, at der kun er en dag ugentligt med projektarbejde. Det har resulteret i, at der aldrig er fuldtalligt til forelæsningsne. En enkelt underviser gør et nummer ud af det, hvis studerende kommer for sent. De studerende opfatter det som unødigt opdragende. PAØ opfordrede at tage det op på et styregruppemøde, men mener dog også, at det er forstyrrende for undervisningen, hvis studerende kommer for sent.

JHH: Orienterede om god stemning generelt. LAND6 er et spændende semester og undervisningen er af høj kvalitet. Skriftlig eksamen ændret til mundtlig eksamen i år på det ene af kurserne på LAND6. Der var tilfredshed med denne ændring. LAND2 virker også til at være glade. Vigtigt med struktur ved vejledning. LAND4: Umiddelbart intet nyt. Det er en lille årgang. Lidt utilfredshed med afslag til at arbejde med GIS og lavbundsjord. Det er et svært emne at skrive om. JHH havde selv erfaret, at det var svært at skrive om. PAØ nævnte, at det strategisk måske er en god idé at arbejde med andet end lavbundsjord.

6) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

ML: Studietur til Davis ultimo marts er næsten på plads. CISU2 er godt i gænge. Dog lidt stress ift. meget undervisning i februar. CISU4: Er lige så stille kommet i gang. Der er fordelt statusmøder jævnt over semestret.

KO: Godt i gang på UPM2. En lang gruppedannelse, men alligevel en fin proces. Ekskursion til Odense i marts. UPM4: Godt i gang. Stadig lidt brok over den tidlige specialekontraktsaflevering. Der har været et enkelt vejlederskift grundet en justering af emnet.

SVL: Orienterede om nye underviserkræfter på et semester.

HR: På EMSS2 er der dannet 7 projektgrupper. Det var også en lidt længere proces. Programmet til studieturen til Bruxelles er ved at falde på plads. De studerende har søgt midler ved et konsulentfirma, men endnu ikke hørt tilbage på ansøgningen. EMSS4: Stadig kritik af tidlig aflevering af specialekontrakter.

LS: Nyt vedr. midler til første studieår. LAND4: Lille årgang. To valgprojekter. På SPLM2 er der dannet grupper. LS håber snart at kunne gå i gang med studieordningsrevision.

PAØ: Intet nyt.

7) Tilladte hjælpemidler/retningslinjer (August og Poul)

a) Baggrund: På SN-møde i november 2024 blev det aftalt at se på vores standardbeskrivelser for tilladte hjælpemidler/kunstig intelligens. August er tovholder på opgaven og vil komme med et oplæg.

b) Behandling: Drøftelse

c) Bilag: Standardbeskrivelser

d) Konklusion:

ASN havde lavet en undersøgelse blandt medstuderende. Og undersøgelsen viste, at 9 ud af 10 bruger AI på en måde, som ikke er i overensstemmelse med semesterbeskrivelsen. ASN havde oplæg med forslag til konkrete ændringer af AI formulering. Denne var der generel enighed om.

PAØ: To ting: 1) Standardformuleringer med igen på næste møde. Augusts slides sendes ud med referatet og skal med som bilag til næste møde.

KO nævnte, at GDPR-regler skal overholdes og at det bør indskrives i standardformuleringerne.



AA: Vigtigt at høre 9 ud af 10. Alle interagerer med AI og spørger om alt muligt. Det kan gribes an fra forskellige vinkler. Det er vigtigt, at eksaminationen sidder i skabet.

SVL: AI i visualiseringer? Værd at overveje. Må man f.eks. lave GIS kort via AI? LS: Nej, det må man ikke specifikt hvad angår GIS.

PAØ: Med vores standardformuleringer må man ikke lave visualiseringer, men det bør indskrives mere specifikt om man må eller ej.

Billedskabelse eller andre ting – skriv til PAØ. Vi tager det op på næste SN-møde.

HR bemærkede, at kritisk refleksion er vigtig at få med. Refleksionsdelen er væsentlig at få konkretiseret ved tilladelse af AI på et givet modul

Derudover generel diskussion af fremadrettet anvendelse af AI:

HR: Foreslog at der på et senere møde diskuteres om det får konsekvenser for, hvordan projektet afrapporteres. Hvor meget fokus skal der være på at skrive en rapport. Eller splittes op i flere dele? Måske skal vi bort fra lange semesterrapporter.

EO bemærkede, at Overleaf allerede har generativ AI. Kan ikke slås fra for så kan man ikke bruge ordbogen. Word – ved at udvikle Copilot så det bliver en del af Word.

PAØ vil ikke diktere fuld skrue på alle semestre, men gerne bedre standardformuleringer.

PAØ: Vil tage det op med semesterkoordinatorer på SEPM.

JHH: Man skal være kritisk. På de seneste projekter har AI ikke kunnet bruges fagligt.

JVD: Vi skal sikre, at anvendelse af AI ikke får os til at gå på kompromis med akademisk læring.

LS: Til sidste aftagerpanelmøde blev det nævnt, at aftagerne bruger AI meget, men kun i lukkede systemer.

Endeligt blev det diskuteret, om vi bør undervise mere proaktivt i AI:

SBPH: Vi bør give de studerende de bedste værktøjer. Pro-Lab kører seminar, som de studerende vil kunne deltage i.

KO: Det viser, at studerende er i tvivl om, hvad de må. Det skal vi have ordnet. Det andet er, at mange værktøjer kun er så gode, som det input man selv giver maskinerne og hvor bliver det gemt? Det skal der være styr på inden vi giver fuld skrue. Vi skal sikre rigtig databehandling. Også for at beskytte de studerende.

PAØ: Vi burde udvikle et kursus i AI.

8) Høring om ændring af AAU's vedtægt (Poul)

a) Baggrund: Modtaget høring fra rektorsekretariatet vedr. ændring i AAU's vedtægt. Høringen



AALBORG UNIVERSITET

vedrører to ændringer: 1) Udpegningsudvalg 2) Terminologi

b) Behandling: Drøftelse

c) Bilag: Mail samt "vedtægt for Aalborg Universitet" inkl. track changes

d) Konklusion:

PAØ orienterede om ændringer ift. hhv. udpegningsudvalg og terminologi. Der var fra studienævnets side ingen kommentarer til nogle af delene. AH melder dette ind til TECH dekansekretariat.

9) Evt.

Intet under dette punkt.