

# Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde Produktion 2-21)

03-02-2021 12:30 - 15:30

MS Teams

Til stede: Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Izabela Nielsen (IN), Ann-Louise Andersen (ALA), Iskra Dukovska-Popovska (IDP), Jonas Wennervaldt Skødt (JWS), Julie Thuri Thrane (JTT), Andreas Balslev Strøyer (ABS), Jens Chr. Rauhe (JCR), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Mick Scholtka

# Indhold

|               |   |
|---------------|---|
| Referat ..... | 1 |
|---------------|---|

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

RVM byder velkommen til ABS, som er ny i studienævnet.

## Punkt 2: Godkendelse af referat

RVM orienterede om udviklingen i to sager, som er blevet behandlet på tidligere møder.

WZ: 2020-601-80497

Studienævnet gav afslag på ekstra eksamenstid til en studerende, der ønskede mulighed for at amme sit barn under eksamen. Den studerende klagede over afslaget.

Studienævnet genbehandlede sagen og kom frem til samme afgørelse med den begrundelse, at den studerende burde kunne planlægge sig ud af situationen.

Uddannelsesjura har efterfølgende vurderet, at studienævnet har foretaget et ulovligt skøn, da studienævnet ikke kan vide, om den studerende kan planlægge sig ud af situationen. Uddannelsesjura mener, at studienævnet skal indhente den studerendes redegørelse for, hvordan hendes eksamen bliver påvirket og i hvilket omfang. På den baggrund skal studienævnet genbehandle sagen. Uddannelsesjura vurderer, at der bør gives ekstra eksamenstid.

WZ: 2021-601-81455

Studienævnet gav afslag på en ansøgning om en ny specialeperiode til to studerende, der var uheldige ikke at få godkendt en NDA med deres samarbejdsvirksomhed to måneder inde i projektperioden. De studerende klagede, og Uddannelsesjura fandt det uheldigt, at studienævnet ikke i højere grad havde lagt vægt på en vejlederudtalelse, som fastslog, at de studerende stadig var i den initierende fase af deres projekt og ikke havde noget teoretisk grundlag at bygge videre på. Studienævnet omgjorde afgørelsen og de studerende fik tid svarende til en specialeperiode.

## Punkt 3: Konstituering

JTT vælges som næstformand.

## Punkt 4: Meddelser

Ankesag (WZ: 2020-602-02808)

En studerende har klaget over, hvorvidt en prøve var bedømt retvisende og hvorvidt der var bias i bedømmelsen, da den studerende havde været mistænkt for plagiat i forbindelse med prøven. Uddannelsesjura nedsatte et ankenævn bestående af to eksterne VIP, en intern VIP og en intern studerende. Ankenævnet kom frem til, at der ikke kunne gives medhold i klagen.

*Studerendes kvantitative evaluering af studiemiljøet, foråret 2020*

Strategi og Kvalitet har netop offentliggjort rapport om studerendes kvantitative evaluering af studiemiljøet for foråret 2020. Rapporten dækker alle fakulteter og alle campusser. Rapporten er vedlagt til almindelig orientering.

#### *Møde med semesterkoordinatorene den 13.1.21*

Det er tanken, at der skal afholdes et møde pr. semester med semesterkoordinatorene, hvor generelle ting vedrørende semestret kan diskuteres, og hvor studienævnet orienterer om AAU-tiltag og andet, der får indflydelse på semestrene.

På mødet i januar 2021 blev der præsenteret forslag til en ny procedure for gennemførelsen af semesterevalueringer. Proceduren lægger op til, at alle studerende fra det foregående semester indkaldes til evalueringsmøde i løbet af de første 14 dage af det nye semester. Her får de studerende lejlighed til at stille spørgsmål til afviklingen af det netop overståede semester, inden de svarer på SurveyXact. SurveyXact frigives den 1. februar, hvilket er senere i forhold til normalt. Håbet er, at mødet vil kunne give de studerende en forklaring på ting, de undrer sig over, og at deres besvarelse af SurveyXact bliver mere målrettet. Semesterkoordinatorene vil arbejde med semesterevalueringerne på forskellig vis. Nogle ønsker at følge den nye procedure, andre bibeholder deres nuværende fremgangsmåde.

### **Punkt 5: Handleplaner**

Den 16.12.20 afholdt Strategi og Kvalitet møde om handleplanerne for studienævn for Produktion med deltagelse af Olav Geil (prodekan for uddannelse), Kjeld Pedersen (instituttleder), Jens Chr. Rauhe (studieleder), Rikke V. Matthiesen (studienævnsformand), Lisbeth Fredberg (leder for studietemaet på instituttet) m.fl.

På mødet blev der diskuteret nye tiltag for uddannelserne, som RVM ønsker at drøfte med studienævnet.

*Handlingsplan for bacheloruddannelsen i globale forretningssystemer, diplomingeniøruddannelsen i globale forretningssystemer og kandidatuddannelsen i produktionsledelse*

*Rekrutteringsindsatsen ift. bacheloruddannelsen skal styrkes yderligere, herunder kommunikation om jobmuligheder. Der skal være særligt fokus på gymnasieindsatsgruppen med tilhørende hjemmesider (pkt. 1.1.)*

RVM har studeret studiestartsprøven, hvor studerende bl.a. angiver, hvor de har hørt om uddannelsen. Ganske få svarer, at de har hørt om studiet via radio, tv eller Youtube. De studerende finder uddannelsesinformation på AAUs hjemmeside, gennem familie mv. De studerende er meget målrettede i deres søgning. Der mangler dog detaljerede oplysninger om, hvordan de studerendes vej til informationen er. Hvis de angiver at finde information på AAUs hjemmeside, betyder det så, at de ikke er nået derhen via en reklame på Youtube eller lignende? Det konstateres, at der er mange visninger af AAUs videoer på Youtube, men der savnes viden om, hvorvidt de studerende klikker videre til AAUs hjemmeside.

Vi ved, at aktiviteter på universitetet som Åbent Hus, studerende for en dag mv. har høj succesrate i forhold til at få de studerende til at søge ind.

Kommunikationsansvarlige kan muligvis hjælpe med en analyse af hvilke sider, informationssøgende har besøgt inden de klikker ind på AAUs uddannelsessider.

*Muligheden for at uddannelserne promoveres via tværgående forskningsprogrammer, der kan vise, at uddannelserne også er for kvinder, undersøges (pkt. 2.2)*

*På baggrund af undersøgelsen træffes der beslutning om, hvorvidt dette giver værdi i forhold til rekruttering (pkt. 2.3)*

Studienævnet finder det værdifuldt at udvide gruppen fra kvinder til minoritetsgrupper generelt. Der skal gøres op med stereotyper og være plads til diversitet. På handleplansmødet blev der foreslået at lave fokusgruppeinterview med minoritetsgrupper. Studienævnet diskuterede, hvordan en sådan opgave gribes bedst an. Det er en svær øvelse at udpege deltagere og at stille gode spørgsmål uden at overtræde grænser.

Der stilles forslag om at spørge alle studerende og lade en undersøgelse handle om diversitet generelt, som en slags temperaturføling på studiet. Der var også forslag om at bruge diversitet som et emne i en

PBL-workshop.

RVM vil ikke love en kvantitativ undersøgelse. RVM og JCR indkalder studerende til møde.

*Termen bæredygtighed tydeliggøres i beskrivelserne af uddannelserne mhp. at gøre det søgbart (pkt. 2.5)*

JCR mener, at bæredygtighed naturligt inddrages i studierne på grund af emnets aktualitet i samfundet. Vores uddannelser orienterer sig mod omverdenen og virksomhedernes virkelighed, hvilket inkluderer bæredygtighed. JCR mener derfor ikke, at det skal formuleres som særlige mål i studieordningen. Studienævnet tilsluttede sig dette synspunkt. Det blev fremført, at bæredygtighed i højere grad kan indgå som element i markedsføringen.

*Pædagogisk netværk*

Der påtænkes oprettelse af pædagogiske netværk, hvis der er interesse herfor.

- ALA foreslår netværk til vejledere/semesterkoordinatorer omkring løsning af konflikter, der opstår mellem majoritets- og minoritetsgrupper, herunder en diskussion af hvor stor en rolle, vejlederen bør spille i forhold til skriveproces og gruppedynamik.
- IN foreslår, at der kan fokuseres på studerende fra andre universiteter, der kommer med en anden studiekultur. Hvordan vejledes bedst, når studerende med forskellig baggrund skal samarbejde?
- JTT efterspørger samarbejdsaftaler med udenlandske universiteter. JCR informerer, at de studerende skal søge ind på det universitet, de ønsker uagtet samarbejdsaftale eller ej.

*Høj dimittendledighed på Forretningsinnovation*

Uddannelsen sigter mod at uddanne studerende, der ønsker at arbejde med egen virksomhed og iværksætteri. Studienævnet ønsker at belyse problematikken gennem dimittendundersøgelsen, hvor semesterkoordinator kommer med input til spørgsmål. Det

skal således undersøges, om de studerende har succes med forretningskabshelse eller om dimittender uden held søger lønmodtagerjob.

## **Punkt 6: Status på semesterevalueringer F20**

RVM fulgte op på de emner, der blevet aftalt på novembermødet (møde 7-20) for semesterevalueringerne F20.

### *Brug af engelsk på dansksprogede studieretninger*

Der må være op til 49% af undervisningsmaterialet på engelsk. Koordinatorerne på cand.tech.-uddannelsen gør meget ud af at forventningsafstemme med de studerende. Studieordningen beskriver, at studerende skal kunne læse litteratur på engelsk, men der står ikke, at man skal kunne kommunikere på engelsk. Der kan ikke stilles større krav til engelskkundskaber i studieordningen, så øvrige anbefalinger til de studerendes engelskkundskaber må fremgå andre steder. JCR supplerer, at hvis uddannelsen udbydes på dansk, har de studerende krav på en dansk vejleder – ønsker om dette bør kommunikeres til semesterkoordinator i god tid inden semesteropstart.

### *Krænkelssager*

Studieleder tager sig fremover af krænkelssager. Studieservice har lavet en fin hjemmeside med kontaktinfo mv.: <https://www.studerende.aau.dk/kraenkende-adfaerd/>.

### *Klager over det fysiske studiemiljø*

Studienævnet har indrapporteret de klager, der har været over det fysiske studiemiljø.

### *Virksomhedssystemer 2. semester - Manufacturing and Supply Chain Systems*

Studerende angiver at finde kurset kommercielt orienteret. Medunderviser kommenterer at der fremadrettet tages nogle elementer ud af kursuset så der kan gøres mere i dybden med andre. Kursusholder opfordres til at formidle denne form for udvikling til studerende ved semesteropstart.

## **Punkt 7: Matchtjekker (tidl. Parathedstjekker)**

RVM har spurgt de studerende på 1. semester, hvad man som kommende studerende gerne vil vide først start på GBE. Der kom ikke entydige svar fra 1. semester. Gruppearbejde er en vigtig del af AAUs filosofi, så studienævnet mener, at det er godt at medtage i Matchtjekkeren.

ABS kommenterer, at der med fordel kan sættes mere fokus på matematik, da det fylder mere end de studerende forventer. Især Calculus bliver først meningsfuldt for de studerende senere på studiet, og de kan derfor blive overraskede over, at studiet er matematisk tungt i begyndelsen. Det er en balance ikke at skræmme studerende væk, hvis der er for meget fokus på matematik i Matchtjekkeren. ALA og ABS gennemgår udkastet til Matchtjekkeren.

## **Punkt 8: Behov for studenterdrevne sociale aktiviteter under nedlukningen**

Studie- og Trivselsvejledningen har afholdt workshop med fokus på at lave et inspirationskatalog til styrkelse af de studerendes sociale relationer, som på grund af corona kan være udfordrede. Studienævnet opfordres til at kontakte studenterorganisationer, studenterstudievejleder, mentorer, tutorer mv. for at få søsat sociale aktiviteter for de studerende.

Baseret på input fra studerende mener Studienævnet, at det er bedst at det er de studerende, der tager initiativ til digitale sociale aktiviteter udenfor grupperne. JCR sender inspirationskataloget ud til alle studerende og inkluderer den lokale studenterforening IGLO.

## **Punkt 9: Fremtidige møder**

Udkast til årshjul med studienævnets faste opgaver er medsendt som bilag. RVM efterspørger emner til ledige studienævnsmøder.

September: her kan implementering af det nye kvalitetssikringssystem behandles. Systemet forventes godkendt af direktionen i marts 2021.

November: JCR kommenterer, at det er sent at behandle semesterevalueringer ultimo november. Det giver kun kort tid for semesterkoordinatorer til at foretage ændringer i forhold til det kommende semester. Mødet placeres i stedet primo november.

## **Punkt 10: Evt.**

### *Specialeskrivning på andet universitet*

Det er muligt for studerende at skrive speciale på et andet universitet, hvis de kan få merit fra AAU. Læringsmålene skal være ens. Studienævnet har fået henvendelse fra en studerende, der ønsker at skrive speciale på DTU og er i den forbindelse blevet opmærksom på, at studerende på DTU selv skriver læringsmålene for specialet. Studienævnet foreslår at kigge på kompetenceprofilen og sammenholde denne for de to uddannelser for at afgøre, om der kan gives merit. Uddannelsesjura ser på, om det er en gangbar fremgangsmåde.

### *Projektorienteret virksomhedsophold - afbrudt forløb eller reeksamen*

I studieordningen er læringsmålene for et 3. semesterprojekt på universitetet og et 3. semester projektorienteret virksomhedsophold de samme. Argumentet er, at den studerende skal lave samme slags projekt indholdsmæssigt, uanset om projektet skrives på universitetet eller i en virksomhed. Studienævnet oplever en udfordring, når det projektorienteret virksomhedsophold enten afbrydes eller den studerende ikke består eksamen og skal skrive et nyt projekt, for kan den studerende så gennemføre dette uden et nyt virksomhedsophold? Ifølge Uddannelsesjura må det komme an på en faglig vurdering, om et nyt ophold er relevant. Det vil være op til den studerende at undersøge om opholdet kan forlænges eller om der på anden måde kan sikres adgang til ny empiri.

JCR mener, at de studerende kan tilmeldes teoretisk projekt på AAU, hvis de ikke kan komme i virksomhedsophold igen. RVM indkalder til et møde med JCR og koordinatorene, hvor mulighederne diskuteres.

### *Fortrolighed i studienævnet*

JCR indskærper, at medlemmerne i studienævnet har tavshedspligt.