



AALBORG UNIVERSITET

**Institut for Politik og Samfund
Studienævnet for Politik & Administration og Samfundsfag**

Fibigerstræde 5 – 9220 Aalborg Øst – Telefon 9940 9195
E-mail: juliesn@id.aau.dk – www.politik-samfund.aau.dk/uddannelser

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Julie Søder Nielsen
Telefon: 9940 9195
Email: juliesn@id.aau.dk

Dato: 22.03.2023
Sagsnr.:

Referat af studienævnsmøde på Politik & Administration og Samfundsfag

Onsdag den 22. marts 2023 kl. 12.30-15.00 i seminarrum 37, Fibigerstræde 3.

Deltagere: Studienævnsformand Stine Rasmussen (SR), Studenterrepræsentant Adam Alexander Faust Spies (AS), Studenterrepræsentant Anne Rytter Kristensen (AK), Studenterrepræsentant Ingrid Østergaard Møller (IM), Lærerrepræsentant Kristian Kongshøj (KK), Studieleder Ane Bislev (AB), Studienævnssekretær Dorthe Degenkolv (DD), Studiesekretær Line Merete Blak Pedersen (LMP) og Studienævnssekretær/referent Julie Søder Nielsen (JSN).

Observatører: studenterstudievejleder Caroline Hjerrild (CH) deltager online.

Gæster: Sidefagskoordinator Ivan Lind Christensen (ILC) og Semesterkoordinator for 3. semester BA Christian Lindholst (CL)

Afbud: Lærerrepræsentant Mads Peter Klindt (MPK), Lærerrepræsentant Susi Meret (SM), Semesterkoordinator for 1. semester BA Ditte Shamshiri-Petersen (DSP), Studenterstudievejleder Mathilde Aakjær Sørensen (MS) og Næstformand Jens Christian Gaard-Frederiksen (JG),

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra forrige møde

Dagsorden for SN-mødet 22.03.2023 godkendes.

Referat fra SN møde 15.02.2023 ligeledes godkendt på mødet.

2. Orienteringer

SR er udtaget til møde med akkrediteringsudvalget den 25. april.

Med et bestemt antal års mellemrum skal AAU institutionsakkrediteres af et internationalt sammensat akkrediteringsråd. Dette råd har til opgave at vurdere, om AAU kan institutionsakkrediteres og hermed fortsat udbyde uddannelser. I forbindelse med, at AAU skal institutionsakkrediteres, interviewer det nedsatte akkrediteringsråd udvalgte studienævnsformænd og studerende på AAU d. 25. og 26. april, hvortil SR er blevet udvalgt. Ud fra de udmeldte emner ser det ud til, at akkrediteringsrådet har fokus på, hvordan vi arbejder med datapakker i studienævnet. Når interviewprocessen er afsluttet, begynder processen med audit trails, hvor et antal uddannelser udvælges og forventes at skulle dokumentere, hvordan de håndterer behandlingen af og bruger f.eks. datapakken i studienævnets arbejde med drift og udvikling af uddannelsen.



Kandidatoptag på SAMF og Pol Adm. og specialiseringsvalg på Politik og Administration

Samfundsfag har modtaget 7 ansøgere til kandidaten og Pol Adm har fået 107 ansøgere. Det er vigtigt at notere, at en studerende på politik og administraton kan tælle med mere end en gang, hvorfor der formentligt ikke er 107 ansøgere til kandidaten på Pol Adm. Grunden til dette findes i, at der i optagelsesprocessen til d. 1. september 2023 er ændret praksis for ansøgning om optag på kandidatuddannelsen på Pol Adm. Praksis er ændret til, at de studerende nu skal vælge deres ønskede KA specialisering ved ansøgning om optag d. 1. marts og angive 1. og 2. prioritet, hvor de tidligere først har skullet vælge specialisering efter sommerferien. Det kan i praksis betyde, at nogle af de studerende har søgt ind to gange eller har angivet 1. og 2. prioritet, som i opgørelsen tæller med som enkeltstuderende. Der er hele 82 ansøgere med retskrav, men forklaringen kan igen ligge i, at vores studerende med retskrav netop har valgt 1. og 2. prioritet.

Antallet af ansøgere på KA specialiseringer på Pol Adm fordeler sig således:

- Social data science 14 (11 med retskrav)
- Politik 55 (44 med retskrav)
- Ledelse 38 (27 med retskrav)

I forbindelse med optag er der desuden en del ansøgere, som ikke har retskrav og derfor skal vurderes individuelt, om de lever op til adgangskravene. Der er i år en blanding af professionsbachelorere fra VIA, Sociologer, og statskundskabsmiljøer.

Opfølgning (inkl. Ansvarlig og evt. deadline)

3. Studiestart: Information før studiestart 1. semester

Drøftelse af, hvordan vi opnår relevant og rettidig information til nye studerende før studiestart. Dette punkt er opfølgning på diskussion på SN møde d. 15/2 – 2023 i forbindelse med evaluering af studiestart og RUS-perioden.

SR: På baggrund af, at en vis del af de studerende ved den kvantitative evaluering af studiestarten på 1. semester BA fortsat giver udtryk for, at de ønsker mere og tidligere information, har SN undersøgt, hvilke informationskilder de nye/kommende studerende har til rådighed, når de får at vide, at de er optaget på studiet. De kommende studerende har adgang til AAUs studiestartside, før de ved, om de er optaget på studiet. De modtager et optagelsesbrev ultimo juli/primus august samt brev om oprettelse af AAU student mail efterfølgende, når de har fået svar på, at de har fået en studieplads. Med en aktiveret AAU student mail får de adgang til Moodle, som åbnes for studerende senest medio august.

SN har tidligere på baggrund af de studerendes evalueringer diskuteret, hvordan og om indholdet af optagelsesbrevet vejleder de studerende hensigtsmæssigt til, hvad der er vigtigst at gøre i forhold til studiestart for at få den information, som de efterspørger. I optagelsesbrevet får de studerende information om både at bekræfte studieplads, aktivere deres AAU student mail (som kommer i en særskilt mail) og at gå ind på studiestarthjemmesiden eller app. De får desuden besked på, at der kan være aktiviteter på studiet før deres 1. studiedag. Brevet er overskueligt og indeholder de centrale oplysninger, som er relevant for de studerende at vide. Den næste informationskilde, som de studerende umiddelbart møder, er studiestartshjemmesiden, med mindre de selv har fundet siden før modtagelse af optagelsesbrevet. På hjemmesiden for studiestart finder den studerende informationer om forintrodag, link til semesterkoordinatorens velkomstbrev og anden nyttig information såsom pensum, så de studerende kan købe grundbøgerne i god tid. På moodle ligger der ligeledes information om introdag, beskrivelse af fag, velkomstbrev. LMP supplerer, at moodle åbnes for de studerende, så snart al information ligger klar, men senest medio august.

SR: Tvivl om, hvornår hjemmesiden for studiestart er klar, men Studienævnet for PAS satser på, at den for PAS uddannelserne skal være klar senest 1. juli. En hjælp til kommende studerende kunne være at highlighte



litteraturlisten. De nye studerende giver nemlig udtryk for, at de ser/får litteraturlisten meget sent. En mulig forklaring på dette kan dog være, at de nye studerende ikke sammenholder litteraturlisten over anbefalede indkøb af grundbøger og så den litteratur, som angives og bruges specifikt på modulerne, hvor man typisk selv skal finde en mængde litteratur, der er tilgængelig gennem AUB, ved siden af en grundbog.

De studerende i SN vurderer, at det tyder på, at de nye studerende ikke læser den modtagne information ordentligt igennem. En af de studerende så først selv informationen fra AAU meget sent og foreslår, at man evt. i brevet kan tilføje/præcisere, at dette er den sidste informationsmail fra Aalborg Universitet sendt til din private mail. De studerende foreslår, at man kan overveje at sende en rykker ud til de studerende, som ikke har reageret. En studerende foreslår ydermere at tilføje "Du vil snarest få en særskilt besked på din private mail om AAU student mail", så det er helt klar, hvor den studerende skal holde øje med informationerne henne. En studerende foreslår, at man laver en video, hvor man gennemgår de vigtigste punkter inden studiestart og vedhæfter link til denne i optagelsesbrevet.

Studienævnet konkluderer, at umiddelbart er der de oplysninger, som der skal være i optagelsesbrevet. Med hensyn til rettidig information til de nye studerende, vil SN arbejde for, at alle informationer er opdateret på AAUs studiestartshjemmeside senest 29. juni, hvilket er en måned før, at ansøgere får at vide, om de er optaget. Semesterkoordinator orienteres om dette. SR tager desuden fat i Optagskontoret og hører, om de vil præcisere punkt 3 og foreslår i den forbindelse, om man kunne lave en introduktionsvideo.

Opfølgning (inkl. Ansvarlig og evt. deadline)

SR tager fat i Optagskontoret og informerer semesterkoordinator om, at studiestartssiden skal være klar 29/6 og at litteraturliste highlightes.

4. Evaluering af semester E22: Kvalitative og kvantitative

Semesterevalueringer fra E22, både kvalitative og kvantitative, er til behandling og diskussion under dette punkt. Vær opmærksom på, at KA 3. sem. i POL ADM blev behandlet på SN møde 15. februar 2023.

Følgende materiale er tilgængeligt pr. semester og vedlagt i First Agenda:

- Kvantitativ semesterevaluering udsendt ultimo semestret
- Referater fra møder i semestrets forretningsudvalg
- Kvalitative evalueringer af de enkelte moduler fra modulkoordinatorer og en samlet semesterevaluering fra semesterkoordinator med anbefalinger til hvad der gøres anderledes næste år (ikke alle modul- og semesterkoordinatorer har leveret materiale)

BACHELOR

Første semester på BA i Pol Adm og SAMF

E22 var første gang, at 1. semester på Pol Adm/SAMF gennemføres med seneste ændringer af studieordningen på bachelorniveau (2022-studieordningen). Både semesterkoordinator og de studerendes evaluering kvantitativt og kvalitativt giver et klart indtryk at, at 1. semester er gået godt. RUS perioden er kørt fornuftigt med den tilføjelse, at POLIS fremadrettet skal involveres mere i at understøtte de nye studerendes integration på studiet. SN bemærker, at de studerende har brug for hjælp til at prioritere på modulet i Politologisk grundkursus, men ellers ser det yderst fornuftigt ud. SR fremhæver, at de studerende i de åbne besvarelser efterspørger hjælp til at skrive akademiske opgaver, hvilket instituttet muligvis har en løsning på. Instituttet er i gang med at arbejde på en fælles PBL dag, hvor nye studerende introduceres til PBL. Denne dag kunne være en oplagt mulighed for også at introducere til akademisk skrivning. AB tager ideen med videre i planlægning af den fælles PBL dag.

IM beretter, at flere 1. semesterstuderende sætter spørgsmålstegn ved formålet med at skrive PBL projekt. De studerende synes ikke, at PBL projektet er spændende eller vedkommende. Det kan være grundet, at der er en forestilling om, at de har valgt studiet for at læse om politik, hvor PBL ikke umiddelbart passer ind. Det



forventes dog, at de studerende bliver glade for på 1. semester at have skrevet PBL projekt på et senere tidspunkt.

SR: Vi noterer, at det fra studiets side skal fremstå helt klart for de studerende, at PBL er den måde, som man som AAU studerende arbejder på, hvorfor det er vigtigt tidligt på studiet at blive introduceret til PBL som arbejdsform. Vi kan arbejde på klart at italesætte over for de studerende, hvorfor PBL er vigtigt. AK foreslår, at hvis de studerende har svært ved at finde på et emne at basere en problemformulering på, så kan man foreslå de studerende at finde inspiration i Projektbiblioteket. SR støtter op omkring forslaget og foreslår, at link til projektbiblioteket kan tilføjes som ressource på semesterets og kurssets moodlerum.

Opsummering.

SN Har behandlet evalueringen af 1. sem. For BA i Pol Adm/SAMF. SN er enig i semesterkoordinators betragtning, at semesteret overordnet er forløbet godt og anbefales at afvikles på samme måde fremadrettet med et par specifikke justeringer af enkelte moduler og modulindhold. SN foreslår, man i justeringer overvejer en skærpelse af, hvorfor de studerende kun skal lave en problemformulering i første projekt (PBL projektet).

Tredje semester på BA i Pol Adm og SAMF

SN introducerer underviser Christian Lindholst (CL), som er ny semesterkoordinator på 3. semester fra og med E23. Tidligere semesterkoordinators input mangler, da denne har skiftet arbejde/institut, hvorfor SR gennemgår de kvantitative evalueringer og FU referater.

SR: De studerende har to gennemgående ønsker, som studiet vil arbejde videre på at imødekomme. Det ene er, at de studerende ønsker en bedre placering og fordeling af forelæsninger hen over semesteret, da de lige nu oplever, at der er for få forelæsninger i starten af semesteret, som så til gengæld er pakket til sidst. Det andet er, at der på det tidligere kursus i kvalitativ metode har været afsat for lidt tid til introduktion til Nvivo, hvor de studerende efterspørger mulighed for at have øvelsesgange udover introduktion til programmet. Dette er viderebragt til modulets nye koordinator Caitlin McMullins, som er opmærksom på ønsket og behovet. IM foreslår, at jo tidligere de studerende får en lavpraktisk introduktion til Nvivo og introduktion til /oversigt over relevante metoder og programmer jo bedre.

SR: De studerende giver ydermere udtryk for, at ved gruppedannelse er mange grupper allerede lavet på forhånd. I den forbindelse evaluerer de studerende, at gruppestørrelser på 6 studerende er for store. SN vurderer, at studiet bliver nødt til at fastholde grupper á 6 studerende på 1. semester med hensyn til fornuftig anvendelse af tilgængelige ressourcer. Jo længere de studerende kommer frem på studiet, vil muligheden for at skrive i mindre grupper dog også blive større.

CL: Med hensyn til semesterplanlægning, så foregår booking af lokaler på AAU meget tidligt. CL har derfor i samarbejde med LMB opbygget et skema for 3. semester, hvor der skemalægges undervisning og øvelser mandag, onsdag og fredag, hvilket giver plads undervisningsfrie tirsdage og torsdage til studieforberedelse mm. Dette for at imødekomme de studerende ønske om et mere harmonisk planlagt semester. Som ny semesterkoordinator har CL desuden fokus på, at semesterprojektet tænkes sammen med undervisningen i metode. Semesteret består af et modul i Offentlig forvaltning (10 ECTS), et nyt modul i implementering og evaluering (5 ECTS) og et projektmodul (15 ECTS), hvori der er undervisning i kvalitativ metode. I projektet eksamineres man ydermere i kvalitativ metode. Modulet i offentlig forvaltning og organisation har også fået et ansigtsløft. Modulet har fået en mere udtalt forvaltningsorientering, hvor man ser på forvaltningens rolle i det politiske system i forhold til bl.a. implementering af organisationsændringer, hvor organisationsteori anvendes til at forstå disse (tidligere har organisationsdelen fyldt mere). CL har sat 2 dage af til gruppedannelse i slutning af september/start af oktober, men overvejer, om det er tilstrækkeligt. I den forbindelse arbejder CL med at introducere forslag til problemstillinger for de studerende tidligere på semesteret. Desuden arbejder CL for, at de studerende i større eller mindre grad arbejder med projektet sideløbende med modulundervisning for hermed at sikre, at de studerende tænker i projekt løbende hele semesteret. De studerende kan skrive på projektet på fuldtid, når modulundervisning på semesteret er afsluttet. I projektskrivningen er der lagt op til, at de studerende skriver projekter, der rent emnemæssigt knytter sig til semesterets moduler.



SR supplerer, at på 3. semester kan de selv danne projektgrupper, hvorfor 2 dage til gruppedannelse er tilstrækkeligt og CL foreslås at involvere semesterets vejledere i gruppedannelsesprocessen.

De studerende i SN foreslår, at det kan være gavnligt at præsentere projektmuligheder for de studerende tidligst muligt. På deres 3. semester i E22 forgik det således, at de studerende var delt op i forhold til hvilke moduler, som de var interesseret i at skrive projekt i. Før gruppedannelsen kan modulkoordinator for hvert modul f.eks. gennemgå mulige projektemner inden for emnet. Dagen med gruppedannelse har været god inspiration, fordi den giver mulighed for at høre, hvad de andre har af ideer og at man i forbindelse med gruppedannelse kan sparre med andre grupper om emner og ideer.

Opsummering.

SN støtter op om CLs initiativer og vurderinger. Modulkoordinator er opmærksom på, at introduktion til Nvivo kombineres med øvelsesgange fremadrettet. Ligeledes arbejdes der på en mere harmonisk planlægning af modulundervisning, så arbejdsbelastningen fordeles mere hensigtsmæssigt hen over semesteret.

Femte semester BA Pol Adm

Semesterkoordinator KK, der også er medlem af studienævnet, er til stede fortæller, at det er den kvalitative evaluering i form af FU møder, der på nuværende tidspunkt giver det bedste grundlag for feedback fra de studerende. De kvantitative evalueringer kan være brugbare, men det kræver en højere svarprocent end vi ser lige nu. KK konstaterer, at de studerende i E22 har mødt udfordringer på Modul 20 International og Komparativ Politisk Økonomi i form af, at det på den ene side er svært fagligt stof, men også, at der har været udfordringer med koordinering/og praktisk organisering af modulet. Evalueringen viser også, at der på 5. semester stadig mangler en god formel for øvelser og brug af digitale hjælpemidler. I forhold til gruppedannelse er det en klar tendens, at hovedparten af grupperne er dannet på forhånd. KK arbejder - med inspiration fra gruppedannelse på andre semestre - med hvordan man kan man kan facilitere fri gruppedannelse bedre, bl.a. ved, at man før dagen for gruppedannelse har aktiviteter og øvelser for at styrke og motivere gruppedannelsesprocessen. KK overvejer desuden at introducere et metode brush-up / midtvejsseminar, da de studerende oplever, at de er langt væk fra undervisning i metodekursus, når de begynder deres projektarbejde. Årsagen er, at de studerende ikke har skrevet projekt på det foregående semester.

SR noterer, at der er sket en positiv udvikling fra samme evaluering i E21, hvor de studerende påpegede, at der på den ene side var manglende sammenhæng mellem de 3 fagmoduler og på den anden side var tilfælde af modulovertap ren undervisningsmæssigt. Det er forbedret markant i evalueringen fra E22, selvom der fortsat er lidt modulovertap. Årsagen til overlap kan formentlig findes i, at der er mange undervisere tilknyttet undervisning på 5. semester BA Pol Adm, hvorfor der er behov for et lærermøde, hvor underviserne kan diskutere og aftale snitflader for at undgå eventuelle overlap. I den forbindelse informerer SR om, at der pt. er planlagt et møde om undervisningsplaner i instituttets klynger senere på foråret. Hvis ikke mødet ændrer ved antallet af undervisere på 5. semester, så anbefales KK at indkalde til lærermøde om koordinering mellem moduler. SR foreslår desuden, at man kan arbejde med en model for semesterplanlægning, hvor man lægger undervisningen på IP først i semesteret, fordi det på den måde kan tilgodese de studerende på kandidatuddannelsen i samfundsfag sidefag, der følger modulet og som ofte oplever, at de forelæsninger, de følger på bacheloruddannelsens 5. semester, kolliderer med de andre aktiviteter de har på semestret (se evaluering af kandidat samfundsfag tredje semester længere nede).

De studerende i SN vurderer, at 80% har dannet grupper før dagen for gruppedannelse. De sidste 20% defineres som studerende, som enten ikke er mødt op eller har gjort sig "uheldigt" bemærket i gruppearbejdet på forudgående semestre. Det er også opfattelsen, at har man først fundet en recept, der fungerer rent gruppemæssigt, så er det det sikre valg. De studerende ser også en alvor i, at 5. semester er generalprøven, hvor det rigtigt gælder på 6. semester, hvor bachelorprojektet skrives. Brainstorm med gruppe er for nogle grupper vedkommende klaret længe før selve gruppedannelsedagen. De studerende oplever, at selvom der er mødepligt på dagen for gruppedannelse, så er de fleste hurtigt gået igen.

Opsummering:



SN har behandlet evaluering af 5. semester POL ADM BA. SN støtter op om semesterkoordinators vurdering og anbefalinger i forhold til justeringer fremadrettet. Herunder bl.a. fortsat arbejde med koordinering af indhold mellem de 3 moduler ved hjælp af eventuelt lærermøde. Ligeledes justeres gruppedannelsesproces og understøttes med øvelser før selve dagen i forsøget på at modvirke fastlåste grupper.

Femte semester BA i Samfundsfag

Ingen studerende har besvaret evalueringen, hvorfor SN for PAS ikke finder, at der er tilstrækkeligt med datagrundlag til at evaluere dette semester.

KANDIDAT

Første semester på kandidatuddannelsen i Pol Adm

SR opsummerer evalueringen, at de studerende generelt evaluerer kandidatuddannelserne/specialiseringerne positivt. I den forbindelse noterer SN, at det er yderst positivt, at afviklingen af den nyeste specialisering i Social Data Science allerede modtages yderst positivt og får ros af de studerende. Modulet Management Lab på specialiseringen i Ledelse og Forvaltning har dog ifølge de studerende medført en stor arbejdsbyrde og her vil man fra studiets side arbejde på at skabe et bedre samspil mellem fagmodul og projekt, så de studerende kan bruge fagmodulet til at understøtte projektarbejdet og omvendt. Man vil også fra studiet side se på en mere hensigtsmæssig planlægning og fordeling af moduler og aktiviteter hen over semesteret. Det viser sig, at modulet i Videregående Design og Metode har været præget af opstartsproblemer i E22. samtidig hermed valgte ganske få det kvalitative spor. Efter ændring i studieordning med effekt i E23 skal de studerende ikke længere vælge spor, men kommer til at følge både det kvantitative og kvalitative spor, hvorfor dette problem ses som løst. Derudover overvejer modulkoordinator at ændre eksamensformen indenfor rammerne af det, der er muligt i studieordningen.

Opsummering:

SN har behandlet og understøtter specialiseringskoordinatorenes vurderinger og plan for justeringer.

Tredje semester på kandidatuddannelsen i Pol Adm

Tredje semester KA blev behandlet på SN møde den 15/2-2023.

Første semester KA i samfundsfag:

Evalueringen er sendt ud til 7 studerende, men der er sket et eller andet i den proces, fordi de 2 ud af 7, som har besvaret, er fra Historiestudiet. Da der hverken er en kvantitativ evaluering, FU referater eller anbefalinger fra semesterkoordinator, vurderer SN, at det ikke muligt at behandle 5. semester på Samfundsfag yderligere. Evalueringerne er givet videre til Historiestudiet til viderebehandling.

Tredje semester KA i Samfundsfag:

SR opsummerer evalueringerne. På 3. semester KA i SAMF kan de studerende enten deltage i et Projektorienteret forløb eller følge et kursus som deres valgfag. De projektorienterede forløb er relativt korte, hvorfor en studerende stiller spørgsmål ved, om de studerende opfylder læringsmålene for projektorienteret forløb á 3-4 ugers varighed. SR kontakter gymnasiekoordinator Lasse Taagaard om dette. SN foreslår, at man enten kan se på en forlængelse af periode for det projektorienterede forløb eller supplere med undervisning på modulet. SN bemærker, at de studerende evaluerer, at de er i projektorienteret forløb ved værtsorganisation, når der undervises i IP, men er helt undervisningsfri i september og oktober. SN foreslår den løsning, at studiet kan aftale med Lasse Taagaard, at de studerende kan komme i gang på de projektorienterede forløb i gymnasiet



tidligere i semesteret for at undgå undervisningsfri/aktivitetstom periode først i semesteret. Alternativt kan placeringen af IP på 5. semester ændres (se diskussion under 5. semester), sådan at der tages hensyn til hvad samfundsfagsstuderende ellers følger.

De studerende i SN reagerer på, at én studerende i evalueringen påpeger, at denne har været tvunget i gymnasiepraktik, selvom denne ikke ønsker at blive gymnasielærer. SR forklarer, at efter seneste reform af studieordningen kan man godt komme i praktik andre steder end i gymnasiet. Studiet har holdt infomøder om dette, men oplever, at kun få møder op. Umiddelbart ser det ikke ud til, at den studerende har været opmærksom på dette.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SR: Kontakter Lasse Taagaard med henblik på mulighed for at afvikle ophold i september-oktober ved værtsorganisation ifm. projektorienteret forløb, så studiet så vidt muligt undgår sammenfald med undervisning.

5. Sammenlægning af studienævn på DPS

Studieleder Ane Bislev har bedt om at få dette punkt på dagsorden til drøftelse i SN.

AB orienterer studienævnet for PAS om kommende organisationsændring, hvor de 4 studienævn på DPS per. 1. februar 2024 sammenlægges til et stort studienævn. Formålet er fremadrettet at spare VIP ressourcer. Det har desværre vist sig, at studenterforeningerne med denne beslutning mister støtte midler, hvilket er en uheldig bivirkning, som instituttet vil finde en løsning på.

I forhold til antal og fordeling af repræsentanter i det store studienævn, så har DPS besluttet, at med udgangspunkt i, at der er 5 uddannelser på DPS, så vil der være hhv. 5 pladser til studerende og VIP, hvormed hver uddannelse på DPS vil være repræsenteret af hhv. en lærerrepræsentant og en studenterrepræsentant. Denne beslutning er truffet på baggrund af, at antallet af VIP og STUD repræsentanter for hver uddannelse begrænses af reglen om, at der maks. må sidde 12 i et studienævn og at der skal være en ligelig repræsentation af VIP og STUD. En af de opgaver, som det store studienævn planlægges at løfte fra de nuværende studienævn og behandle fremadrettet, er kvalitetssikringsarbejdet på studierne. Instituttet ser dog et fortsat behov for, at hver enkelt uddannelse har et uddannelsesråd, hvis arbejdsopgaver vil være udvikling af uddannelsen og at sikre, at uddannelsen og de studerende fortsat har et formaliseret forum, hvor de kan mødes og diskutere forhold på uddannelsen. Der er flere ting, som fortsat skal besluttes i forhold til bl.a. arbejdsprocesser, som tidligere har lagt i uddannelsernes studienævn. Det gælder konkret, hvilke snitflader og hvordan arbejdsopgaverne i de tidligere studienævn fordeles mellem hhv. det store fælles studienævn og uddannelsernes uddannelsesråd. En proces, som skal klarlægges, er f.eks. hvordan uddannelsesrådene indrapporterer til studienævnet. I forhold til mandat til at handle og beslutte, så ligger denne hos studienævnet, men studienævnet kan uddelegere beslutningskraft til uddannelsesrådet. Pt. er studieledelsen i gang med at drøfte, hvordan den fremtidige organisering skal være og i den forbindelse samles der pt. input fra studienævnene. Der er planlagt høring i maj og i august.

Med hensyn til de midler, som studenterorganisationen kommer til at miste ved denne sammenlægning, så behandles det pt. på institutniveau og vil blive forelagt dekanen. Midlerne uddeles fra centralt hold og vil i denne proces blive returneret til en central pulje. Det betyder, at der vil blive tildelt flere midler per plads, men ikke tilstrækkeligt til at undgå, at studenterforeningerne mister midler. AB foreslår POLIS at lave et budget, som viser, hvor meget studenterforeningen taber ved denne ændring, så der er noget for AB at gå videre med til institutledelsen og fakultetet.

SN diskuterer ABs oplæg med fokus på, hvordan man sikrer de studerendes engagement og de studerende politisk indflydelse fremadrettet.

De studerende i SN svarer enstemmigt, at sammenlægningen af studienævn er en kritisk beslutning og at der er usikkerhed om, hvad der kommer til at ske. De studerende oplever allerede nu, at der er mange studier på AAU, som døjer med manglende engagement og deltagelse i den politiske proces. I POLIS sælger man det politiske arbejde i AAU nævn og udvalg ved, at de studerende får mulighed for at



kæmpe for egne mærkesager, får indflydelse på udviklingen af deres studie, samtidig med at de støtter deres studenterorganisation økonomisk. De studerende forudser, at beslutningen vil have en effekt på motivationen for at engagere sig politisk.

De oplever, at beslutningen betyder:

- Risiko for, at man som ene studenterrepræsentant mister indflydelse
- Massivt ansvar og arbejdsmængde pålægges én enkelt studerende, hvilket gør det mindre attraktivt at påtage sig frivilligt arbejde og tillidsposter i det politiske arbejde
- Reduktionen betyder, at man fratager de studerende en stemme i det politiske arbejde
- Umuliggør mulighed for sidemandsoplæring i form af overlevering til og oplæring af nye studenterrepræsentanter fra erfarne studenterrepræsentanter
- Afskære mulighed for at få flere synspunkter hørt, før beslutninger træffes.

SR understøtter de studerendes analyse, at ændringen er en forringelse af de studerendes indflydelse på den politiske proces, som studiet og instituttet bliver nødt til at forholde sig til og løse. De studerendes input til uddannelsen og bidrag til løbende kvalitetssikring af studiet er central for, at uddannelserne lykkes med vedkommende udvikling og drift af uddannelserne. SR deler bekymringen for, hvordan man fremadrettet kan sikre de studerendes engagement i det politiske arbejde, hvis ikke man får det formaliseret ved f.eks. et valg. SR efterspørger i den forbindelse mulighed for et formelt valg til uddannelsesrådet.

AB svarer, at formålet med uddannelsesrådet netop er at skabe et formaliseret forum, hvor de studerende kan fremstille deres synspunkter og få deres politiske indflydelse. Man kunne forestille sig en formel, som ligner den, de har på AU, hvor der er et formelt valg til studienævnet og de studerende, som ikke kommer ind i studienævnet, udfylder pladserne i uddannelsesnævnet (som uddannelsesrådene kaldes på AU). Det vil være en god ide, at uddannelsens studenterrepræsentant i studienævnet også deltager i Uddannelsesrådet, så denne bliver klædt godt på til at deltage i studienævnsarbejdet. Det er en ambition, at det store studienævn vil skabe et fællesskab mellem de forskellige studier i og med, at der sidder en studerende som repræsentant for hvert studie. Dog er det vigtigt i denne konstellation, at der er suppleanter for alle repræsentanter – både VIP og STUD – så arbejdet i studienævnet kan fungere, selvom en er forhindret i at deltage. De studerende har også den mulighed at deltage som frivillig observatør og AB opfordrer til, at suppleanter også deltager ved hvert møde.

De studerende i SN påpeger, at der lægges meget ansvar på studenterrepræsentanterne i denne model og at det kan blive et problem at finde studerende, som gerne vil påtage sig den møde- og arbejdsbyrde.

SR påpeger, at der også er fordele ved at have et stort studienævn, fordi det giver mulighed for i fællesskab at behandle de sager, som alle studienævn behandler. F.eks. ser SR en fordel i, at man kunne behandle dispensationsansøgninger i et stort studienævn, hvor der sidder erfarne kræfter, som kan styrke beslutningsprocessen. Dog skal man også være OBS på udfordringen, som kan opstå i, at man skaber et potentielt dobbelt bureaukrati, hvis uddannelsesrådene i praksis fortsat kommer til at agere som små studienævn på linie med i dag. SR knytter også en kommentar til, at man i sammenlægningen har fokus på at reducere VIP timer til koordination. Betyder det, at studierne ikke længere skal have semesterkoordinatører, men i stedet en koordinator for hhv. BA og KA og hvad vil det i så fald betyde for afvikling af FU møder, som er vigtig i arbejdet med at udvikle og forbedre uddannelserne. SR vurderer, at det kræver en evaluering af den evalueringsmodel som studiet aktuelt har, fordi en BA eller KA koordinator vil skulle deltage på FU møder.

AB giver SR ret i, at FU møder giver adgang til vigtig information – især taget i betragtning, at de kvantitative evalueringer er præget af meget lave svarprocenter. AB er også enig i, at det er vigtigt at se på sikring af studieliv og at bevare de studerendes engagement i det politiske arbejde.



Arbejdet pågår lige nu med at skabe en organisering, som understøtter arbejdet med udvikling og kvalitetssikring af uddannelsen i både det store studienævn og i uddannelsesrådet.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline):</i>
6. Nyt fra Studievejledningen
Åbent Hus den 3. marts i Create bygningen gik godt. Der var rekord på besøgstal, hvilket PAS mærkede i form af mange besøgende i standen. Dog kom der knap så mange til oplæggene. CH fortæller, at det var en meget positiv oplevelse, at de interesserede virkede oprigtige i deres interesse. PAS fik en efterspørgsel fra en interesseret om denne måtte besøge studiet en dag og måske få lov til at deltage i undervisning, opleve studielivet og se campus.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
7. Evt.
Opdatering på kursus i Excel udbudt af DJØF
Opfølgning fra mødet den 15/2-2023. AS har lavet en forespørgsel ved DJØF. Kurset kommer til at være placeret som et aftensarrangement. Der er pt. planer om at afvikle kurset flere gange for at klarlægge sværhedsgraden, som skal være fremadrettet.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>

Stine Rasmussen

Studienævnsperson