

SSH AR (SSH AR)

04-09-2025 09:00 - 12:00

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2025-017-04077

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Til stede: Thomas Duus, Rasmus Antoft, Torben Kjersgaard Nielsen, Stine Faber, Bo Allesøe Christensen, Ole Ertløv Hansen, Birgit Feldtmann, Marie Møller Jensen, Carina Ren, Niels Dechow, Mogens Sparre, Andrea Werner Iversen, Mads Keis Jepsen, Cecilie Lykke Vad Larsen, Matthias Glerup Jørgensen, Marie Louise Gram Hagel Jensen (referent).

Gæster: Søren Kristiansen, Martine Kaalund Duun, Pernille Viktoria Kathja Andersen

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

Punkt 2: Prodekan for forskning - status og dialog med AR (60 minutter)

Publikationer:

Samlet set er publiceringsvolumen faldende på fakultetet. Det er en global tendens, og samtidig er vi i perioden blevet færre ansatte.

Kvaliteten af forskningen ser dog ud til at være stigende, målt via Scopus.

- Det drøftes, at det er svært at finde gode metrikker til at måle kvaliteten af forskningen. På SSH er publicerings- og citationspraksisser anderledes end på andre fakulteter. Der er aktuelt en stærk global bevægelse i retning af at måle forskningens samfundsmæssige impact på mere relevante parametre.
- Det foreslås, at en mulig indikator kunne være, om forskningen indgår i pensum, globalt set.
- Det pointeres, at det er en udfordring for forskerne at kunne producere mange publikationer, da der skal bruges meget tid på at ansøge om eksterne midler.
- Rådet opfordrer til at der findes modeller til at sikre at de forskellige fakulteters praksisser ikke skævvrider den interne fordeling af midler på AAU.

Open Access:

Andelen af publikationer med uudnyttet OA-potentiale er faldet. På nationalt niveau ligger AAU dog lavt i forhold til de øvrige universiteter, så OA vil fortsat være en vigtig dagsorden for os.

Eksternt hjemtag:

2024 var et år med ekstraordinært stort hjemtag af eksterne midler. Fremadrettet vil der være fokus på at hente midler fra EU og private fonde. Der kommer i stigende grad SSH-midler inden for de private fonde.

- Det drøftes, om et mere interessant tal kunne være omsætningen, som viser, hvor meget aktivitet vi har.
- I forhold til hjemtag fra private fonde pointeres det, at der kan være udfordringer med overhead. Prodekanen fortæller, at der på tværs af en række danske fonde er indgået en aftale om et fast projekttillæg.

Ph.d.-området:

Antallet af ph.d.-studerende på fakultetet er faldende. Ph.d.-området hænger tæt sammen med hjemtag af eksterne midler, hvor ph.d.-stipendier kan indskrives i ansøgninger.

Udvalgte fokusområder:

Der spørges til, om *career advancement course* også kunne udbydes til senior VIP. Prodekanen fortæller, at indsatsen i første omgang målrettes yngre forskere, men at der arbejdes på en løsning til seniorer.

Interessevaretagelse:

På fakultetsniveau indgås der en række tværgående samarbejdsaftaler med organisationer, kommuner m.v. Der er desuden, i samarbejde med institutterne, dialog med konkrete fonde. Fakultetet har involveret sig i en interesseorganisation på EU-niveau, EASSH.

I drøftelser med viceinstitutedere er det tydeligt, at der arbejdes meget forskelligt med interessevaretagelse på tværs af fakultetet.

Drøftelse i AR:

- Det foreslås, at vi bør se på, hvad andre universiteter gør på dette område.
- Det handler om at få sat de rette mennesker (ledelse, forskere) i spil de rette steder.
- Interessevaretagelse kan også rettes mod erhvervslivet, hvor der er et stort potentiale. På institutterne findes forskere med stærke netværk og kontakter, som kan udvikles yderligere.
- Dekanen påpeger: Netværk er i øjeblikket meget personbårne. Vi skal finde ud af, hvordan de organisatorisk kan forankres. Vi har et stærkt regionalt netværk, men har behov for at styrke vores tilstedeværelse i København.
- I den forbindelse er det vigtigt at kunne fortælle de gode historier om, hvad vi kan.
- Det bør også drøftes, hvilke interesser vi ønsker at varetage.

Punkt 3: Orientering om involvering i udvikling af ny AAU-strategi (20 minutter)

Dekanen indleder med at fortælle, at vores vilkår både internationalt og nationalt er under forandring.

Den nuværende strategiperiode løber egentlig til og med 2026, men det er besluttet at igangsætte den nye strategiproces tidligere. Der er fastlagt en proces med involverende aktiviteter i oktober og en høringsperiode i foråret.

Virkeligheden overhaler den nuværende strategi. Vi står over for store opgaver i forhold til de ændringer, der sker globalt (klima, geopolitik m.v.) og også nationalt politisk. Vi er nødt til at forholde os til dette som universitet.

I strategiperioden 2016-2021 havde vi fokus på konsolidering, hvor vi udvidede og kunne sætte meget nyt i gang. I perioden 2022-2026 har vi haft fokus på profilering med vægt på at være dagsordensættende og have en tydelig profil. I den kommende strategiperiode 2026-2029 bliver overskriften fokusering.

Spørgsmålet er: Hvad er det for et universitet, vi skal være fremadrettet? Vi ønsker en klar profil og høj kvalitet. Der vil blive udsendt materiale til drøftelse på institutterne og i AR vedrørende vision og pejlemærker for strategien.

Drøftelse:

- Der spørges til fokus på det globale og sikkerhed, og hvad det betyder for de "bløde" fag på SSH. Dekanen fortæller, at der allerede nu er fokus på dette, både i forskningsmidler og i interne omfordelinger.
- Hvem definerer, hvilke kandidater og hvilken forskning samfundet har brug for? Vi får brug for mennesker, der kan tænke kritisk – det får vi ved at styrke humaniora. Dekanen understreger, at han på den lange bane ikke er bekymret for SSH, men at det er altafgørende, at vi spiller aktivt ind i det digitale.
- Fokus har tidligere været, at vi skulle sætte en dagsorden. Har vi som universitet været en succes på dette område? Måske ikke i tilstrækkelig grad. Nu ser det ud til, at vi ikke længere selv skal sætte dagsordenen, men i stedet reagere på udfordringer, der defineres andre steder. Hvis vi har haft succes med den nuværende strategi, hvorfor fortsætter vi så ikke ad samme spor?
- Dekanen forventer, at vi fortsat skal arbejde missionsorienteret og være dagsordensættende. Spørgsmålet er, om vi selv skal være drivkraften i det missionsdrevne, eller om vi primært skal tale ind i de store samfundsudfordringer.
- Det pointeres, at SSH på mange måder passer naturligt ind i strategien. Vi behøver ikke at skabe modsætningsforhold mellem udviklingen i omverdenen og SSH, for vi kan sagtens bidrage til det digitale, klima, sikkerhed osv.
- Der spørges til inddragelse af medarbejdere. Dekanen fortæller, at der udsendes materiale med udkast til vision og pejlemærker, som skal drøftes i medarbejdergrupper og AR. På et senere tidspunkt vil der være en høringsfase, sandsynligvis i akademiske råd og institutråd.
- Der spørges til budgetlægning i relation til strategien. Dekanen svarer, at der årligt afsættes midler fra fakultetsbudgettet til strategiarbejdet. Hvordan setuppet omkring dette konkret bliver, er endnu ikke besluttet.

Dekanen afrunder med at understrege, at det er vigtigt, at vi fremadrettet er proaktive og arbejder målrettet på at sikre os en plads i strategien.

Punkt 4: Orientering om status på omorganisering (20 minutter)

Orientering om status på omorganisering (20 minutter)

Dekanen giver en status på omorganiseringen:

- Der er udpeget institutledere, viceinstitutledere og sekretariatschefer. Studieledere er undervejs.
- Dekanen har deltaget på medarbejdermøder på institutter i august.
- Dekanen har dialog med konkrete faglige miljøer, som gerne vil være placeret et andet sted end i dag. Inden udgangen af september, er det afklaret om der skal ske flytninger.
- Meget af arbejdet foregår nu på institutniveau, hvor de nye ledelser arbejder med udviklingen af institutterne.
- Der arbejdes med administrationerne, hvor der fremadrettet skal være tre. Der arbejdes med at skabe en fælles administration mellem AAUBS og Juridisk

Institut. Der arbejdes på at skabe en ensartet struktur på tværs af administrationerne. Der arbejdes på fire områder: uddannelse, forskning, ressourcer og institutstøtte.

Drøftelse:

- Det pointeres, at det ikke nytter noget, at vi får sektionsledere, som ikke har en ordentlig beslutningskompetence. Dekanen fortæller, at dette er et stort fokuspunkt for ham.
- Det er vigtigt, at man sikrer, at medarbejderne på tværs af de nye institutter, reelt integreres.
- Udpegning af studieledere: Det er en udfordring, at der kun er en måned til denne indstillingsproces. Der spørges til, hvorfor det er vigtigt, at studieledere og viceinstitutedere skal være de samme. Samtidigt kan det være svært at få en anerkendt forsker med indsigt i fagområderne, som der står i paragraf 70, når man laver så store organiseringer. Dekanen svarer, at studieledere og viceinstitutedere ikke nødvendigvis skal være de samme.
- Der spørges til, hvad tankerne er omkring sektionerne. Hvad er vigtigst, størrelsen, faglighed eller andet? Små forskningsmiljøer er bekymrede for, om de drukner. Hvilke opgaver ligger i sektionerne? Dekanen fortæller, at der skal være drøftelser af erfaringer med sektioner med FSU i næste uge. Sektioner bør give faglig mening. Faglig udvikling og diskussioner skal foregå i sektioner.
- Dekanen italesætter en bekymring for, om man ser de nye sektioner som miniinstitutter. Det er dekanens holdning, at budgetter og stillingsplaner ligger på institutniveau og ikke i sektioner.
- Der spørges til, hvad man gør med studienævn. Det pointeres, at der godt kunne erfaringsdeles mere her også, ift. at have store eller små studienævne.

Punkt 5: Orienteringspunkter (10 minutter)

Kandidatreformen:

Dekanen orienterer, at forligsparterne igen er i gang med drøftelserne. Universitetet har modtaget en række spørgsmål, der skal besvares.

I forhold til erhvervsøkonomi er uddannelserne opbygget forskelligt på tværs af universiteterne.

I forhold til jura er der endnu ikke et klart svar på, hvad der kræves for at blive advokat – kan man eksempelvis blive det med en 75 ECTS-kandidat?

KU har foreslået en 90 ECTS-uddannelse på jura. Disse forhold er stadig uafklarede.

Reformen af professionshøjskolerne:

Dekanen har haft møde med Kristina Kristoffersen. Professionshøjskolerne har nu mulighed for at udbyde masteruddannelser inden for skolepsykologi, sundhed, læring og pædagogik.

UCN har dog kun 72 pladser til rådighed, og dermed vurderes risikoen for konkurrence i forhold til vores udbud som begrænset.

Udpegningsudvalg til bestyrelsen:

AR-forpersonerne blev tidligere bedt om at pege på et medlem til udpegningsudvalget til bestyrelsen. Lise Grimmeshave fra Novo Nordisk blev valgt som kandidat.

Efterfølgende kom der dog tilbagemelding om, at der skal indstilles to personer for at sikre diversitet. Derfor blev Jens Christian Nielsen fra Kulturens Analyseinstitut også indstillet.

Det kritiseres at det er rektor, der sammensætter udvalget på baggrund af de indstillede kandidater.

Punkt 6: Eventuelt (5 minutter)

Studentermedlemmerne opfordres til at udpege en næstforperson for rådet blandt dem.