



Vælg et element.
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Fibigerstræde 1
9220 Aalborg

Sagsbehandler:
Mette Krogh - Ledelsesstøtte
Email: inst.dps.sts@dps.aau.dk

Dato: 16-05-2025
Sagsnr.: 2025-412-04163

Referat af møde i Aftagerpanelet for Digitalisering – Institut for Politik og Samfund den 16. maj 2025

Deltagere: Kim Houlberg, Karsten Thygesen, Mads Jensen, Dion Kær Andersen, Birthe Boysen, Mikkel Vammen, Nikolaj Nickelsen, Lars Orbesen, Szabolcs Nagy, Niels Rygaard, Claus Mølgaard Andreassen, Stine Rasmussen, Marianne Paasch, Mette Strange Noesgaard, Maja Sønderby Neve, Mette Krogh, AAU (referent)

Afbud: Peter Dalgsgaard, Anja Thrane (udtrådt)

Ad 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s. 4

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

På mødet er der en præsentationsrunde. Der er seks nye medlemmer i aftagerpanelet, som er blevet revurderet i foråret 2025.

Viceinstituttleder Stine Rasmussen præsenterer formål og virke for aftagerpanelet (se bilag 1, s. 4).

Ad 2. Nyt fra Institut for Politik og Samfund

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s. 5-7

Stine Rasmussen introducerer kort organisationsdiagram for institut for Politik og Samfund og det Humanistiske -og Samfundsvidenskabelige fakultet (se bilag 1, s. 5-7). Aftagerpanelet informeres desuden om sammenlægningen af Institut for Politik og Samfund og Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, som træder i kraft d. 1. januar 2026.

Ad 3. Kort præsentation af BID og ITL

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s. 8-12

Bacheloruddannelsen i Innovation og digitalisering – se powerpoint s. 8-10

Uddannelseskoordinator Marianne Paasch giver en kort præsentation af Bacheloruddannelsen i Innovation og Digitalisering (BID), dens formål og fokus (se bilag 1, s. 8-12).

Birthe Boysen spørger ind til, hvorfor optaget på BID har været så lille? 14 studerende ved optaget 2024. Der bliver givet udtryk for, at det burde gå den anden vej.

Stine Rasmussen forklarer, at de ungdomsårgange der søger ind på universitetsuddannelserne i disse år er blevet mindre og derfor er ansøgstallene, og dermed også optagelsestallene, som en følge deraf også mindre.

Derudover kan der måske være noget omkring titlen på uddannelsen, som gør, at potentielle studerende ikke i lige så høj grad som ønsker finder vej til uddannelsen.

Marianne Paasch fortæller ligeledes, at Aalborg Universitet har fået en stor og samlet kommunikationsafdeling, hvilket betyder, at individuelle uddannelser ikke bliver markedsført længere, men at markedsføringen foregår samlet for alle universitetets uddannelser.

Mads Jensen giver udtryk for at BID'en er en populær uddannelse for aftagerne, og spørger ind til, hvilke kriterier de studerende giver udtryk for, der er godt ved uddannelsen?

Marianne Paasch informerer om, at de studerende er glade for BID, fordi der er en direkte relevans til den virkelige verden. De studerende er glade for synergien mellem både det humanistiske og samfundsvidenskabelige samt studiets opbygning.

Szabolcs Nagy spørger ind til, hvor stor en del af kandidaterne, der får job i det offentlige og det private.

Mette Strange informerer om, at mange BID studerende fortsætter på kandidatuddannelsen i IT-ledelse. På IT-ledelse bliver de studerende formet mod det private arbejdsmarked. Men der er observeret et behov fra de studerende, som gerne vil høre noget mere om, hvordan IT-ledelse kan blive brugt i den offentlige sektor også.

Claus Andreassen fortæller, at der har været en overvægt af dimittender fra IT-ledelse som får job i den private sektor.

Maja Neve Sønderby fortæller, at IT-vest laver kortlægninger over, hvor de studerende får arbejde.

IT-ledelse v. Mette Strange – se bilag 1 s. 11-12

Koordinator Mette Strange fortæller, at der kan optages 66 studerende fremadrettet på kandidatuddannelsen i IT-ledelse (ITL). BID har retskrav til ITL. Trefjerdedele af de studerende fra BID fortsætter på ITL. Maja Neve bekræfter, at der i 2025 vil være 22 studerende med retskrav fra BID, som starter i 2025.

Ad 4. Status på uddannelserne

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s. 13-15

Sektordimensionering og kandidatreform

Viceinstituttleder Stine Rasmussen giver en præsentation af sektordimensioneringen og kandidatreformen på Aalborg Universitet – se bilag 1, s 13. Stine Rasmussen håber på bedre ansøgertal, som kan styrke uddannelserne på instituttet. Der har været drøftelser med dekanatet ift., hvor på universitetet, der skulle skæres pladser. Men der er blevet skåret hele vejen rundt på AAU. Der er fx blevet lukket uddannelser som idræt og folkesundhedsvidenskab.

Kandidatreformen betyder, at instituttet formodentlig får 12 pladser på en erhvervskandidatuddannelse for IT-ledelse, hvor de studerende læser et år på fuld tid og derefter 2 år på deltid samtidig med erhvervsarbejde (EKA 1+2). Modellen vil primært blive givet til de tekniske og naturvidenskabelige uddannelser, men muligheden bliver også tilgængelig for ITL, hvilket Stine Rasmussen udtrykker som positivt.

Stine Rasmussen beder aftagerpanelet om input til, hvad der kan være godt for uddannelsen i ITL at gøre fremadrettet i lyset af sektordimensioneringen og kandidatreformen.

Mette Strange giver udtryk for, at det er spændende at have studerende på uddannelsen, der er på arbejdsmarkedet, og hun mener uddannelsen er fint opbygget til formålet og kan bære det.

Szabolcs Nagy fortæller, at han selv har arbejdet, samtidig med at han læste sin kandidatgrad, og at han synes, at ITL som en erhvervskandidat vil give god mening.

Mads Jensen spørger ind til, hvad succeskriteriet er ift. etableringen af en erhvervskandidat, og hvad uddannelsen gerne vil levere? Han udtrykker, det er vigtigt at tænke ind i drøftelse, hvad arbejdsgivere og arbejdstager vil få ud af det? Mads Jensen forklarer, at der er en klar tendens væk fra at bruge en masse tid på en uddannelse, inden man kan komme ud på arbejdsmarkedet. Derfor er det godt at kombinere de to. Uddannelsesformen går mod modulisering, som udfordrer lidt det universiteterne udbyder. Universiteterne har tiden til fordybelsen, hvilket er godt. Han anbefaler, at det skal overvejes, om uddannelsen skal være alt for alle eller være god.

Mikkel Wammen fortæller, at tiden til refleksion var godt for ham på hans kandidat. Arbejdslivet kan have den effekt, at man ikke kan fordybe sig.

Mads Jensen siger, at man kan godt relatere dette. Projekter og samarbejde under uddannelsen er god.

Stine Rasmussen takker for input fra aftagerne, og fortæller, at det bliver i 2028, at instituttet skal udbyde ITL som erhvervskandidat, så der vil være mulighed for at vende dette ved næste aftagerpanelmøde.

Ansøger -og ledighedstal

Stine Rasmussen gennemgår afslutningsvis ansøgertal og ledighedstal for BID og ITL. Der er et lille fald i ansøgertallet. Ledighedstallene ser flotte ud – se bilag 1, s. 14-15.

Opfølgning:

Aftagerpanelet drøfter ITL som erhvervskandidat ved næstekomne aftagerpanelmøde.

Ad 5. Titel på bachelor i Innovation og Digitalisering (BID) – rekruttering og ”brand”

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s.16.

Marianne Paasch fremlægger punktet vedr. branding og rekruttering. På aftagerpanelmødet i 2023 blev emnet rekruttering på BID også diskuteret, og dette har været problematisk i et stykke tid. Marianne Paasch fortæller endvidere, at de i gruppen på studiet har diskuteret, hvad de synes om titlen, og hvad et alternativt navn kunne være. Nogle siger titlen er for bred. Uddannelsen har diskuteret, hvad det er, der gør, at de unge ikke finder BID-uddannelsen.

Marianne Paasch har lavet interviews med 1, 3 og 5 semester studerende, og spurgt ind til, hvor de studerende har set uddannelsen, og hvad de synes om uddannelsen. De studerende giver udtryk for, at de er glade for titlen, og at den er dejlig bred. Nogle studerende gav udtryk for, at de var en smule bange for datalogi-elementet i uddannelsen.

Der er endvidere blevet talt med gymnasielærere om, hvad de synes om titlen. De har som sådan ikke haft nogen mening til titlen, men mener at uddannelsen er blevet genkendelig.

Marianne Paasch giver udtryk for, at uddannelsesledelsen meget gerne vil høre input fra panelet ift. et evt. navneskifte.

Stine Rasmussen fortæller, at uddannelsen gerne vil have flere ansøgere. Hun nævner, at ledelsen har oplevet, at et navneskifte på uddannelsen Politik og administration til Statskundskab har bevirket, at ansøgertallet er steget markant og faktisk er fordoblet.

Mette Strange spørger ind til om Innovation fylder så meget på uddannelsen? Uddannelsen handler måske mere om ledelse og digitalisering. Hun sætter spørgsmålstegn ved om navnet dækker godt nok?

Input fra aftagerne:

Birthe Boysen pegede på, at uddannelsen står over for en udfordring, hvor innovationsdelen er helt central. Hun understregede, at det netop er denne tankegang – innovation og digitalisering – som arbejdsmarkedet efterspørger i dag. Tidligere blev kandidater med en HA-uddannelse ofte direktører, men i dag handler det om at

uddanne ledere, og ledelse har ændret karakter. Der findes mange forskellige former for ledelse, og det handler ikke kun om produkter, men også om processer og mennesker.

Ifølge Birthe Boysen appellerer innovation til de unge, og det er vigtigt at få dem til at tænke i datadrevne løsninger og indhold. Hun udtrykte bekymring for, at begrebet "digitalisering" er blevet for generisk og dermed risikerer at miste sin betydning. Derfor bør fokus fastholdes på innovationen som en særskilt og vigtig komponent.

Hun fremhævede, at der allerede eksisterer en god kobling til HTX, som matcher uddannelsens profil. Samtidig advarede hun mod at kalde hele uddannelsen for "IT-ledelse", da det fungerer bedre som et brand end som et egentligt navn. Hun anbefalede også, at man undgår at lægge for meget vægt på det offentlige perspektiv i kommunikationen, da det kan virke afskrækkende på potentielle ansøgere.

Afslutningsvis foreslog Birthe, at man i højere grad inddrager aftagerne – altså de virksomheder og organisationer, der ansætter kandidaterne – i rekrutteringsindsatsen. De kan være stærke ambassadører og medvirke til at formidle den gode historie til kommende studerende.

Karsten Thygesen tilslutter sig Birthe Boysens synspunkt og understreger, at innovation er noget, man skal holde fast i, fordi samfundet og teknologien hele tiden udvikler sig. Han sætter spørgsmålstejn ved, om digitaliseringen ikke allerede er gennemført i vid udstrækning, og opfordrer til at fastholde fokus på både IT og innovation.

Dion Andersen foreslår, at man kan tænke i begrebet "IT-ledelse junior" og pointerer, at innovation er en naturlig del af digitalisering og arbejdet med teknologi. Han nævner, at branding rettet mod studerende bør fremhæve, at man ikke behøver at kunne kode for at være med – og at der i stedet bør lægges vægt på "no-code"-tilgange.

Claus Andreassen er enig i vigtigheden af digitalisering og innovation med teknologi. Han foreslår, at begrebet "transformation" måske lyder bedre, især i forhold til, hvordan man driver forandring i en organisation.

Niels Rygaard stiller spørgsmål ved, hvad branding af innovation og digitalisering egentlig indeholder. Han fremhæver, at de studerende både skal kunne drifte og skabe innovation – og at de skal kunne tænke nyt. Han mener, at navnet på uddannelsen er fint, men at der er behov for at kunne fortælle den gode historie bag.

Kim Houlberg påpeger, at navnet skal være mundret. Han mener, at "transformation" ikke ligger godt i munden, og foreslår i stedet en kombination som "IT, innovation og IT-ledelse" eller "Digital innovation og IT-ledelse". Han understreger, at innovation er et centralt begreb.

Mikkel Vammen mener, at "digital transformation" bedre beskriver, hvad uddannelsen handler om. Han nævner cybersikkerhed som et eksempel på et område, hvor mange – især unge – ikke nødvendigvis forstår betydningen af begreberne.

Mads Jensen anbefaler at koble branding til målgruppen og peger på, at unge mennesker tænker i, hvad de får ud af en uddannelse. Han understreger vigtigheden af at kunne eksemplificere dette. Han advarer mod at bruge ordet "offentlig" i beskrivelsen, da det kan afskrække nogle. Han mener, at det er de studerendes ansvar at kommunikere deres værdi til arbejdsmarkedet og foreslår, at aftagerne bruges aktivt til at fortælle den gode historie. Han udtrykker desuden bekymring over, hvor få der søger ind på uddannelsen, selvom alle får job bagefter.

Karsten Thygesen tilføjer, at man skal være forsigtig med at ændre et brand, da det ofte betyder, at man tager to skridt tilbage. Han påpeger, at det kan være svært at gennemskue struktur og sammensætning, hvis der ændres for meget. Han foreslår, at de nuværende studerende inddrages i rekrutteringsarbejdet.

Szabolcs Nagy foreslår at bruge begreber som "samfundsinnovation" og "digital transformation" i brandingarbejdet. Han anbefaler at udvikle en markedsføringsstrategi med en klar tagline og derefter tilpasse kommunikationen.

Lars Orbesen advarer mod at skifte navn, da det kan føre til tab af genkendelighed. Han mener, at en tagline kan skabe den nødvendige genkendelse.

Claus Andreassen foreslår, at tagline'en bør være "samfundsinnovation og digital transformation".

Birthe Boysen tilføjer, at man med fordel kan bruge ordet "data" i stedet for "IT" i kommunikationen. Hun undrer sig over, hvorfor datavinklen ikke fylder mere i diskussionen. Hun opfordrer til, at man skal turde blære sig med, hvad man kan. Hun anbefaler at ramme de unge på sociale medier og bruge teknologier som AI i kommunikationen.

Mikkel Vammen foreslår at starte med at spørge de unge selv, hvad de ønsker. Han anbefaler at tage ud på gymnasierne og få direkte input fra målgruppen. Mikkel Vammen spørger endvidere, om der findes andre uddannelser med lignende udfordringer? Han nævner, at både Københavns Universitet og CBS har uddannelser, der minder om denne, og antyder, at man måske kan lære noget af deres tilgang.

Mads Jensen understreger, at marketing ikke må være et fy-ord. Han påpeger, at man befinder sig i en konkurrencesituation og skal være ambitiøs i sin kommunikation. En hjemmeside er ikke nok – der skal arbejdes med SEO-strategi og målgruppeanalyse. Han mener, at AAU skal kende sine aftagere, og at marketingsafdelingen skal op i tempo. De traditionelle uddannelser får ansøgere, fordi de er synlige. Unge i dag forventer hurtige svar og tydelig værdi. Det kræver en indsats at tiltrække de rette studerende. Mads Jensen foreslår, at man sætter et kamera op, optager videoer og deler dem både på sociale medier og på uddannelsens hjemmeside. Han mener, at det er vigtigt at gøre formidlingen mere levende og spændende, og at opgaver og indhold skal beskrives mere engagerende.

Szabolcs Nagy foreslår at bruge platforme som Instagram og Tik Tok til at fortælle korte, engagerende historier med fokus på samfundet.

Birthe Boysen udtrykker stor bekymring over det lave optag og siger, at de 20 studerende skræmmer hende. Hun peger på, at det historisk har været svært at finde de rette kandidater til denne type uddannelse. Hun stiller spørgsmålet: "Hvorfor ved vi ikke, at de findes?" og opfordrer til en målrettet indsats for at fortælle historien om, at man her uddanner mennesker, som Danmark har brug for. Hun sammenligner situationen med lægemanglen og antyder, at det kan udvikle sig til en lignende krise.

Marianne Paasch nævner, at der allerede findes et rekrutteringsudvalg, som gerne vil bidrage og afslutter med at understrege, at hun er glad for at aftagerne gerne vil hjælpe med at formidle den gode historie og være en aktiv del af indsatsen.

Stine Rasmusen påpeger, at man tidligere har haft kommunikationsmedarbejdere tilknyttet institutterne, men at det nu er blevet vanskeligere, fordi man ikke længere må kommunikere om enkelte uddannelser. Hun fremhæver, at det kan give udfordringer at drive så små uddannelser, som det her er tilfældet.

Mette Strange udtrykker, at hun ikke mener, man skal ændre navnet på uddannelsen. Hun siger, at "offentlig" skal indgå i beskrivelsen af uddannelsen, men tilføjer, at det godt kan tones lidt ned i kommunikationen.

Opfølgning:

På mødet er der enighed ikke at ændre på navnet af uddannelsen for at sikre genkendeligheden, men at rekrutteringsudvalget fortsætter sit arbejde. Der vil være fokus på at inddrage både aftagerpanelet og de studerende selv i det fremadrettede rekrutteringsarbejde.

Ad 6. Kort præsentation af studieordningsændringer på BID samt diskussion heraf

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s.18-20.

Marianne Paasch forklarer, at uddannelsen står overfor at skulle lave en studieordningsændring på BID og at dette skal ske fordi instituttet har fået godkendt en statskundskabsuddannelse, Det vil sige, at der ikke kan læn- gere kan samlæses med den lukkede BA i Politik og Administration. BID vil i stedet få samlæsning med Stats- kundskab på metodefagene, og derfor skal der kigges på at lave en god gennemskrivning af studieordningen - se bilag 1 s. 19-20. Forslag til ny studieordningen vil blive sendt rundt til aftagerne. Studieordningen skal være på plads til november 2025, og træder i kraft året efter. Den sidst godkendte studieordning er godkendt i 2023. Marianne Paasch fortæller, at der i 2025 bl.a. er sat en ekstra indsats ind på avanceret projektmetode.

Stine Rasmussen forklarer, at det tidligere er blevet vurderet, at de metodiske færdigheder har hængt lidt på uddannelsen. Når de studerende kom op på kandidaten ITL, så var de lidt svage på metode. Hun udtrykker, at det er vigtigt for de studerende at have disse basale redskaber. Bacheloren i informationsteknologi (BAIT), som BID sammenlæser med, er ikke helt så metodisk tunge, som BID er blevet.

Input fra aftagerpanelet

Claus Andreassen bekræfter, at og at styrkelse af metodefag har været en drøftelse, man har haft i aftagerpa- nelet tidligere også.

Mikkel Vammen giver udtryk for, at han synes, det er en god idé af samlæse med statskundskab. Det er også et selling-point at samlæse med den nye statskundskabsuddannelse. Det er en garanti for noget som samfun- det anerkender.

Dion Andersen udtrykker, at der skal være en opmærksomhed på ikke at sende de studerende ind i noget, de ikke ved noget om.

Marianne Paasch forklarer, at de på studiet vil være opmærksomme på, at niveauet for metodefag skal højnes på 1. semester. Overgangen fra gymnasiet til universitetet kan være svær for de studerende.

Claus Andreassen mener, at der kan spares noget tid på ITL ved at få noget solid metode BID'en.

Mette Strange svarer, at der på ITL er fire lektioner, hvor man kan blive opdateret på metodefaget.

Marianne Paasch fortæller endvidere, at studiet forbereder BAIT studerende på, at der kommer mere metode, når de kommer over på BID. De studerende har været gode til at hjælpe hinanden på tværs af fagene.

Birthe Boysen: Innovationsstuderende tænker meget ud af boksen, mens statskundskab er meget regelret. Så, vær OBS på ikke at dræbe innovationen, da BID skal være nogen, der kan tænke ud af boksen.

Marianne Paasch fortæller, at de nye avancerede projektmetodefag bliver faget, hvor de studerende skal lege med metoden.

Mette Strange nævner, at sociologi-studerende er meget metodestærke, og dem er der også flere af op ITL til gavn for holdene.

Mikkel Vammen bekræfter, at han synes det er godt, at der er forskellighed i faglighederne. Nogle kan tage me- tode-reflektionen, og alle vil få en metode basis.

Opfølgning:

Aftagerpanelet bakker op om studieordningsændringerne. Der vil komme en høring af den nye studieordning i efteråret 2025.

Ad 7. Diagnoser under uddannelse og på arbejdsmarkedet

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s. 21.

Stine Rasmussen informerer panelet om, at universitetet over tid har oplevet flere og flere studerende med udfordringer og psykiske diagnoser. Flere får SPS-støtte end før. Der er ligeledes muligt for de studerende at få en faglig støttelærer. Nogle studerende søger om særlige eksamensvilkår. Vi skal ligestille de studerende ift. prøveform. Studerende bøvler, og har svært ved at indgå i gruppearbejde. Der er knap så meget rummelighed i grupperne ift. dem, der har udfordringer.

Stine Rasmussen spørger aftagerpanelet om input til, om der er noget uddannelsen skal være særligt opmærksomme på ift. arbejdsmarkedet? Og om der er der noget aftagerne gør ude på arbejdsmarkedet, som virker hos dem? Hvordan tages der hensyn til unge med psykiske udfordringer eller unge, der er neurodivergente?

Input

Mads Jensen fortæller, at emnet har fyldt meget de sidste halvandet til to år. Han forklarer, at deres tilgang er designet til at imødekomme personer med eksempelvis ADHD, som har behov for struktur. De arbejder med at transskribere indhold, så det kan konverteres til forskellige formater som fx video. Ifølge Mads handler det om at tage udgangspunkt i indholdet og omsætte det ved hjælp af teknologi. Dette kan fjerne barrierer. Alt indhold bliver transskriberet, og der måles på engagement. Han fremhæver, at de nu rammer målgrupper, de tidligere ikke har nået, fordi disse nu kan deltage gennem forskellige formater.

Karsten Thygesen bemærker, at de har mange medarbejdere med nørdede interesser, som i dag ofte får mange labels. Han advarer mod at lade disse labels definere individer. Mange starter med at fortælle, hvad de ikke kan, men Karsten ønsker i stedet fokus på, hvad folk kan. Han udtrykker stor glæde over de nørdede medarbejdere, som han beskriver som dygtige og koncentrerede. Mange af dem er ordblinde, men bruger teknologien effektivt og kan sagtens arbejde med kunder. Han fremhæver også, at fleksibilitet og mulighed for hjemmearbejde skaber trivsel.

Niels Rygaard fortæller om en studerende, der stoppede, fordi hun havde det svært i storrumskontor. Som løsning forsøger de at tilbyde head-sets og mulighed for hjemmearbejde. Han nævner, at mange markerer fortrinsret som handicappede, og at fokus bør være på, hvad folk er gode til – med mulighed for skånehensyn.

Claus Andreassen deler, at der findes to forskellige grupper - dem med relationelle udfordringer, som der findes mange gode greb til, og dem, der kun kan være til stede på deltid. Han peger på, at projektgrupperarbejde kan være en udfordring og opleves som en hæmsko for både udvikling og karakterer. Det strukturelle aspekt er særligt vanskeligt.

Lars Orbesen fremhæver vigtigheden af tydelighed omkring styrker og udfordringer. Han pointerer vigtigheden af, at der skabes gode rammer for den enkelte, og påpeger, at når disse rammer er på plads, kan det føre til styrker.

Stine Rasmussen spørger ind til, om det handler om forventningsafstemning i grupperne?

Lars Orbesen bekræfter og forklarer, at det handler om at skabe dialog i teamet - hvordan fungerer tingene bedst for mig, og hvordan skal du kommunikere med mig? Han nævner begrebet "ways of working".

Birthe Boysen taler om kultur og nørder, og hvordan samtalen om kultur er vigtig. Hun påpeger, at det at tale om, hvad man ikke kan, ofte handler om personlighed frem for opgaven. Hun opfordrer til, at man får lov til at sige, hvad der udfordrer én, og samtidig taler om sine styrker. Birthe Boysen anbefaler studiet at kontakte [Specialisterne i Århus](#) og særligt [Rasmus Møller Tornehave](#), som tilbyder rådgivning om neurodivergente kulturer og gerne holder oplæg.

Dion Andersen nævner, at de har succes med at engagere introverte ved at bruge kreative greb som memes. Han deler erfaringer med at afholde review-sessions, som fungerer godt.

Mikkel Vammen peger på, at projektarbejde er en udfordring, fordi det er svært at putte folk i kasser. Han argumenterer for en individbaseret tilgang, da diagnoser kan være ens, men komme til udtryk på forskellige måder. Han udfordrer det, at studiet ofte blot sætter grupper sammen uden at tage højde for individuelle behov.

Mads Jensen tilføjer, at de også bruger værktøjet Insights med succes. Han bemærker, at de udfordringer, de studerende møder på studiet, ofte ligner dem, de møder på arbejdsmarkedet. Han pointerer, at det er vigtigt, at man kan bringe sine egne præferencer i spil i grupper.

Szabolcs Nagy taler om opmærksomhed og nævner brugen af "sunflower"-mærket, som nogle universitetsansatte bærer for at signalere behov for hensyn. Hun fremhæver vigtigheden af transparens og åben samtale om oplevelser. Han nævner også brugen af værktøjer som Miro, 'silent brainstorming' og mødeagendaer som enkle, men effektive metoder. Scrum-teams bliver også nævnt som en god struktur.

Claus Andreassen udtrykker, at Aalborg Universitet er godt positioneret til at arbejde med projektarbejde og de tilhørende udfordringer.

Stine Rasmussen og Mette Strange fremhæver, at jo mere gruppearbejde, jo bedre – og at forskellighed er både godt og vigtigt. De understreger, at de studerende kan hjælpes og støttes, og nævner, at der er udviklet samtalekort til formålet.

Lars Orbesen fortæller, at de har introduceret en simpel personlighedstest, som de prøver på hinanden. Det viser sig at være en øjenåbner og bliver integreret som en del af undervisningen.

Mads Jensen afslutter med at nævne, at der også findes gruppetests.

Stine Rasmussen takker for input og konkluderer på baggrund af drøftelsen, at vi bl.a. kan arbejde videre med, at de studerende skal blive bedre til at være tydelige omkring deres kompetencer.

Opfølgning:

Uddannelsen tager aftagerpanelets med sig i det videre arbejde med studerende psykiske udfordringer og diagnoser. Uddannelsen kan tage kontakt til [Specialisterne i Århus](#) - kontaktperson Ramus Møller Tornehave på mail: rto@specialisterne.com for at få input til håndtering af unge med diagnoser på studiet.

Ad 8. Aftagerpanelmedlemmer og arrangementer med studerende på BID og IT-ledelse

Bilag 1: Powerpoint – Aftagerpanelmøde 16. maj 2025 Digitalisering s. 22-23.

Marianne Paasch spørger ind til om aftagerpanelet vil være en del af rekrutteringsarbejdet til uddannelsen.

Marianne gennemgår de rekrutteringsaktiviteter (se bilag 1, s.23), som aftagerne kan blive en del af, og forklare at hun vil henvende sig til aftagerne en gang imellem for at høre, om de vil bidrage.

Et samlet aftagerpanel bakker op om dette, og vil gerne tage aktivt del i at hjælpe med rekrutteringen til uddannelsen.

Opfølgning:

Marianne Paasch tager kontakt til aftagerne, når der er brug for deres bidrag til rekrutteringsindsatsen på uddannelserne.

Ad 9. Kommende møder og evt.

Aftagerpanelet ønsker at mødes igen i foråret 2026. Panelet bliver på mødet enige om datoen d. 17. april 2026.

Opfølgning:

Mette Krogh sender et mødeindkald ud, så mødet med den aftalte dato ligger i kalenderen hos alle.



**AALBORG
UNIVERSITET**