

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde
Produktion 2-22 270422)

27-04-2022 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Til stede: Andreas Balslev Strøyer (ABS), Ann-Louise Andersen (ALA), Astrid Heidemann Lassen (AHL), Izabela Nielsen (IN), Lukas Hyldal Rasmussen (LHR), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Thomas Ditlev Brunø (TDB), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Amalie Nielsen Turbes (ANT), Peter Svane Sørensen (PSS)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

RVM foreslår udsættelse af pkt. 7 om *Danmarks studieundersøgelse*. Studienævnet har efterspurgt uddannelsesspecifik data på Danmarks studieundersøgelse. P.t. findes data kun på institutionsniveau.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

1. Frafald første studieår

Der noteres et frafald på 5 ud af 55 studerende.

Punkt 4: Orientering

1. *Evaluerings af den opfølgende opsøgende indsats efterår 2021*

Studie- og Trivselsvejledningen kørte som følge af corona i efteråret 2021 en opsøgende indsats, hvor studienævnet skulle udpege relevante semestre, de ønskede kontaktet.

Den efterfølgende evaluering af indsatsen er lavet på universitetsniveau, og vi kan derfor ikke udpege resultater for studienævnets uddannelser. Evalueringen er positiv og konkluderer, at de studerende har været glade for indsatsen, og at de studerende der har haft en samtale efterfølgende har gjort en indsats for at rette op på mangler og lign.

Muligvis er det årsagen til, at vi også det efterfølgende semester er blevet kontaktet vedr. en opsøgende indsats. Denne gang dog med fokus på forsinkede studerende.

Studienævnet har udpeget følgende gruppe, der skal kontaktes:

- Studerende på 1. studieår, der har dumpet et kursus på 1. studieår.

2. *Matchtjekker Globale Forretningssystemer*

Omkring 800 personer har besøgt Matchtjekkeren i løbet af et år. Der foreligger ingen analyse af, hvor mange af de besøgende, der efterfølgende har søgt ind. AHL

kommenterer, at de listede muligheder under punktet *Som færdiguddannet kunne jeg se mig selv arbejde med* er meget generelle og med fordel kan specificeres. Alternativt kan kategorierne projektledelse og konsulent uddybes med en beskrivelse. Studienævnet er enige om, at karrieremulighederne skal beholdes, da det er information, som de studerende efterspørger.

Punkt 5: Dimittendundersøgelse 2021

RVM gennemgik udvalgte tabeller og resultater i rapporterne.

Bachelor i Globale forretningssystemer

Hvad var afgørende for, at du fik dit første job?

- Fagrelaterede kompetencer
- Personlige kompetencer
- PBLkompetencer

Sammenhæng mellem studiejob og job

Meget få respondenter. To har haft studierelevant job.

Midtjylland vælges i højere grad til anden jobsøgningsansøgning end til første job. Studienævnet diskuterer, at de studerende på, at de skal flytte efter deres job. Mange får jobs via deres projektsamarbejder.

De fleste jobfunktioner er forventelige med et par overraskelser. I forhold til jobtyper og virksomheder vurderer studienævnet, at de studerende bruger deres uddannelser.

I hvilken grad har din uddannelse rustet dig til arbejdslivet?

En overvejende del svarer *i høj grad*.

Diplom Globale forretningssystemer

De studerende, der søger job under uddannelse får job hurtigere.

Hvad var afgørende for, at du fik dit første job?

- Fagrelaterede kompetencer
- Personlige kompetencer

Sammenhæng mellem studiejob og job

4 respondenter, derfor svært at se sammenhæng.

Job søges primært i Nordjylland og ligger typisk i forlængelse af diplompraktik.

De fleste jobfunktioner ligger indenfor projektledelse.

Ønsker til kompetencer

PBL, flere erhvervsrettede tilbud, studierelevante studiejob, værkstedsfag. De studerende vurderer selv, at de kunne have haft glæde af software programmering og procesteknologi i uddannelsen.

Cand.tech i produktion

Der iværksættes ikke nye initiativer, da uddannelsen er under lukning.

Kandidat i produktionsledelse (begge specialiseringer)

De studerende, der søger job under uddannelse, får job hurtigere. Studienævnet diskuterer de studerendes strategier i forbindelse med jobsøgningen. Nogle studerende kan overskue jobsøgning, mens de læser, andre venter for at få tid til at tænke. Forslag om at introducere karrierevejledning på 8. semester, så flere studerende måske kan blive afklaret og påbegynde jobsøgning, mens de færdiggør uddannelsen.

Hvad var afgørende for, at du fik dit første job?

- Fagrelaterede kompetencer
- Personlige kompetencer

Hvor søges job

44% søger første job i Nordjylland. Ved andet job søger halvdelen i Midtjylland. I karrierevejledningen bør det adresseres, hvor jobbene typisk er placeret geografisk. Den snak ligger også i naturlig forlængelse af snak om projektorienteret virksomhedsophold.

ALA og AHL mener, at de studerende er gode til at finde projektorienteret virksomhedsophold uden for Nordjylland. ACC laver opgørelse over postnumre for virksomhedsophold og specialer. De studerende i studienævnet giver udtryk for, at job først og fremmest søges der, hvor man også forventer at kunne skabe sig et godt liv privat og personligt.

De angivne jobfunktioner, stillingsbetegnelser og virksomheder ligger inden for det forventelige.

Overvejende del mener, at uddannelsen har rustet dem til arbejdsmarkedet, og der ses ikke noget kompetencegab.

Ønsker til kompetencer

Dimittenderne peger selv på mere projektarbejde med virksomheder, bedre karrierevejledning, erhvervsrelevante studiejobs og 'people skills'. Studienævnet kommenterer, at studierelevante job kan gå ud over studiet, fordi de studerende typisk arbejder mere.

Master i teknologiledelse

Der udtrykkes ønske om mere undervisning i projektledelse. Det er overraskende, taget i betragtning at disse studerende typisk er mellemledere, når de kommer på uddannelsen. Der er også ønske om flere gæsteundervisere. Det er også overraskende, da det er på den uddannelse, at der benyttes flest gæsteundervisere.

Ønsker til kompetencer

Undersøgelsen viser, uddannelsen ikke styrker alle påkrævede kompetencer. Dette ses som rimeligt.

Dog oplever kun ca. 60% at være blevet styrket i sin evne til at tilegne sig ny viden. Dette er overraskende og bør adresseres. Rapporten sendes videre til programleder for MMT med den kommentar.

Konklusion

Dimittendundersøgelserne er taget til efterretning. Studienævnet er blevet inspireret til søge information om kandidaternes virksomhedssamarbejder på 3. og 4. semester og til at sætte fokus på karrierevejledning på kandidatuddannelsen.

Punkt 8.1: GBE1

GBE1 + dip (10 respondenter)

Mindre udfordringer omkring de fysiske faciliteter samt omkring vekslen mellem fysisk og online undervisning. De studerende kommenterer at vejledere opleves at have ret forskellige krav til projekt og hvordan rapporten skal skrives mv. Vejl. vil i fællesskab skriftliggøre forventningerne til dette for at undgå forvirringen.

Punkt 8.2: GBE3

GBE3 + dip (35 respondenter)

Mange kommentarer. Mange sammensatte kurser og samlæsning har givet anledning til frustrationer. Der skal arbejdes med sammenhæng mellem undervisning og eksamen i markedsforståelse som er en mindre del af kurset i "Markedsforståelse og kravsstyring

samt økonomistyring og rapportering". Der er lavet en ny aftale med AAU Business School, så der bliver sammenlignelige vilkår på tværs af kurserne. Der skal findes en langsigtet løsning på semesterkoordination efter at rollen har været varetaget midlertidigt.

Punkt 8.3: GBE5

GBE5 + dip (11 respondenter)

Overordnet fungerer semestret godt. Der har været projektforslag, som giver grupperne problemer. Koordinator diskuterer dette med vejledere, der stiller projektforslag.

Kursusindhold generelt godt.

Punkt 8.4: GBE7

GBE7 (ingen respondenter)

Punkt 8.5: OIM1

OIM1 (3 respondenter)

Gentagelser mellem kurser og fra tidligere kurser. Studiestarten har oplevedes mindre understøttende for faglig og social integration.

Projektevaluering er jævn.

Enterprise engineering and Design: Studerende angiver at have svært ved at se den røde tråd gennem kurset. Ønsker mere info om eksamen. Generel tendens, at de studerende ønsker specifik eksamensinfo. Studienævnet diskuterer niveauet for, hvor meget studerende skal informeres om eksamen.

Operations Development and Strategy (2 respondenter): -

PBL: -

Studiemiljø positivt. Respondenter er uenige i at der er godt socialt fællesskab. Semestret har været præget af problemer efter en udfordrende gruppedannelsesproces hvor enkelte studerende har oplevet sig delvist ekskluderet.

Punkt 8.6: OIM3

OIM3 (7 respondenter)

Spørgsmålene bliver udsendt på engelsk. Fremadrettet håber vi at også rapporten bliver på engelsk.

Respondenterne er godt tilfredse. Læringsudbyttet har været godt.

Punkt 8.7: VS1

VS1 (13 respondenter)

23% dårlig, 23% ok, 38% hverken eller

Advanced operations management: Blandet evaluering. Ønsker mere info om eksamen. Enkelte svære opgaver.

Management Systems: Nogle angiver at kurset indeholder repetitioner. Kursusholder forklarer at deltagelsen i nogle af undervisningsgangene var meget lav – også set i lyset af at eksterne var inviteret til at give input og havde forberedt workshops.

Flexible manufacturing: OK

PBL WS: Ikke så god feedback. Respondenter mener, at den er god til nye studerende, men ikke til overbygning.

Punkt 8.8: VS3

VS3 (7 respondenter)
Generelt godt 43%.

De studerende bruger relativt kort tid på projektarbejdet, vi ved ikke, om det er fordi de kun tæller skrivetiden med. Ærgerligt at der er åben for fortolkning.

Punkt 8.9: CTPP2

CTPP2 (4 respondenter)
Overvejende positivt

Dårlige lokaleforhold, dårligt indeklima, behov for pauser hvert 20 min. Lidt udfordringer på trivsel. Koordinator er opmærksom på holdets udfordringer.

Punkt 8.10: CTPP4

CTPP4 (4 respondenter)
Negativ kommentar på en specifik vejleder.

Respondenter angiver et tidsforbrug i studiet, der ligger for lavt ift det forventede.

Blandede oplevelser af online undervisning.

Punkt 8.11: MMT

MMT

Mange kommentarer – konstruktive. Seminarkoordinator svarer løbende på de kritiske punkter, der måtte være. Positiv feedback. De savner intro til projektskrivning generelt. Intro til AUB savnes. Savner lidt længere pauser mellem kurser for at kunne reflektere.

Generelle forhold diskuteret afledt af evalueringerne: På trods af udførlig semesterstart på overbygningen på 4 dage, modtager det sociale miljø ikke så god evaluering. Gælder for flere semestre. Spørgsmålet er hvad man mener med, at der ikke er et godt socialt miljø. Vi bør præcisere i spørgeskemaet, at studiemiljø spørgsmålet sigter på det seneste semester.

Fra studiets side kunne vi eksperimentere med at lave noget fagligt fælles for 3. og 4. semesters studerende, f.eks. et Teams møde, hvor man fortæller om sit projekt – evt på tværs af VS og OIM som mulighed for at facilitere oplevelsen af et godt socialt og fagligt miljø.

De kritiske udsagn i evalueringsmaterialet er overvejende ikke konstruktivt formuleret.

Disse forhold tapper ind i diskussionen fra et tidligere studienævnsmøde omkring professionalisme: Målet er at studerende tilgår gruppearbejdet som en mulighed for at lære de sociale kompetencer, der er nødvendige i arbejdslivet hvor man ikke selv har fuld kontrol over valg af kollegaer og samarbejdspartnere. Og i det hele taget bidrager konstruktivt til at få studiemiljø og undervisning til at fungere.

Der er enighed i studienævnet om fremadrettet at fjerne personlige kommentarer uden konstruktivt indhold fra materialet, inden udsendelse til koordinatorene.

Flere undervisningslokaler er små. I visse tilfælde har nogle studerende måttet finde stol andetsteds og sætte sig med computeren på benene. Disse situationer kan med fordel inkluderes i semestergruppemøderne så der sættes lokale og hold på. Ellers er det svært at samle op på.

Svært at få gruppearbejde til at fungere, når studiet kører som hybrid. Flere studerende efterspørger denne form. Og enkelte undervisere afvikler undervisningen fysisk og transmitterer, så de studerende bestemmer selv, hvordan de deltager. Men det er svært som underviser at være tilstede begge steder på én gang, hvis man skal styre en diskussion.

De studerende giver generelt udtryk for at sætte stor pris på den fleksibilitet, som det dobbelte format (fysisk+online) giver. De studerende forventer nærmest, at en del af undervisningen er online. Undervisere oplever at ved online vejledning er det kun enkelte gruppemedlemmer, der deltager. SN oplever også, at studerende spørger, om de kan studere fra England. SN finder det problematisk, også i forhold til gruppearbejde. Samlet set kan vi nok ikke pt tilbyde kvalitetsundervisning som hybrid og selv hvis der af hensyn til selv-isolerende personer tilbydes et sådan format, skal studerende huske at de har ansvaret for egen læring hvilket betyder at den fysiske deltagelse prioriteres.

Punkt 9: Dispensationssag

Dispensationssag (WZ: 2022-601-111883)

Studienævnet har modtaget en ansøgning om dispensation til 6. prøveforsøg i modulet *Problembaseret læring*. Studienævnets behandling af sagen ligger i Workzone. Studienævnet afviste at give 6. prøveforsøg.

Punkt 10: Evt.

Ingen punkter.