

**AALBORG UNIVERSITET**

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Louise Hjortholm Hartmann
Telefon: +4599409956
E-mail: lhh@create.aau.dk

Dato: 14-11-2023
Sagsnr.: 2023-017-02764

Godkendt

Studienævnsmøde 29.11.2023

Onsdag den 29. november 2023

Studienævnsmedlemmer:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Runa T. Hellwig (RTH)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)

Aja Khalid Hussein (AKH)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPF)
Ea Baaner (EB)

Suppleanter: Ingen

Observatører: Studieleder: Nis Ovesen (NO), Faglig områdeleder: Anne Christoffersen (ACHR), Studienævnsssekretær: Louise Hjortholm Hartmann (LHH), Trine Lund Sørensen, referent

Gæst: Anne Thomsen (AFT), Christina Andreasen (CSAN)

Afbud: Anna Marszal-Pomianowska (AJM), Victor Rosenkilde Jørgensen (VRJ)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studerende/ARVID	<p>Politik for gruppedannelse</p> <p><i>Høringsforslag er sendt ud til alle studerende og der er kommet et par tilbagemeldinger som er implementeret i politikken.</i></p> <p><i>ARVID forbereder mail og sender ud til sektionerne for kommentering.</i></p> <p><i>Tilbagemelding fra sektionerne drøftes på december mødet.</i></p>	E23
NO	<p>Status på indretning af nye grupperum</p> <p><i>Der har efterhånden kørt en del processer omkring vores studiearealer og senest i E2022 og F2023. I F2023 blev der imidlertid taget beslutning om, at de arealer, som instituttet råder over, indskrænkes fra Efteråret 2024 for at reducere universitetets huslejemkostninger. Derfor har der her i september/oktober været nedsat et taskforce bestående af medarbejdere og studienævnnsformænd for at overveje hvordan disse nye indskrænkninger skal imødegås i arbejdet med at opgradere studiearealerne. Udfordringen er pt, at det udarbejdede oplæg til nye studiearbejdspladser fra den seneste proces, ikke harmonerer med de nye begrænsninger på en måde, der sikrer alle studerende en arbejdsplads. Medlemmer af den nedsatte taskforce har været ret tydelige omkring behovet for at kunne tilbyde alle studerende en plads. Derfor arbejdes der nu i et mere snævert forum på løsninger, der tilgodeser både de studerendes ønsker, undervisernes ønsker og den nye virkelighed med reducerede kvm-antal. Ambitionen er nu, at vi i sommeren 2024 kan implementere et opdateret studiemiljø – i det omfang, som Campus Service har budget til dette.</i></p> <p><i>Stadigvæk en stor udfordring for instituttet set i forhold til studerende på få kvm. Vi afventer et nyt forslag.</i></p>	E24



ARVID	Etik med fokus på kunstig intelligens <i>Andreas Møgellose fra MT-sektionen deltager ved studienævns-mødet i januar 2024.</i>	F24
RTH/ARK-gruppen	Nyt materiale til modelbygning <i>Der er meget modelbygning på vores uddannelser, og derfor er det en stor udfordring, at de materialer der bygges i udgør en vis brandfare. ARK-gruppen har forsøgt at finde en løsning, og har fået bestilt et nyt materiale hjem for at se, om det kan erstatte det nuværende skumprodukt. Materialet er et mineralsk isoleringsmateriale som er brandsikkert. Studienævnet afventer nærmere info herom fra ARK-gruppen.</i>	E23

1. Valg af ordstyrer (Punkt 1 – 4 kl. 12.30-12.40)
Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 25/10-2023
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 25. oktober til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
<u>Referat</u> Godkendt
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Bilag: 3.1 Dagsorden 29/11-2023
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
<u>Referat</u> Godkendt
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
<ul style="list-style-type: none">Som noget nyt vil vi afprøve, at referaterne fra studienævnsmøderne for hvert punkt angiver følgende; præsentation af emnet, diskussion samt opsamling/konklusion. Dette er for at sikre, at vi kommer omkring alle punkter og i særdeleshed for at sikre, at vi i fællesskab får lavet en opsamling og konklusion evt. indeholdende konkrete opgaver, der skal løses efterfølgende.
<u>Referat</u>



5. Orientering om meritter v/Christina Andreasen (kl. 12.40-12.50)
Indstilling: Studienævnet orienteres om status på meritter, og skal tage stilling til, om der skal foretages yderligere handlinger.
<u>Referat</u> Præsentation: CSAN præsenterer status på meritter Diskussion: Ligner sidste år. I alt er der givet 11 forhåndsmeritter. 8 meritter er givet på BSc05 ARK/URB og 3 meritter fordelt hos MSc03 ARK/URB/MOB. 4 studerende skulle have været på et universitet i Soul, Korea. Det er blevet annulleret og de er fordelt andre steder i Europa. Der er tildelt 5 startmeritter PBL. Opsamling/Konklusion: Tilfredsstillende.
6. Studiestartsevaluering for Bachelorstuderende E23 (kl. 12.50-13.10)
Bilag 6.1: Sagsfremstilling Studiestartsevaluering for Bachelorstuderende E23 Bilag 6.2: Plan for evaluering af studiestarten 2023 Bilag 6.3: Resultatrapport for Studienævn for Arkitektur og Design Bilag 6.4: Åbne besvarelser
Indstilling: Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter studiestartsevaluering for nye bachelorstuderende, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer. Anne Thomsen og Louise Hartmann fra instituttets studiestartsteam deltager ved dette punkt for at svare på uddybende spørgsmål i forbindelse med evalueringen.
<u>Referat</u> Præsentation: Både LHH og AFT giver en kort beskrivelse af de nye studiestartstiltag, som de har udarbejdet i en arbejdsgruppe sammen. Diskussion: God studiestartset i forhold til sidste år, hvor der var en del kritikpunkter. Der er sket en del nye tiltag blandt andet ITS-intro til moodle og sms'er til de studerende. De studerende har reageret mere positivt sammenlignet med inden de nye tiltag var trådt i kraft. De kritikpunkter der er kommet, er ikke alarmerende. CL: Man kunne overveje en introduktionsvideo/gennemgang af moodle/moodlerum fra studielederen. AFT: der er blevet gennemgået noget lignende dette, men nok ikke uddybende nok. Den enkelte underviser kunne opfordres til at fortælle de studerende hvordan den enkelte underviser bruger moodle, i starten af en forelæsning og gennemgå deres specifikke moodlesider så der er overblik over organiseringen. Opsætningen af rapportstrukturen i evalueringerne er bestemt centralt fra og kunne eventuelt forbedres, da opsætningen ikke er helt optimal i forhold til analysedelen. Opsamling/Konklusion: Generel tilfredshed og ros til den indsats der er blevet lagt i arbejdet om studiestarten.



7. Studiestartsevaluering for Kandidatstuderende E23 (kl. 13.10-13.30)
Bilag 7.1: Sagsfremstilling Studiestartsevaluering for Kandidatstuderende E23 Bilag 7.2: ARC Polyt Bilag 7.3: ID Polyt Bilag 7.4: URB Polyt Bilag 7.5: URB Tech
Indstilling: Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter studiestartsevaluering for nye kandidatstuderende, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer.
<u>Referat</u> Præsentation: Det er tydeligt i evalueringerne at se forskel på vores egne POLYT-stud kontra udefra kommende nye studerende. Diskussion: 7.2: Utilfredsheden afspejler sig i information sendt ud før studiestart, studiestart og det sociale. 7.3: Ingen studerende udefra på dette semester og der er stadig utilfreds vedr. information før studiestart 7.4: Generel god tilfredshed 7.5: Der er ingen der har gennemført besvarelsen. Der mangler en oversigt over differentieringen af utilfredsheden blandt vores egne studerende og udenlandske studerende. Opsamling/Konklusion: Der er brug for forbedret information vedrørende studiestart. Der er indsat et større tiltag vedrørende studiestarten og informationen til de nye udefrakommende studerende, men da moodle ikke åbnes før 15. august er det ikke en faktor vi kan ændre på. Der er generel lav svarprocent.
8. Evaluering af Studieaktiviteter F23 (kl. 13.30-14.30)
Bilag 8.1 Sagsfremstilling Evaluering af Studieaktiviteter F23 Bilag 8.2 Principper for evaluering med studerende Bilag 8.3 Institutets evalueringsplan Bilag 8.4 BSc02 ARK/URB/ID Bilag 8.5 BSc04 ARK/URB Bilag 8.6 BSc04 ID Bilag 8.7 BSc06 ARK/URB Bilag 8.8 BSc06 ID Bilag 8.9 MSc02 ARK Polyt Bilag 8.10 MSc02 ID Polyt Bilag 8.11 MSc02 URB Polyt Bilag 8.12 MSc02 URB Tech Bilag 8.13 Semesterevalueringsrapport BSc02 ARK/URB/ID Bilag 8.14 Semesterevalueringsrapport BSc04 ARK/URB Bilag 8.15 Semesterevalueringsrapport BSc04 ID Bilag 8.16 Semesterevalueringsrapport BSc06 ARK/URB Bilag 8.17 Semesterevalueringsrapport BSc06 ID Bilag 8.18 Semesterevalueringsrapport MSc02 ARK Bilag 8.19 Semesterevalueringsrapport MSc02 ID Bilag 8.20 Semesterevalueringsrapport MSc02 URB
Indstilling: Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter evaluering af studieaktiviteter, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer. Bemærk: MSc02 på MOB-specialiseringen har været afviklet sidste gang i foråret 2023. Der er justeret i studieordningen, så der ikke længere er specialiseringer og derfor behandles evalueringerne for MOB ikke yderligere.



Referat

Præsentation:

ARVID har taget de overordnede kommentarer fra evalueringerne af studieaktiviteterne og tilføjet dem til semesterevalueringerne så der udelukkende kan tales ud fra rapporterne.

Diskussion:

8.13: 34 ud af 116 har svaret og generel god tilfredshed. Koordinator er enig. RTH: Vi bør blot overveje en omorganisering af de tekniske/klimatiske forelæsninger. Det er ikke så nemt at fjerne et hele kursus.

8.14: Generel ok tilfredshed. der er lidt kritik til projekt, kurser og vejledning med online deltagelse. Der er bedre kommunikation når vejledning etc. foregår fysisk.

8.15: Kritik af strategisk materialevalg kurser. Ellers generel tilfredshed. Christian T. vil forsøge at de studerende ikke har faste grupperum, men i stedet får en fælles planchetavle. Redesign af SMV 1, skal være mere teknisk og mindre værksted. Der bliver taget hånd om kritikken.

8.16: Generel god tilfredshed. til trods for der er 4 valgfag på semesteret og det er et rimeligt komplekst semester. Kritikken af projektet er ikke relevant, da der kun er 3 besvarelser. Ros til koordinator.

8.17: Generel tilfredshed. Kritik at strukturen for semesteret og behov for ændring af Strategisk Materialevalg. Dette er planlagt.

8.18: Lav svarprocent. Generel tilfredshed om både kurser og projekt. Lav tilslutning til studietur. Der skal drøftes indhold og placering af valgfag B, undervist af Mads B.

8.19: Høj tilfredshed. Velfungerende semester.

8.20: Generelt høj tilfredshed. Der er kritik af Site M. kurset. Både valg af underviser og kobling til projektet.

- Vi skal være opmærksomme på om kommentarerne til ændringerne i evalueringen stemmer overens med studieordningen. (BSc02 ARK/URB)
- Det anbefales at studielederen tager hånd om vejledningssituationen med BUILD-ansatte og finder en løsning på kommunikationen og onlineformatet
- Der er i studienævnet drøftet, ud fra de studerendes kommentarer, at det er svært at booke møderum til online vejledning. Online vejledning er umulig at gennemføre i grupperum grundet for meget støj. Online undervisning og vejledning er ikke optimal på en arkitektur uddannelse hvor der bruges tegninger og fysiske modeller. Det er svært at opbygge tillid til underviser via online format.
- Forslag om at BUILD-ansatte i København kom til Aalborg til mindst én samlet vejledningsdag.

Opsamling/Konklusion:

Alle rapporter er godkendte.

PAUSE (kl. 14.30-14.45)

9. Evaluering af Uddannelsesforløb F23 (kl. 14.45.15.15)

Bilag 9.1: Sagsfremstilling Evaluering af Uddannelsesforløb F23

Bilag 9.2: ARK/URB (BSc)

Bilag 9.3: ID (BSc)

Bilag 9.4: ARC Polyt

Bilag 9.5: ARC Tech

Bilag 9.6: ID Polyt

Bilag 9.7: ID Tech

Bilag 9.8: URB Polyt

Bilag 9.9: URB-MOB Tech

Indstilling: Det indstilles, at studienævnet jf. bilagene drøfter evaluering af uddannelsesforløb, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til institutledelsen på konkrete udfordringer

Referat

Præsentation:

Evalueringerne af uddannelsesforløb er forinden dette møde drøftet med koordinatorene på de forskellige semestre.

Diskussion:



<p>9.2: Lange arbejdsdage især omkring i slutningen af projektarbejdet. Bachelor programmet ser overordnet fint ud.</p> <p>9.3: Generel god tilfredshed. God arbejdsbelastning. De fleste besvarelser ligger i den positive ende.</p> <p>9.4: Høj tilfredshed. God med til dels høj arbejdsbelastning.</p> <p>9.5: Uddannelsen er lukket. Ingen yderligere kommentarer</p> <p>9.6: Generel høj tilfredshed. Middel arbejdsbelastning.</p> <p>9.7: Uddannelsen er lukket. Ingen yderligere kommentarer</p> <p>9.8: Høj tilfredshed. URB er den eneste uddannelse hvor der ikke klages over for høj arbejdsbelastning. Derudover er karaktererne i den høje ende sammenlignet med de andre uddannelser. Der er heller ikke nogen stress indmeldinger.</p> <p>9.9: Ikke relevant – én respondent. MOB uddannelsen er lukket.</p> <p>Opsamling/Konklusion: Ud fra rapporterne kan det konkluderes at der er gode bachelor og master programmer med generel tilfredshed. De fleste studerende har et fritidsjob ved siden af studiet.</p>
<p>10. Oplæg til nyt aftagerpanel v/Nis Ovesen og Anne Christoffersen (kl. 15.15.15.25)</p>
<p>Indstilling: Der skal nedsættes et panel for en ny 4-årig periode. Studienævnet præsenteres for oplægget og skal tage stilling til om oplægget til den nye sammensætning kan godkendes.</p>
<p>Bilag 10.1: Procedure for nedsættelse af og dialog med aftagerpaneler Bilag 10.2: Oversigt med aftagerpanelmedlemmer (eftersendes)</p>
<p><u>Referat</u></p> <p>Præsentation: ACHR og NO præsenterer emnet til høring i studienævnet og om den nye sammensætning kan godkendes.</p> <p>Diskussion: Der er mulighed for at nedsætte et aftagerpanel der er udpeget for en 4-årig periode. Sidst der blevet udpeget et panel var i 2019, så vi står lige nu uden et panel. Derfor skal der nu udpeges et nyt. Aftagerpanelet hjælper til at få feedback udefra og er relevant for uddannelsen. Derfor skal der øges antallet af deltagere i panelet og tages højde for hvilke virksomheder det er, der ansatte vores kandidater. Dette forslag er også sendt videre til prodekan for uddannelse.</p> <p>10.2: Den panelsætning der er forslået idenholder 6 eksterne paneldeltager pr. uddannelse og omkranser de relevante arbejdsområder. Der skal også være interne deltagere hvor forslaget lyder på Karriere-vip og uddannelseskoordinatorer. Det er dog de eksterne der skal have mest taletid.</p> <p>Der har været kommunikation med KU og andre uddannelser på AAU omkring dette.</p> <p>Der diskuteres lidt frem og tilbage om relevante medlemmer af aftagerpanelet. Der bliver blandt andet nævnt Velux og Lego.</p> <p>Opsamling/Konklusion: Forhåbentligt leder dette til et mere robust panel i fremtiden.</p>
<p>11. Evt. (kl. 15.25-15.30)</p>
<p><u>Referat</u></p> <p>NO orienterer: der bliver ikke spurgt ind til modulerne på A&D i de fremtidige evalueringer. Modulerne evalueres udelukkede på semestergruppemøderne.</p> <p>AKH: Vær opmærksom på hvornår de studerende har projektaflevering i henhold til placeringen af studienævnsrådet i december.</p>