

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde  
Produktion 1-24 040324)

04-03-2024 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Til stede: Alex Sasikaran (AS), Frank Gertsen (FG), Frederikke Møller Pedersen (FMP), Iskra Dukovska-Popovska (IDP, barselsvikar for Anne-Louise Andersen), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Thomas Ditlev Brunø (TDB) Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Izabela Nielsen (IN), Lars van den Brand (LB), Sarah-Louise Kolberg Buus Andersen (SLKBA, observatør)

## Indhold

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Referat .....                     | 1 |
| Overblik: Noter .....             | 5 |
| Overblik: Delte kommentarer ..... | 6 |

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

## Punkt 2: Referat til orientering

Referat godkendt skriftligt.

## Punkt 3: Konstituering og retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet

RVM orienterer om studienævnsarbejdet, herunder retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet. Opdaterede retningslinjer er lagt på hjemmesiden: <https://www.mp.aau.dk/education/study-boards/production#members-of-the-study-board>.

Studienævnet konstituerede sig med følgende:  
Studienævnsformand: Rikke Vestergaard Matthiesen  
Studienævnsnæstformand: Frederikke Møller Pedersen

## Punkt 4: Meddelelser (selvorientering)

Markedsføring – bæredygtighedskampagne  
TDB orienterer om, at bachelor og diplom i Globale Forretningssystemer bliver en del af AAUs bæredygtighedskampagne. Et krav for at blive medtaget, er, at bæredygtighed er nævnt i studieordningen.

## Punkt 5: Orientering til diskussion

### 1. Implementering af bachelor og diplomstudieordning 2023

Studienævnet har fokus på at planlægge reeksamen i de moduler, der udfases i studieordningen fra 2022.

### 2. Handlingsplan

TDB orienterer. Studienævn for Produktion har fokus på handlinger inden for områderne rekruttering og studiestart samt uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift. Der er tilføjet indsatser om markedsføring overfor ungdomsuddannelser i form af gymnasietilbud, undersøgelse af brug af AI og generativ AI i uddannelserne, introduktion til micro'er (små e-læringskurser, der kan støtte op om projektarbejde) samt LeadEng projekter (større projekter, der går på tværs af uddannelser).

### 3. Udmeldelsesbegrundelse

Studerende, der udmelder sig, bliver bedt om at angive årsagen til deres udmeldelse ud fra definerede kategorier. Hovedårsager angives til at være:

- Egne helbredsæssige årsager
- Foretrækker en anden uddannelse
- Uddannelsens studie- og arbejdsform
- Indhold svarer ikke til forventningen

Studienævnet finder det svært at handle på de første tre punkter.  
Forventningsafstemning af indhold i studiet forventes imødegået via Matchtjekker.

Studienævnet oplever, at kandidatens 3.-4. semester har svært ved at skrive projekt alene efter at have skrevet i grupper på de foregående semestre. Når studiearbejdet bliver svært, er der en tendens til, at private udfordringer fylder mere, og studienævnet ser undertiden studerende melde sig ud på den baggrund. Som et nyere tiltag opfordrer koordinatorerne på 3.-4. semester studerende til fortsat at arbejde sammen, eksempelvis ved at tage på udlandsophold eller virksomhedsforløb i fællesskab, samt ved at specialestuderende skriver i grupper.

## **Punkt 6: Behandling af årsrapporter for civilingeniør- og diplomingeniørcensorkorpset i Danmark**

Årsrapport for civilingeniørcensorkorpset i Danmark

Rapporten peger på udfordringer med, at ikke alle kender censorsystemet, at censorkorpset oplever spidsbelastningsperioder ved henholdsvis sommer- og vintereksamen, og at universiteterne ikke har været klar over, at censorerne skal være beskikket i både civilingeniør- og diplomcensorkorpset for at være censorer for grupper med både bachelor- og diplomingeniørstuderende. På GBE anvendes censorer fra Maskinområdet. Studienævnet tager rapporten til efterretning.

Årsrapport for diplomingeniørcensorkorpset i Danmark

Rapporten gør opmærksom på, at der er en skæv fordeling mellem kvinder og mænd i korpset. Rapporten ser med bekymring på de forventede afkortede kandidatuddannelser, hvilket kan skyldes, at afkortede kandidatuddannelser kan ses som konkurrenter til diplomingeniørerne. Korpset oplever udfordring med censorer, der ikke kender systemet og derfor ikke får udfyldt den lovpligtige tilbagemelding efter en censoropgave. Ingen yderligere kommentarer fra studienævnet.

Begge rapporter beskriver nyt censor-IT-system, som automatisk vil kunne udpege et antal kvalificerede censorer til en eksamen. Censorformandsskabet har udtrykt ønske om, at systemet kan blive klar til implementering i 2026.

## **Punkt 7: Studiestartsevaluering E23**

Studiestartsevalueringen er en del af kvalitetssystemet. Studienævnet efterspørger en evaluering for studiet og ikke for hele ENG. ACC følger op. Studienævnet uddrager følgende fra evalueringen:

- Ældre studerende (26+) er lidt mindre tilfredse end yngre studerende. En mulig begrundelse kan være at studiestartsaktiviteterne kan være placeret uhensigtsmæssigt i forbindelse eksempelvis med familieforpligtelser.
- Studerende med en HF- eller EUX-baggrund er en anelse mindre tilfredse. Det kan måske skyldes at de typisk er en smule ældre end de øvrige studiestartere.
- Der kan være målgrupper, der har større behov for planlægning og rettidig kommunikation.
- Jo højere adgangsgivende karaktergennemsnit, jo større tilfredshed med studiestarten.
- Familie og venner betyder stadig meget i forhold til at vælge AAU.

Ikke alle er tilfredse med mængden af og tidspunkt for information i begyndelsen. Det diskuteres, om vi kan invitere til åbne Teamsmøder, hvor studiestartere får information og

kan stille spørgsmål. Hvad angår sociale arrangementer i forbindelse med studiestarten har studienævnet haft fokus på, at arrangementerne skal være for alle, og at ingen skal føle et pres for at drikke alkohol. Studienævnet anbefaler fokus på diversitet og inklusion.

Studienævnet diskuterer, hvordan AAU får fat i sabbatister / andre dimittender fra ungdomsuddannelserne i markedsføringen af f.eks. Åbent Hus, Studiepraktik mv. Det er en stor målgruppe, som ikke nås i markedsføringen til ungdomsuddannelserne. Studienævnet har via instituttet iværksat en indsats omkring SRP og SOP opgaver (2.-3. årsopgaver på gymnasier), hvor studiet kan kontaktes for samarbejde.

Som afrunding på punktet blev frafaldsregistreringen for 1. studieår gennemgået. Den ser fortsat fornuftig ud.

## **Punkt 8: Kommende punkter i studienævnsåret 2024**

Studieordningsrevision

Revision af kandidatuddannelsen med ikrafttrædelse i 2026 skal indsendes til godkendelse i november 2025. Studienævnet bedes til næste møde overveje, hvordan processen kan køre. Hvordan involveres studerende og VIP, der ikke sidder med i en styregruppe samt eventuelle virksomheder?

Semesterevaluering

Læsegrupper:

GBE1: Iskra + Frederikke

GBE3: Iskra + Frederikke

GBE5: Iskra + Frederikke

OIM1+3: Frank + Alex

VS1+3: Izabela + Lars

MMT: RVM + Sarah-Louise

Studienævnet må gerne overveje, om og hvordan vi kan få mere ud af semesterevalueringerne.

Micro'er: hvordan får vi udvalgt og introduceret micro'er til de studerende.

LeadEng: hvordan kommer vi videre med det.

AI i uddannelserne

Gruppedannelse - hvilke tilgange vurderes at fungere godt/mindre godt?

- Grupperum – hvordan kan fordeling / anvendelse af grupperum håndteres fremadrettet?
- Processen omkring fordeling af virksomheder

## **Punkt 9: Evt.**

Næste studienævnsmøde

Flyttes da de studerende har undervisning.

Skriftlige eksamener

Studerende i studienævnet indstiller til, at studerende skal komme 10 min. før starttidspunktet til skriftlige eksamener. Det opleves, at de første 5-10 min. af en skriftlig eksamen går med studerende, der kommer præcis eller lidt efter eksamensstart og med

praktisk information fra eksamenstilsynet. Det efterspørges, at praktisk information om eksamen gives til både tilsyn og studerende forud for eksamen.

#### Eksamensresultater fra Moodle-quiz

Studerende efterspørger facitliste fra Moodle-quiz efter eksamen for at kunne sætte sig ind i eventuelle fejlbesvarelser. Studerende har ret til feedback hvilket dog ikke nødvendigvis indebærer at se de korrekte svar. De studerende er velkomne til at kigge forbi underviser og kigge besvarelsen igennem.

## Overblik: Noter

## Overblik: Delte kommentarer