Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævn for Mekanik og Fysik 3-26 030626)

03-06-2026 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Evamaria Petersen (EP), Julie Dahlerup Jacobsen (JDJ), Jørgen Asbøll Kepler (JAK), Mathilde Bom Pedersen (MBP), Ole Madsen (OM), Rosanna Viktoria Lindof (RVL), Tobias Terp Knudsen (TTK), Eva Maria Althoff Schäfer (EMAS, observatør), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Morten Bilde Simonsen

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt .

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

1. Frafaldsregistrering juni 2026

Frafaldet ser fornuftigt ud bortset fra bachelor i Fysik, hvor der reelt set kun er en enkelt studerende tilbage, selvom der er angivet tre studerende i opgørelsen.

2. PBL - orientering om forslag om ny bedømmelsesform

Der har været et ønske fra PBL om at ændre bedømmelsesform til "aktiv fremmøde" (nuværende bedømmelsesform er "skriftlig eller mundtlig"). Ændringen forventes først at træde i kraft i E27.

3. Status studieordningsrevision kandidat i Mechanical Engineering

Forslag til revideret studieordning er sendt til studieleder. Specialiseringen Virksomhedsteknologi fortsætter med opbygningen 15 ECTS projekt og 3 kurser, mens de øvrige specialiseringer forventeligt ændrer format til 10 ECTS projekt og 4 kurser. Der er fokus på en større integration mellem kurser og projekt.

Punkt 4: Studiemiljøundersøgelse

Studienævnet har fået tilsendt rapporterne for Danmarks Studieundersøgelse.

Én rapport: Bachelor Mekanik og Produktion, diplom Maskinteknik, bachelor i Fysik, bachelor i Fysik og Teknologi.

Én rapport: Kandidat i Mekanik og Produktion, kandidat i Fysik, kandidat i Fysik og Teknologi.

JAK konkluderer, at de områder, studienævnet i andre sammenhænge har konstateret, at vi skal arbejde med, bliver understøttet af rapporterne. De relevante punkter er allerede inkluderet i handleplanen som opfølgning på Uddannelsesevalueringen februar 2026.

JDJ har deltaget i møde med dekanen, hvor rapporterne blev behandlet på fakultetsniveau. Her var konklusionen den samme, samt at de studerende på Engineering får mest ud af undervisningen og også bruger mest tid på studiet.

Punkt 5: Orientering om møde om projektorienteret forløb i egen startup

Flere studerende har efterspurgt at gennemføre projektorienteret virksomhedsophold i egen virksomhed. Studienævnet har indtil nu være påpasselig med at godkende dette, da virksomheden har en vejledningspligt, og hvordan håndteres dette, hvis den studerende skal vejlede sig selv. Studienævnet har også været bekymret for håndteringen af eventuelle tvister f.eks. ved en kommercialisering af projektet.

AAU Innovate har kontaktet studienævnet med henblik på at finde en løsning. Tanken er at fagmiljøet selv vejleder det fagfaglige, mens AAU Innovate vejleder om start-up af virksomheder. Såfremt studienævnet godkender det, er det aftalt, at to specifikke studerende bliver prøveballon. AAU Innovate afklarer formalia og får ok fra Uddannelsesjura forud for afviklingen af aktiviteten.

OM spørger, om ikke udfordringen kan løses ved, at de studerende laver almindeligt semesterprojekt på kandidatens 3. semester.

Studienævnet godkender, at JAK går videre aftalen med AAU Innovate.

Punkt 6: Evt.

Ingen punkter.