



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Referat af møde i aftagerpanel for sociologi

Onsdag den 19. august 2026

Krogstræde 7 lok. 72 eller via Teams

Aalborg Universitet

Postboks 159

9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Birthe Black Andersen

Telefon: 9940 8136

Email: bba@id.aau.dk

Dato: 19-08-2026

Sagsnr.: 2026-412-04561

Deltagere: Rasmus Juul Møberg, Ane Bislev, Henrik Torp Andersen, Anne Birgitte Jensen, Sabine Elm Klinker, Jens Storm, Bente Bjørnholt, Signe Korsgaard, Emil Hougaard Oppelstrup* & Maiken Stensgaard Jensen*

* studievejledere

Afbud: Anker Lund Vinding, Søren Bang-Kristjansen, Pernille Bjørnholt Nielsen, Dina Theis Madsen

Øvrige deltagere: Birthe Black Andersen, Louise Wibert Nielsen (ref.) & Maja Thorsø Rønn

Referat

1. Velkommen

Bilag 1: -

Status og udvikling på sociologiuddannelsen:

Rasmus Juul Møberg orienterede deltagerne om optagelsestale, ændringer i kandidatuddannelsen, og de studerendes baggrunde, herunder geografisk spredning, adgangsveje og aldersgennemsnit, samt kommende ændringer i specialeforløbet.

Optagelsestale: Uddannelsen er dimensioneret til i alt 125 pladser, men der overbookes og pt har 142 sagt ja tak til en studieplads. Der er en lille stigning i førsteprioritetsansøgninger og en stor geografisk spredning blandt de optagne, med flest fra Nord- og Midtjylland. De studerende kommer med forskellige adgangsgivende uddannelser, herunder flere med HF og HTX end vi har set tidligere. Aldersgennemsnittet er relativt højt, hvilket vurderes at give en bredere samfundserfaring blandt de studerende. Dog betyder det også, at der bliver en relativ stor gruppe studerende, som ikke har været i skole/uddannelsessystemet mens AI har vundet indpas. Dette kan måske skabe udfordringer for denne studentergruppe. Adgangskvotienten er også stigende blandt ansøgerne til 2026 optaget.

Kandidatreform og Specialeforløb: Rasmus forklarede, at specialetiden på kandidatuddannelsen bliver afkortet, så specialet skal være afsluttet og eksamineret inden udgangen af maj fra foråret 2029, hvilket kræver tilpasning af både dataindsamling og ansættelsesprocesser.



2. Diskussion af forventninger til sociologiuddannelsen, særligt i forhold til AI

Bilag 1: -

AI i arbejdslivet og organisationernes forventninger: Deltagerne delte erfaringer med brugen af AI i deres respektive organisationer, diskuterede potentialer, udfordringer og juridiske rammer, samt hvilke kompetencer de forventer, at nyuddannede sociologer skal have. Flere deltagere beskrev, hvordan AI allerede bruges som et arbejdsredskab til fx tekstgenerering, programudkast og dataanalyse, men at brugen varierer meget afhængigt af individuelle kompetencer og organisatoriske rammer.

Juridiske og etiske udfordringer: Jens Storm og Henrik Torp Andersen fremhævede, at især staten er tilbageholdende med AI pga. juridiske og sikkerhedsmæssige udfordringer, herunder GDPR, datasikkerhed og risiko for at dele fortrolige oplysninger, hvilket stiller krav til kritisk sans og forståelse for datastrømme.

Der blev udtrykt forventning om, at nyuddannede skal kunne anvende AI kritisk, forstå sprogmodeller og kende til de juridiske rammer, men ikke nødvendigvis være eksperter i AI eller GDPR, da specialiseret viden ofte søges ved deciderede specialister eller eksternt.

AI's indflydelse på rådgivning og borgerkontakt: Sabine Elm Klinker beskrev, hvordan AI ændrer borgerens forberedelse før kontakt til rådgivning, hvilket stiller nye krav til medarbejdernes evne til at afkode og håndtere information, som borgerne har indhentet via AI, og at rådgivere skal kunne gennemskue og korrigere fejlagtige oplysninger.

Generelle perspektiver i brugen af AI: Det understreges fra flere af deltagerne, at ved brug af AI, er det den ansatte alene, som er ansvarlig for, at det der kommer ud, er korrekt. Det forventes dermed af en dimittend, at man kan bruge AI som et værktøj, men at man også kender tilstrækkeligt til konceptet – sprogmodellerne bag, til at kunne vurdere outputtet tilstrækkeligt og sikre at indholdet er korrekt. Dermed forventes det, at de studerende gennem uddannelsen opnår en stærk kritisk sans, og det mener deltagerne, at de gør med et stærkt fundament af teoretisk viden og metodisk forståelse. Dog understreges det også af deltagerne, at virksomhederne er ansvarlige for rammerne i brugen af AI, mens en medarbejder anses som eksperten på området og kan kvalitetssikre det output som en AI kan bidrage med.

Det konkluderes dermed, at det forventes at uddannelsen bruger AI som en del af metoden, men ikke at der undervises i sprogmodeller og de tekniske aspekter. Uddannelsen skal dermed være med til at opbygge en kritisk sans, som de studerende skal kunne sætte i spil på arbejdspladsen, ikke kun ved brugen af AI, men generelt i forhold til de inputs, der eksempelvis kommer fra borgere, kolleger, ledelse mv.

3. AI i undervisningen på sociologiuddannelsen – præsentation af pilotprojekt

Bilag 1: -

AI i undervisningen og udvikling af kompetencer: Rasmus Juul Møberg fortæller om, hvordan AI skal integreres i sociologiuddannelsen, herunder fokus på kritisk sans, metodeforståelse og om, hvordan brugen af AI skal være en læringsmotor og ikke til at levere løsninger. Vi skal dermed sikre, at de studerende stadig vil opleve friktion i deres læringsproces. Til det har uddannelsen fået midler til et pilotprojekt.

Pilotprojektet:

Uddannelsen vil flytte vejlederopgaven fra, at vejlederen forholder til sig til outputtet, til at vejlederen går med ned i maskinrummet, og tænker og reflekterer sammen med de studerede. Dette skal gerne være med til at AI'en skal blive en del af processen, og ikke blot eksperten/svaret. De studerende skal forsat lære at tænke som sociologer og ikke hvordan man bedst muligt prompter en AI. Dette arbejde vil man komme til at gå meget systematisk ind i på tværs af semestrene.

1. sem: Generel introduktion til hvad AI, fokus på brugen som metode. Vi ser allerede nu en mistillid de studerende imellem, da det er svært at gennemskue om en medstuderende har brugt AI som sparringspartner eller



ekspert. Der vil derfor være fokus på samarbejdsaftaler, hvori der også skal være en diskussion om brugen af AI.

3. sem: Et semester med fokus på kvalitativ metode. Her skal der være fokus på transskription, og hvad det betyder at bruge en AI til dette. Den kan potentielt spare tid, men hvordan bruger man så den tjente tid bedre? Og hvad mister man i forhold til forståelsen af data, hvis en AI udarbejder transskriptionen.

5. sem: Vejledningen ændrer perspektiv i projektarbejdet. Vejlederen skal ikke længere forholde sig til outputtet, men til processen. Det er her den primære del af pilotprojektet skal udprøves. Her vil der i høj grad komme fokus på de studerendes evne til at bruge deres kritiske sans.

Input fra aftagerpanelet: Der bakes op om de nye tiltag. Der var bred enighed om, at de studerende skal opnå en grundlæggende forståelse for AI's muligheder og begrænsninger, herunder kildekritik, forståelse for datas beskaffenhed og de juridiske rammer, men uden at gå på kompromis med den akademiske tyngde i teori og metode. Undervisningen skal fremme kritisk refleksion og diskussion om legitim brug af AI, både individuelt og i gruppeprocesser.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

-

4. Human Data Science – foreløbig introduktion til ny erhvervskandidatuddannelse

Bilag 1: -

Udvikling af Ny Kandidatuddannelse i Human and Social Data Science: Planerne præsenteres for en ny kandidatuddannelse. Det bliver en uddannelse, der skal kombinere humanistiske og samfundsvidenskabelige metoder med datavidenkab, hvor fokus er på kompositionelle metoder og håndtering af store datasæt. Uddannelsen skal optage studerende med forskellige bachelorbaggrunde og give dem stærke metodiske kompetencer i at arbejde med store datasæt og AI, uden at de nødvendigvis skal være eksperter i kodning.

Uddannelsen skal ligge i samme studienævn som sociologi, hvilket giver fint mening, dels i den kommende udvikling og i den fremadrettede drift.

Det forventes, at vi vil komme til at drage brug af aftagerpanelets ekspertviden i den kommende udviklingsperiode. Vi tager kontakt, når vi har brug på feedback på muligt indhold og struktur på uddannelsen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

-

6. Eventuelt

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Ingen

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

-