

Kvaliteten af selvrapportering af trafikulykker



Introduktion

Politiets data er belastet af et betydeligt mørketal, hvilket betyder, at mange trafikulykker ikke fremgår af den officielle ulykkesstatistik. Sammenlignet med Landspatientregisteret (LPR) er politiets dækningsgrad kun **10 %**.

Hvilke trafikulykker er særligt underrapporteret?

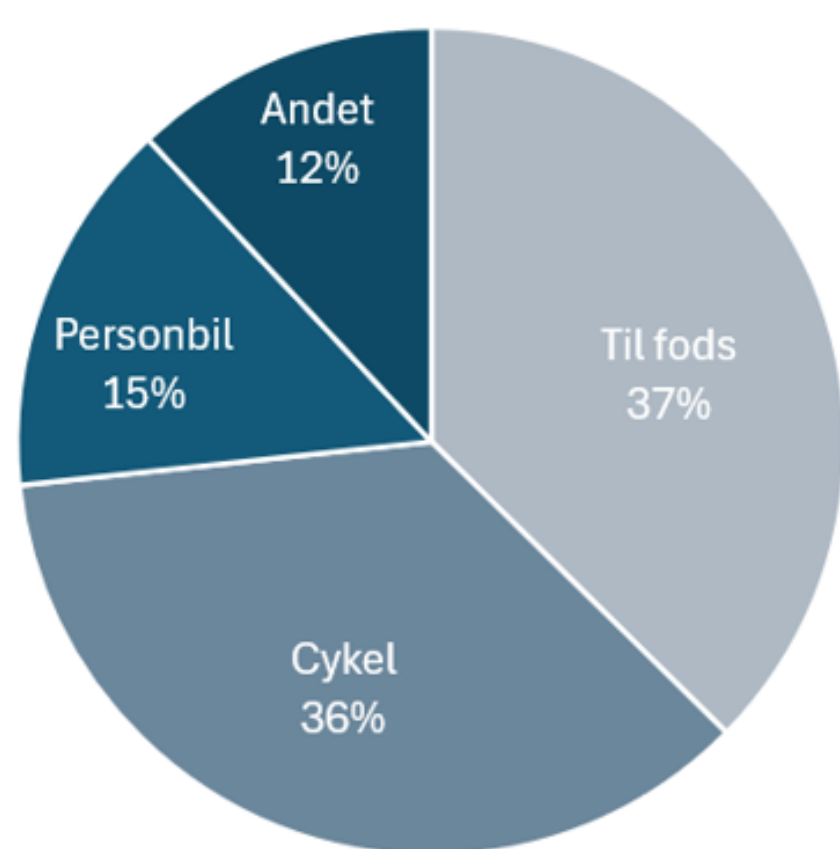
- Trafikulykker med cyklister 
- Eneulykker med fodgængere. Eneulykker med fodgængere er ikke defineret som en trafikulykke i den officielle statistik. 

For at mindske dette mørketal undersøges det bl.a. i Trafikforskningsgruppens forskningsprojekt *Bedre data om trafikulykker*, hvorvidt selvrapportering kan benyttes som en supplerende datakilde. Der kan imidlertid rejses spørgsmål til kvaliteten af selvrapporteringsdata, da der er mistanke om, at nogle respondenter pynter på sandheden og udelader vigtige oplysninger, hvilket kan påvirke datakvaliteten negativt.

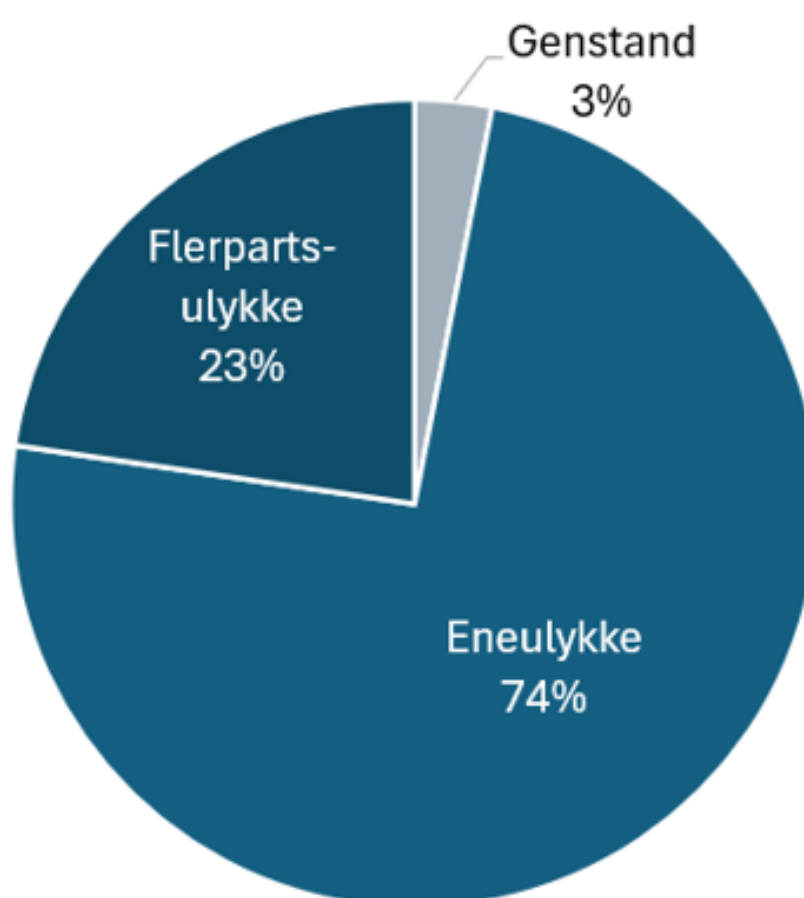


Analyse

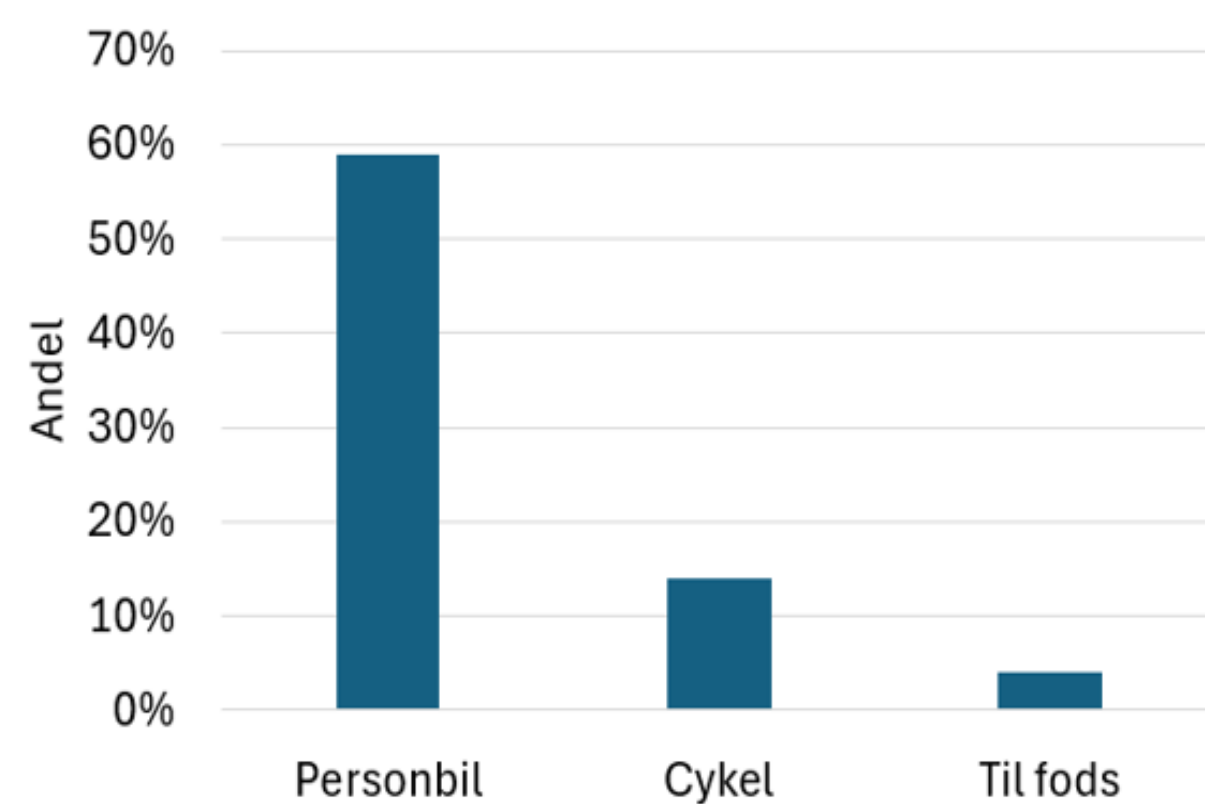
- Selvrapporteringsdata fra aug. 2024 – jan. 2025.
- Ud af alle kontaktede skadelidte har **31 %** reageret. Blandt dem har **72 %** svaret 'ja' til at besvare spørgeskemaet.
- Det er primært bløde trafikanter, som har selvrapporteret (figur 1). Størstedelen af trafikulykkerne er eneulykker (figur 2).



Figur 1: Trafikulykker fordelt på transportmiddel.



Figur 2: Trafikulykker fordelt på ene- og flerpartsulykker samt ulykker med genstand.



Figur 3: Andel af respondenter der har været i kontakt med politiet fordelt på transportmiddel.

- Flest bilister har været i kontakt med politiet, mens det gælder færre cyklister og fodgængere (figur 3).
- Understøtter tendensen til underrapportering af cykelulykker og eneulykker med fodgængere i politiets data.



Resultater

Kvalitativ analyse er bl.a. anvendt til at vurdere overensstemmelsen mellem respondenternes egne besvarelser.

- 94 %** overensstemmelse

Sammenligning af respondenternes besvarelser indikerer en tendens til, at vejrforhold, føre, stedfæstelse og kontakt er parametre, hvor der kan opstå uoverensstemmelse.

	Tidspunkt	Lysforhold	Vejrforhold	Føre	Stedfæstelse	Transportmiddel	Modpart	Sikkerhedsudstyr	Ulykkesituation	Skader	Kontakt til
Respondent 1											
Respondent 2					*						
Respondent 3											
Respondent 4											
Respondent 5											
Respondent 6											
Respondent 7											
Respondent 8											
Respondent 9											
Respondent 10											

Figur 4: Overensstemmelse mellem selvrapporteringerne og interviewene.

Statistisk analyse er anvendt til at vurdere overensstemmelsen mellem selvrapporteringerne og politiets data ift. forskellige ulykkesparametre. **99** selvrapporteringer med kontakt til politiet, hvoraf **80** kunne genfindes i Vejman.

	Antal	Overensstemmelse (Antal)	Overensstemmelse (%)	Cohen's Kappa
Skadesgrad	77	20	26 %	0,07
Ulykkessted	68	51	75 %	0,41
Ulykkesituation	64	57	89 %	0,88
Føre	78	60	77 %	0,42

Figur 5: Overensstemmelse mellem selvrapporteringerne og politirapporterne ift. udvalgte ulykkesparametre.

- Skadesgrad: **Svag overensstemmelse**
- Ulykkessted: **Moderat overensstemmelse**
- Ulykkesituation: **Perfekt overensstemmelse**
- Føre: **Moderat overensstemmelse**

Konklusion

Kvaliteten af selvrapportering er vurderet ud fra, hvilke parametre selvrapportering er en bedre, tilsvarende eller ringere datakilde sammenlignet med politiet og LPR. Vurderingen er baseret på projektets analyser og resultater.

Bedre datakilde

- Skadesgrad

Tilsvarende datakilde

- Dato
- Ulykkesituation
- Transportmiddel
- Modpart
- Sikkerhedsudstyr
- Ulykkessted
- Lysforhold

Ringere datakilde

- Føre
- Vejrforhold