



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599402987
E-mail:
adstudyboard@create.aau.dk

Dato: 09-03-2026

Sagsnr.: 2026-017-04793

Godkendt

Studienævnsmøde 18.03.2026

Onsdag den 18. marts 2026

Studienævnsmødemedlemmer:

Claus Lassen (CL)
Tina Vestermann Olsen (TVO)
Christian Tollestrup (CT)
Kristian Mygind Klok (KMK)
Albert Rydal (AR)
Amalie Snebæk Christensen (ASC)
Studieleder: Markus Löchtefeld (ML)
Louise Hjortholm Hartmann (LHH)
Maria Langendorff Mousten (MLM)

Amalie Møller Andersen (AMA)
Linnea Kristine Fuglsang Johannsen (LKFJ)
Henriette Myrup Pilgaard (HMP)
Christiane Berger (CB)
Simon Pommerencke Melgaard (SPM)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studienævn	Løbende informerer studievejledere og ambassadører om ændringer i studieordninger.	Løbende
Studieleder	Undersøge muligheden for et oplæg om imposter syndrom for alle studerende. Studenterrådgivningen afholder et oplæg for tutorer. <i>Studieleder tager punktet videre. SN afventer opdatering.</i>	F26
ML og FL	Oplæg om employability på 4. semester, 6. semester og 2. master	F26
CL	Dansk Industri og jobs som byggesagsbehandler	F26
CL + sektioner	Placering af studietur på 1. studieår	F26
SN	Statistik over gruppesplit	E26
CL	PBL-arbejdsgruppe	F26
LHH	Statistik over antallet af samarbejder med virksomheder	Februar/august

Referat:

1. Valg af ordstyrer og præsentationsrunde (kl. 13.30-13.35)

Studienævnet har besluttet, at Studienævnformand fremadrettet er ordstyrer.



2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde

Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 11/2-2026

Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 11. februar 2026 til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.

Referat: Referatet godkendes uden yderligere kommentarer.

3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde

Bilag: 3.1 Dagsorden

Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen

Referat: Dagsorden godkendes uden yderligere kommentarer.

4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser

Tal for optag E26:

- Bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design på kvote 2: 77 ansøgere
- Kandidat URB TECH: 46 studerende
- Kandidat URB POLYT: 57 studerende
- Kandidat ARK: 123 studerende
- Kandidat ID: 95 studerende

Vi kender ikke de studerendes prioritering af uddannelse endnu.

Archi Tegn:

Det drøftes om der bør oprettes en mindre brugergruppe, som skal udarbejde et årshjul for Archi Tegn. Tilbuddet forventes videreført, eventuelt under nyt navn. Der skal etableres løbende dialog mellem studerende, semesterkoordinatører og Arkitegn for at afklare behov og tidsperioder. Bestilling af bøger tager lang tid, og der arbejdes derfor på flere tilpassede Moodle-links. Der overvejes desuden udvikling af merch, der passer til uddannelsen, for at styrke branding.

5. Dispensationer (13.35-13.40)

Bilag 5.1: Oversigt over afviklede dispensationer

Indstilling: Studienævnet informeres vedr. status på afviklede dispensationsansøgninger. Studienævnet skal tage stilling til, om der skal foretages yderligere handlinger.

Referat: Studienævnet drøfter muligheden for at samle "ansøgningskarakter" i færre overskrifter. Derudover skjules tal før 2022 fremover. Ellers er der ingen kommentarer fra studienævnet.

6. PBL-arbejdsgruppe (13.40 – 14.00)

Bilag 6.1: Bilag følger snarest



Indstilling: PBL-gruppen vil undersøge, hvordan konfliktkyhede og præstationspres hæmmer samarbejde, og udvikle nye didaktiske principper, der gør det trygt for studerende at fejle, udfordre hinanden og lære gennem uenighed. Målet er at skabe mere gennemsigtige, tillidsfulde og inkluderende læringsfællesskaber, hvor alle studerende tør deltage aktivt, tage faglige risici og bidrage til mere innovative løsninger.

Studienævnet diskuterer udkastet til PBL-arbejdsgruppen

Referat: Der er behov for at styrke koblingen mellem PBL og de kreative, skabende uddannelser. Det indebærer en afklaring af, hvordan samarbejde og konflikter håndteres i en PBL-kontekst, der passer til vores uddannelser på A&D.

I en bredere sammenhæng skal der ses på, hvordan PBL undervises, og om der bør indarbejdes ændringer i forbindelse med den kommende studieordningsrevision. Der overvejes at udarbejde en kravsspecifikation til IASPBL, så de bedre kan tilpasse deres undervisning til vores uddannelsers behov.

De personer, der arbejder med PBL internt, skal både bidrage til at skabe en fælles forståelse og formidle videre, hvilke behov uddannelserne har. De skal samtidig være drivkraft i den praktiske implementering.

Processen bør køre parallelt med studieordningsrevisionen. Der foreslås desuden et mål om at undersøge mulighederne for en mere kontinuerlig udvikling af PBL og design thinking, så det bedre understøtter uddannelsernes praksis.

Overordnet handler arbejdet om at sikre, at PBL-tilgangen tilpasses de kreative og skabende uddannelser og udvikles løbende.

PAUSE (kl. 14.00-14.10)

7. Handlingsplan (14.10-14.35)



Bilag 7.1: Handlingsplan for Studienævn for Arkitektur og Design

Indstilling: På baggrund af uddannelsesevalueringmødet den 4. februar er der udarbejdet et referat, som opsummerer de centrale drøftelser, identificerede udfordringer og forslag til forbedringer. Referatet danner grundlag for den efterfølgende justerede handlingsplan. Studieleder gennemgår om den opdaterede handlingsplan på mødet.

Referat:

1.09 – TDO sender et overblik med grafer til LHH, som viser, hvor mange af URB-kandidatstuderende der har en bachelor fra os gennem de sidste år.

2.15 – Der blev drøftet et muligt finpudsningsprojekt i forbindelse med myndighedsprocesser. Idéen vurderes som interessant, men vanskelig at gennemføre i praksis. Modellen indebærer, at de studerende præsenteres for et koncept og selv skal udvikle løsningsforslag.

2.16 – Der er tidligere afprøvet forskellige tiltag, blandt andet biografbilletter. Nogle studerende efterlyser dog tydeligere tilbagemeldinger og indsigt i, hvad der sker på baggrund af deres svar.

3.01 – Se punkt 6.

4.05 – PLAN arbejder med posters for at skabe større synlighed omkring evalueringerne, da mange studerende overser spørgeskemaerne i deres indbakker. Der blev foreslået at udpege 1–2 studerende fra hvert semester som "forlænget arm" for semesterkoordinatorene, så de kan minde deres medstuderende om at udfylde evalueringerne.

Semestergruppemøderne fremhæves som den mest værdifulde feedbackform for koordinatorene. På A&D fungerer disse møder særligt godt, og de studerende giver åben og ærlig feedback. Markus drøfter med prodekanen, om fokus i højere grad kan lægges på disse møder frem for spørgeskemaerne. Han undersøger samtidig, hvad minimumskravene til evalueringerne er, samt hvem der formulerer spørgsmålene.

Der blev også foreslået at koordinere semesterevalueringmøderne, så de kan afholdes samme dag og kombineres med en social aktivitet, fx is eller æbleskiver, for at øge deltagelsen.

5.04 – Punktet omkring at øge praksisviden blandt undervisere skal ses som en mulighed og ikke et krav. Der samarbejdes med kommuner og virksomheder på mange semestre.

6.03 – Aftagerpanelmøder har ændret format til nu at afvikles online, og dette har hjulpet en del i forhold til deltagelse. I 2027 fylder A&D 30 år, og her vil et fysisk aftagerpanelmøde være at foretrække.

6.06 – Der er udarbejdet en template som de studerende skal aflevere i forbindelse med deres speciale. Dette for at mindske antallet af registreringsfejl. Det er et afleveringskrav for MSc04, og på BSc06 bliver de studerende opfordret til det.

På studienævnmøder i februar og august fremlægges en statistik over antallet af samarbejder med virksomheder.

6.18 – Øge fokus på portfolios.

6.20 – Instituttets employability medarbejder er ved at udarbejde rapporter over vores dimittenders jobs.

8. Studieordningsrevision (14.35 – 15.00)

Bilag 8.1: Foreløbig plan for studieordningsrevision

Indstilling: Der præsenteres et oplæg til arbejdsgrupper ifm. den kommende studieordningsrevision.

Referat: Rammerne er mere eller mindre på plads. Der skal indkaldes til møder med uddannelseskoordinatorerne. Studienævnet vil udarbejde et dokument med input til revisionen. Det sendes til ML som videreformidler.

9. Evt. (15.00 – 15.10)

Ingen punkter til eventuelt.