

Studierådet - Institut for Sociologi og Socialt Arbejde (Studierådsmøde)

16-05-2025 12:30 - 14:30

Online / Mødelokale 72, Kroghstræde 7

Information: Mia deltager online og andre er inviteret til mødelokale/online

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde	
Mia Arp Fallov, Viceinstituttleder for uddannelser	OK online
Socialrådgiveruddannelsen	
Maria Appel Nissen, Studienævnsperson	Afbud
Berith Heien, Uddannelseskoordinator	OK
Sociologi og Kriminologi	
Rasmus Juul Møberg, Studienævnsperson	OK
Annette Olesen, Uddannelseskoordinator for Kriminologi	OK – online til kl. 13.45
Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde	
Maja Lundemark Andersen, Studienævnsperson	OK online
Studienævn for Masteruddannelser Børn og Unge	
Mie Engen, Studienævnsperson	OK
Sekretariatschef Dennis Zacho	Afbud
Ledelsesstøtte og kvalitetssikring	
Mette Rytter Christensen - Referent	OK
Louise Wibert Nielsen	OK
SoFiA: Sofie (næstforperson) og Andrea (forpersone)	OK fysisk
Næstforperson Sociologi/Kriminologi: Mette Sønderholm Hansen	Afbud
Næstforperson Socialrådgiverudd: Marie-Louise Bruun Kristensen	Afbud
Næstforperson KSA: Ida Sophie Huus Thrane	Afbud

Næstformænd i studienævn og studenterforeningen SoFiA deltager kun i et møde pr. semester.
2025: maj og december

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden, kl.12.30-12.35,	1
Punkt 2: Kort præsentationsrunde, kl. 12.35-12.45,	1
Punkt 3: Punkter fra SoFiA og nye næstforpersoner i Studienævn, kl. 12.45-13.45,	1
Punkt 4: Pause med kage kl. 13.45-13.55,	2
Punkt 5: Opsamling af evalueringsprocessen fra efteråret 2024 og foråret 2025, kl. 13.55-14.20,	2
Punkt 6: Orientering fra Viceinstitutleder, kl.14.20-14.30,	4
Punkt 7: Eventuelt,	4
Overblik: Noter,	5
Overblik: Delte kommentarer,	6

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden, kl.12.30-12.35

Godkendelse af dagsorden.

Referatet fra mødet d. 19. marts 2025 er sendt til godkendelse i studierådet d. 2. april med frist for tilbagemelding d. 10. april 2025.

Der er ikke modtaget kommentater til referatet efter fristen.

Referat

Dagsorden blev godkendt.

Punkt 2: Kort præsentationsrunde, kl. 12.35-12.45

Næstforpersoner i studienævnene og repræsentanter fra studenterforeningen SoFiA deltager i mødet. Vi tager en kort præsentationsrunde.

Referat

Præsentationsrunde.

Der er afbud fra alle næstforpersoner og der deltager kun 2 repræsentanter fra SoFiA – næstforperson Sofie og forperson Andrea.

Punkt 3: Punkter fra SoFiA og nye næstforpersoner i Studienævn, kl. 12.45-13.45

Præsentation fra SoFiA og studerende:

• Fokus på koordinering af studiestart:

- Vi studerende oplever, at der er stor forskel på, hvordan studiestarten koordineres på tværs af uddannelserne -> målet er ikke, at alt skal køre på samme måde, men vi mener, det kan være gavnligt at sparre på tværs for at få hjælp og inspiration fra hinanden.
- Koordinatorrollen på sociologi BA og socialrådgiveruddannelsen kan opleves som en meget tung post: Der er behov for en klarere forventningsafstemning mellem semesterkoordinatorer (og eventuelt andre VIP) og tutorkoordinatorerne.

• Fastholdelse af studerende:

- I forlængelse af punktet om studiestart mener vi, der skal være et større fokus på, hvordan vi fastholder studerende i løbet af uddannelserne. Diskussionen af det gode studieliv, trivsel og tilknytning må ikke stoppe efter september.
- Fokus på, at uddannelserne skal være interessante og relevante: Nogle studerende oplever, at de har svært ved at se, hvad de skal bruge deres uddannelse til, når de kommer ud på arbejdsmarkedet. Vi kunne derfor diskutere, hvordan vi gør uddannelserne nærværende, og på hvilke måder vi kan koble komplekst fagligt stof med konkrete problemer "ude i virkeligheden".

• Sammenhængen mellem det rumlige/materielle/fysiske studiemiljø og det psykiske studiemiljø:

- Vi ønsker at drøfte, hvordan det vi i vores diskussioner om trivsel kan blive skarpere på, at det psykiske og fysiske studiemiljø i høj grad hænger sammen. I den forbindelse foreslog nogle, at vi også

vender placeringen af forelæsningerne i auditorierne på campus (et tilbageværende punkt, må vi nok sige).

- **Samarbejde med studenterforening og studiepaneler, herunder hvordan vi kultiverer et godt frivilligmiljø:**

- En del af de studerende fremhævede, at der nogle gange er en uklar forventningsafstemning, når studerende, fx fra SoFiA eller nogle af

studiepanelerne/-komitéerne, samarbejder med studierne. Meget af ansvaret kan komme til at ligge hos de studerende, hvilket ikke nødvendigvis er det mest bæredygtige på sigt for instituttet. Vi mener, det vil være gavnligt at diskutere, hvordan vi fortsat kan gøre det attraktivt at engagere sig frivilligt på instituttet.

Referat

"Studerer politisk netværk" med studerende fra råd og udvalg på tværs af instituttet har foreslået nedenstående punkter:

- **Fokus på koordinering af studiestart:**

- Vi studerende oplever, at der er stor forskel på, hvordan studiestarten koordineres på tværs af uddannelserne -> målet er ikke, at alt skal køre på samme måde, men vi mener, det kan være gavnligt at sparre på tværs for at få hjælp og inspiration fra hinanden.
- Koordinatorrollen på sociologi BA og socialrådgiveruddannelsen kan opleves som en meget tung post: Der er behov for en klarere forventningsafstemning mellem semesterkoordinatorer (og eventuelt andre VIP) og tutorkoordinatorerne.

Referat:

Sofie – næstforperson i SoFiA og RUS-Koordinator på Sociologi:

Der ønskes en fælles koordinering af studiestarten på tværs af Instituttet og bedre samarbejde og flere informationer fra Instituttet. Der er tvivl om hvor man skal opsøge oplysninger og informationer. Der mangler et bindeled og samarbejde med en VIP/sekretariat.

Socialrådgiverudd.: Der er ansat en Studiestarts VIP, som får 20 timer, og det er første gang i år man prøver dette. Det er forhåbentlig en rolle der kommer igen næste år. Personen skal være bindeled mellem uddannelsen og tutorer og udvikle faglige aktiviteter samt sikre større deltagelse i aktiviteter.

Sociologi: Har en drejebog for studiestarten og 1. semester koordinatore er inde over planlægningen.

Andrea: På kandidatuddannelserne er det vigtigt, at der er en undervisningsfri dag i starten af semestret til sociale aktiviteter. Der er også et behov for at lære hinanden bedre at kende på kandidatuddannelserne.

KSA: Der er stor fokus på trivsel og studiestarten. I år er der tutorer til at hjælpe med studiestarten.

Kriminologi: Kriminologi har komitéer og har tæt kontakt og dialog med de studerende. Sociale arrangementer bliver planlagt i god tid ud fra undervisningsplanen. SoFiA er med i planlægningen af studiestarten.

Andrea: Tættere samarbejde mellem VIP og studerende er vigtigt. SoFiA holder fredagsbar den sidste fredag i august for nye studerende.

Mia: Det er vigtigt at informationer kommer ud til alle relevante aktører samt at der er et godt samarbejde med sekretariatet.

Sofie: Der er for mange uklarheder ift. studiestarten og for meget opsøgende arbejde.

Instituttet skal være bedre til at løfte deres ansvar, orientere relevante aktører og samarbejde bedre med RUS-koordinatorerne.

• **Fastholdelse af studerende:**

- I forlængelse af punktet om studiestart mener vi, der skal være et større fokus på, hvordan vi fastholder studerende i løbet af uddannelserne. Diskussionen af det gode studieliv, trivsel og tilknytning må ikke stoppe efter september.
- Fokus på, at uddannelserne skal være interessante og relevante: Nogle studerende oplever, at de har svært ved at se, hvad de skal bruge deres uddannelse til, når de kommer ud på arbejdsmarkedet. Vi kunne derfor diskutere, hvordan vi gør uddannelserne nærværende, og på hvilke måder vi kan koble komplekst fagligt stof med konkrete problemer "ude i virkeligheden".

Referat:

Andrea: Der ønskes nogle bedre oplysninger om hvad uddannelserne kan bruges til efter endt uddannelse. De første semestre på BA Sociologi/Socialrådgiveruddannelsen efterspørger dette. SoFiA holder allerede en karrieredag.

Mia: Skal man indkalde alumner til at komme og holde oplæg til et uddannelsesarrangement eller skal der være et samarbejde om et arrangement på tværs af uddannelserne?

Andrea: Godt hvis det er koordineret med uddannelserne på tværs af Instituttet. Det skal være obligatorisk og skemalagt for at de studerende møder op. Det kan evt. handle om karrierevejen til nuværende job.

Maja: Eksempler på karriereveje er ikke altid gode. De studerende har forskellige interesser og faglige profiler og kan meget forskelligt i den virkelige verden. Det vil være bedst med et fælles Institutarrangement – frem for et uddannelsesarrangement.

Rasmus: Der er forskel på om arrangementerne er for BA 1. /2. semester eller om det er studerende på kandidatuddannelsen. De studerende har forskellige behov for oplysninger alt efter hvor de er på deres uddannelse.

Kan man fx lave videofilm med alumner og deres jobsituation, som kan vises til de studerende BA sociologi 1./2. semester eller hjemmesiden?

Rasmus vil gerne samarbejde om en mulig løsning med oplysninger til de nye studerende – fx det med at være studerende, usikkerheden og frustrationer og hvordan det kan håndteres.

Berith: 1. semester på Socialrådgiveruddannelsen har praksis besøg, en dag i november, hvor de studerende (gruppevis) er ude og besøge en arbejdsplads. Det har givet de studerende ro på at se et rigtigt arbejdssted. Efterfølgende holde de studerende formidlingsseminar hvor alle grupper fortæller om deres besøg (4-5 grupper ad gangen).

Annette: De studerende har behov for selv at opsøge alumner og netværke, og Annette henviser de studerende til alumner. Der er mange arrangementer i forvejen på uddannelserne.

Mie: På MBU 1. semester kommer tidligere studerende på uddannelsen og fortæller om deres karriereforløb og hvordan de bruger uddannelsen efterfølgende. Det er de studerende meget tilfreds med.

Annette: Kan der komme nogle bedre informationer på uddannelsernes hjemmesider om hvad man som studerende kommer igennem i løbet af uddannelsen og hvad man kan bruge uddannelsen til – fx små videoer?

Mia: Instituttet vil gerne hjælpe med et fælles arrangement.

Tilbage til punktet vedr. fastholdelse:

Rasmus: Sociologi har prøvet at forlænge studiestarten til hele 1. semester, så der er en længere periode med studiestarten/arrangementer mm frem for det første måned. Problemet har dog været, at det har været svært at få de studerende til fortsat at deltage gennem hele semestret. Rasmus vil gerne prøve det af igen og snakke med RUS-koordinatorene om en mulig løsning.

Der er Karriere-VIP på alle uddannelser og der er et employalitet team på ISSA, som har fokus på bl.a. arbejdsmarked.

Mia: Der skal laves nogle nye tiltag på uddannelserne, da der er et stort frafald på 1. studieår.

Maja: Uddannelserne mangler information om hvem det er der falder fra og begrundelse, for at uddannelserne kan handle herpå. Der skal være en større indsats på dette område.

Rasmus: Det er dejligt med undervisere og studerende i samme bygning – det giver liv. Det bliver en udfordring i fremtiden ift. sammenlægning med DPS fra 1/1-26. Det er vigtigt i den nye omorganisering at få prioriteret hvad der er behov for – fx studiemiljø, grupperum, studerende/VIP i samme bygning mm

Mia: Pt. bliver vi i Kroghstræde 7. Der kommer forventelig en bygningsplan og en samlet løsning for de nye Institutter i efteråret.

Berith: Der er ikke plads til alle studerende i Kroghstræde 3 og 7 – det er et problem. På 1. semester socialrådgiveruddannelsen bliver de studerende tilknyttet den samme vejleder gennem hele semestret og ind i 2. semester – så de er tæt på hinanden og VIP er tæt på de studerende.

Rasmus: Der er et stigende antal SPS-studerende på sociologi. Skal disse redskaber inddrages i undervisningen så andre studerende også kan få gavn af redskaberne? Det vil også hjælpe ift. frafald hvis de studerende få de rigtige oplysninger fra start af. (pt. er der op til 3 måneders behandlingstid....)

- **Sammenhængen mellem det rumlige/materielle/fysiske studiemiljø og det psykiske studiemiljø:**

- Vi ønsker at drøfte, hvordan det vi i vores diskussioner om trivsel kan blive skarpere på, at det psykiske og fysiske studiemiljø i høj grad hænger sammen. I den forbindelse foreslog nogle, at vi også vender placeringen af forelæsningserne i auditorierne på campus (et tilbageværende punkt, må vi nok sige).

Referat:

Dette er et tilbagevendende problem.

Der er ikke plads til alle studerende på Campus Øst og nogle studerende prioriterer derfor ikke at komme på Campus, men bruger istedet Create, Campus City.

- **Samarbejde med studenterforening og studiepaneler, herunder hvordan vi kultiverer et godt frivilligmiljø:**

- En del af de studerende fremhævede, at der nogle gange er en uklar forventningsafstemning, når studerende, fx fra SoFiA eller nogle af studiepanelerne/-komitéerne, samarbejder med studierne. Meget af ansvaret kan komme til at ligge hos de studerende, hvilket ikke nødvendigvis er det mest bæredygtige på sigt for instituttet. Vi mener, det vil være gavnligt at diskutere, hvordan vi fortsat kan gøre det attraktivt at engagere sig frivilligt på instituttet.

Referat:

Dette punkt har været diskuteret i det "Studerer politiske netværk" på instituttet. Hvem tager ansvar? Er det forventeligt at de "frivillige" studerende tager ansvaret ift. fx planlægning og arrangementer.

Lige nu er der gode folk i SoFiA og mange frivillige og aktive studerende. Der ønskes nogle bedre forhold for studenterforeninger og arrangementer ift. de frivillige kræfter. Det er et generelt strukturelt problem ift. ansvar. Er det forventeligt for VIP, at SoFiA tager ansvar og løser opgaverne alene?

Rasmus: Der skal være bedre forventningsafstemning ifm. arrangementer og rolle/ansvar, og bedre kommunikation mellem VIP og studerende.

Andrea efterlyser inddragelse på forkant fra Instituttet, i stedet for at det er studenterforeningen der selv skal opsøge Instituttet. De studerende ønsker involvering i processer og deres behov kan også tænkes ind i fx flytteproces og studiemiljø.

Mia tager denne problemstilling med op på Institutniveau. Det er aftalt at Mette Rytter Christensen kommer med til institutledelsens møder med SoFiA, så hun kan blive et forbindelsesled til sekretariatet for SoFiA.

Punkterne tages desuden op på studierådsmødet i august i forhold til samarbejde med studerende og fremtidig organisering. Her vil de studerende også deltage.

De studerende må gerne sende en suppleant (studerende) fra studienævnet, hvis næstformanden ikke kan deltage.

Punkt 4: Pause med kage kl. 13.45-13.55

Punkt 5: Opsamling af evalueringsprocessen fra efteråret 2024 og foråret 2025, kl. 13.55-14.20

De studerendes synspunkter og input til det nye evalueringskoncept: undervisningsevalueringen.

Tidligere var der et langt spørgeskema, der blev tilsendt de studerende ved semesterets afslutning. Dette havde en meget lav svarprocent, typisk mellem 10 og 20 %. Det nye koncept indebærer et kort spørgeskema, som udfyldes ved et moduls afslutning, spørgsmålene heri peger udelukkende ind i undervisningen. Som tidligere, får alle studerende også tilsendt en evalueringen ved semesterets afslutning, dette er dog væsentligt forkortet og taler ind i semesterets tilrettelæggelse og sammenhæng generelt set.

Konceptet blev pilottestet i foråret 2024 og alle studerende har evalueret efter konceptet i efteråret 2024 og foråret 2025.

Nu er det tid til at evaluere konceptet. Til dette møde tage vi udgangspunkt i undervisningsevalueringen.

Vi har gennemgået jeres svar, og vurderet det kvantitative og kvalitative datamateriale. Vores input er som følgende:

- De 8 kvantitative spørgsmål forbliver som de er, de giver nogle gode pejlemærke ind i undervisningen, som vi i høj grad kan bruge til at gå dybere ned i eventuelle problemstillinger*
- De 9 kommentarfelter bliver alle brugt, men flere af dem har meget enslydende svar, hvortil vi foreslår at disse reduceres til 5 kommentarfelter i stedet.*

Ovenstående er blot vores forslag, da vi er meget interesseret i at få jeres perspektiv på konceptet.

- Hvordan fungerer det, at der er afsat tid til evalueringen ifm. den sidste undervisningsgang?
- Giver det mening at evaluere hvert enkelt modul?
- Hvad tænker I om spørgsmålene og om mængden af dem?
- Hvad tænker I om kommentarfeltene og om mængden af dem?

Materiale til dagsordenpunktet:

- Skema med svarprocenter på undervisnings- og semesterevalueringen fra efteråret 2024. **Bilag**

- Dokument med det nuværende spørgeskema og et forslag til et eventuelt fremtidigt spørgeskema. **Bilag**

Referat

- Hvordan fungerer det, at der er afsat tid til evalueringen ifm. den sidste undervisningsgang?
- Giver det mening at evaluere hvert enkelt modul?
- Hvad tænker I om spørgsmålene og om mængden af dem?
- Hvad tænker I om kommentarfeltene og om mængden af dem?

Til dette punkt er der kun deltagelse fra Andrea, som repræsentant for de studerende. Der er ikke umiddelbart nogle kommentarer vedr. evalueringerne og formen.

Louise fremlægger forslaget om at fjerne kommentarfeltet, da de studerende svarer det samme ift. spørgsmålene. Forslaget er at reducere fra 9 til 5 kommentarfeltet.

Rasmus: Det opleves som mange evalueringer, nu hvor der er undervisningsevalueringer og de er meget lange og en ekstra opgave for VIP. Det skal tydeliggøres, at det er en større opgave for koordinatorene.

Ift. rammedokumentet er det skrevet ind at det er en større opgave for koordinatorene.

Det er tydeligt at svarprocenterne er høje, hvor de studerende besvarer evalueringen på sidste undervisningsgang.

Maja: Der mangler evaluering på vejledning ift. PBL i undervisningsevalueringen.

Evaluering af vejledningen er i projektevalueringen ifm. semesterevalueringen, som udsendes efter projektaflevering og inden eksamen. Da denne evaluering ikke udfyldes ved et plenum/undervisning, er svarprocenterne dog meget lave.

Der blev efterspurgt om man kan man tilføje et PBL/projekt spørgsmål vedr. vejledning i undervisningsevalueringen, så man få noget brugbart vedr. vejledning?

Rasmus: Kan man få en excelfil med evalueringssvarene, så man kan følge svarene på én studerende.

Denne mulighed er tilføjet i det nye rammedokument, hvor man kan få det efter behov – man skal selv henvende sig til kvalitetsteamet.

Der var enighed om at slette de kommentarfeltet som ikke giver mening, og reducere til 5 kommentarfeltet. Denne ændring bliver gældende fra efteråret 2025.

Punkt 6: Orientering fra Viceinstitutleder, kl.14.20-14.30

- Omstruktureringsprocessen på SSH: Vi ved først noget på den anden side af 2.

juni. Jeg ved at Studienævnene i deres indmeldinger har lagt vægt på at det vil være vigtigt også i en ny institutstruktur at uddannelserne kan blive sammen, da der foregår udveksling og samarbejde og fordi uddannelserne er omdrejningspunkter for meningsfulde faglige fællesskaber. Institutledelsen lægger også vægt på at det studenterfællesskab som er bygget op over de sidste par år er meget vigtigt for studiemiljø og engagement på hele instituttet. Hvilke opmærksomheder skal vi som Institut og som uddannelser have i forhold til de studerende og studiemiljø i implementeringen af SSH omstruktureringsprocessen? (kort tilbagemelding - det er også på dagsorden på mødet i august).

- Kandidatreform. Der er udfærdiget en institutionsplan hvor kandidatpladserne fra 2028 er fordelt på AAU. ISSA ser ind i reduktion af kandidatpladser og jeg afventer at kunne offentliggøre tallene for de fremtidige størrelser, når de er endeligt vedtaget i HSU og direktionen i slutningen af maj.
- Der arbejdes i forlængelse af kandidatreformen i en arbejdsgruppe på at udvikle en Erhvervskandidat i socialt arbejde (deltidsuddannelse - hvor de studerende skal være mindst 25 timer i arbejde hos relevant beskæftigelse). Vi er ved at undersøge hvorvidt vi kan udbyde den under den eksisterende ordning tidligere end 2028 med sigte på at fastholde interessen for uddannelsen også i Øst Danmark. I skrivende stund ser det ud til at vi tidligst kan udbyde en Erhvervskandidatuddannelse i socialt arbejde i 2027.
- Professionsreform. Implementeringen af professionsreformen for Socialrådgiveruddannelsen er i fuld gang med sigte på at udbyde den nye Socialrådgiveruddannelse fra 2026. Det vil være en uddannelse som er forkortet med 15ECTS men samtidig er optaget af en tydeligere inddragelse af praksis i uddannelsen og med mere undervisning, træning og simulation. Vigtigt, at der arbejdes mod en semester frem for modulstruktur og to praktikperioder frem for en.

Referat

Omorganisering på SSH. Kommentarer fra SoFiA, som Mia tager med videre i processen:

- DPS har 2 studenterforeninger i forvejen. Fra 2026, vil der være 3 studenterforeninger på det nye sammenlagte Institut. Dette vil betyde en længere proces ift. bevillinger og hvem får hvad – der skal ikke forskelsbehandles i studenterforeningerne.
- Studenterforeningens økonomi. Foreningerne får økonomi alt efter hvor mange pladser de har i de forskellige Institutråd, studienævn, akademisk råd mm. Det betyder at studenterforeningerne får færre økonomiske valgmidler, da de skal "kæmpe" om de samme pladser i de forskellige råd og udvalg.
- Fysisk placering. Studenterforeningen håber på, at det nye Institut bliver i Kroghstræde 7 og der fortsat er plads til det sociale rum, hvor SoFiA lige har fået lavet ny bar mm i 2024/2025. Hvis Instituttet skal flytte, skal Studenterforeninger tænkes ind i de nye bygninger ift. studiemiljø, socialt rum mm.

Mia tilføjer, at der mangler information til de studerende om den nye omorganisering.

Andrea mener ikke, at der skal meldes noget ud før der er en endelige afgørelse om den nye organisering og en evt. afklaring ift. en flytning.

Mia har nævnt for CAS ifm. renovering og flytning, at det er vigtigt at både studenterforeninger og studienævn bliver hørt i processen

Punkt 7: Eventuelt

Referat

Intet