



**AALBORG UNIVERSITET**

**Studienævn for Medicin**

Klinisk Institut  
Selma Lagerlöfs Vej 249  
9260 Gistrup

**Sagsbehandler**

Helene Nørgaard  
Tlf.: 99402430  
Mail: hnxr@dcm.aau.dk  
Dato: 16. april 2026

## Studienævn for medicin

Referat fra studienævnsmøde tirsdag den 7. april 2026 kl. 12.30–15.30

**Deltagende studienævnsmødemedlemmer:**

Louiza Bohn Thomsen (LBT), Svend Birkelund, (SB), Stig Andersen (SA), Simone Riis Porsborg, (SRP), Daniel Sjørsløv Petersen (DSK), Filippa Lunau (FL), Andrea Kongsskov (AK), Silas Boier Wendt Sørensen, (SWS) Alexandra-Gabriela Petcu, (AP) Frederikke Høj Johansen (FJ)

**Afbud faste medlemmer:**

Louise Thomsen Schmidt Arenholt (LA), Carsten Bjarkam (CB)

**Deltagende observatører:**

Søren Villumsen Lundsgaard (SVL), Malene Plejdrup Hansen (MPH), Britta Kaufmann (BK), Cecilie Mörck Bachmann (CMB), Lars Domino Østergaard (LDØ)

**Referent:**

Helene Nørgaard (HN)

---

## **1. Gennemgang af dispensations- og meritansøgninger**

Studienævnet gennemgik ansøgninger om dispensation og drøftede, hvilke særlige forhold der kan begrunde dispensation. Studienævnet drøftede desuden, om de studerende er tilstrækkeligt informeret om, at de skal afmelde sig eksamen, hvis de ikke føler sig klar. Herudover blev sagsbehandling og præcedens i afgørelser diskuteret og der var en drøftelse af kriterier for godkendelse og afslag af dispensationsansøgninger.

Studienævnet var enige om, at det skal præciseres tydeligere, hvad der ligger til grund for et afslag, så begrundelsen fremgår klart for den studerende.

LBT oplyste, at der i samtaler med studerende i højere grad end tidligere lægges vægt på muligheden for orlov som alternativ til individuelle studieplaner som medfører, at studerende ofte kommer bagud i deres studieforløb.

### **Opfølgning**

Sekretariatet udarbejder information til studerende i forhold til mulighed af afmelding af eksaminer, hvis studerende ikke føler sig klar.

---

## **2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde**

Dagsorden blev godkendt og referat fra sidste møde blev godkendt.

## **3. Orientering om sager og møder der relevante for studienævnet siden sidste møde**

### **- Studienævnsforperson**

#### **Ophør af brug af personalebus til Thisted**

Regionen har meddelt, at studerende ikke længere kan benytte sig af regionens tilbud om brug af personalebussen til Thisted. KI refunderer kørsel og der er stadig mulighed for at benytte sig af vagtværelser. HST refunderer ikke kørsel, da det drejer sig om meget få ophold og at disse ophold kun er enkelte dage.

FL udtrykte bekymring for, om ændringen gør det mindre attraktivt for studerende at tage ophold i yderområderne. SA forklarede, at ordningen er suspenderet, fordi lægerne havde svært ved at arbejde i bussen, men oplyste, at bussen sandsynligvis vil blive genindført på sigt. TH i Thisted har beklaget situationen og oplyst at der arbejdes på en løsning.

FL understregede betydningen af gode vilkår for at reklamere for Thisted. LBT fremhævede, at Thisted fortsat er et godt tilbud, hvor kvaliteten bør vægtes over afstanden. SWS bemærkede, at Thisted er blevet meget populært, og SA tilføjede, at eksamenskaraktererne i Thisted er meget gode.

LBT pointerede, at bussen oprindeligt var tænkt som et ekstra gode.

BK tilføjede, at det skal kommunikeres tydeligt, at transport nu er for egen regning på HST for bachelor.

Efter studienævnsmødet har SA modtaget information om, at der har været afholdt møde vedrørende de studerendes mulighed for fortsat at benytte bussen til Thisted med virkning fra 1. april.

Det er besluttet, at de studerende fortsat kan benytte busordningen, og der vil ikke blive foretaget ændringer i denne ordning. Der vil fra 1. maj blive indsat en bus, som vil være større, og der skal indføres et bookingsystem.

### **Opfølgning**

Informationen vedr. bus til Thisted udmeldes til studerende.

---

### **Orientering om indstilling af studieleder til studienævnene på SUND**

Fakultetet har igangsat processen til indstilling af studieledere på SUND. Studienævn for medicin skal indstille en studieleder for medicin. Interesserede skal sende en ansøgning til studienævnets funktionspostkasse [inst.klinisk.studienaevn@dcm.aau.dk](mailto:inst.klinisk.studienaevn@dcm.aau.dk) Herefter vil HN sende ansøgningerne til studienævnets medlemmer til gennemlæsning. På studienævnsrådet tirsdag den 26. maj skal studienævnet beslutte, hvilken/hvilke kandidater de vil indstille som studieleder til Dekanen - Dekanen skal herefter godkende indstillingen.

Deadline for indsendelse af ansøgning er *fredag den 1. maj*.

### **Retningslinjer for feedback efter eksamen**

HST studieledelse har udarbejdet retningslinjer for feedback efter eksamen [feedback skriftlige-eksamener](#) Studerende har krav på feedback, men ikke individuel feedback. Det er op til eksaminator at afgøre, hvorledes feedback gives. Punktet er på kommende semesterkoordinatormøder som info til semesterkoordinatorene.

### **Censorkvalifikationer**

Den afgående censorledelse har udarbejdet en ny liste over censorkvalifikationer, som har givet anledning til udfordringer i forhold til at rekruttere kvalificerede censorer til visse eksamener. Der er tvivl om processen, da den ikke har været transparent, og listen ikke har været sendt i høring.

MPH har derfor kontaktet den nye censorledelse for at få mulighed for at foreslå ændringer. Censorekretariatet har anmodet om konkrete input, og MPH og LBT er i gang med at indsamle og udarbejde disse på baggrund af bidrag fra underviserne.

#### **- Næstforperson**

Der er afholdt generalforsamling i både MedIS og Medicinerrådet. På 4. semester MedIS er der valgt en ny formand. FL oplyste, at hun fortsætter som forperson for Medicinerrådet. SUND-rådet har også afholdt generalforsamling, hvor FJ er valgt som ny næstforperson. DS oplyste, at der arbejdes på bachelor-afslutningsfest.

#### **- Studieleder**

Tutorkoordinatorer og instruktører er nu ansat. MPH oplyste at der er sammensat et hold fra både MedIS og Medicin. SWS bemærkede, at de studerende modtager meget information ved studiestart, og at det derfor kan være hensigtsmæssigt at vente med at informere om rådene. SWS bemærkede at tidlig information kan motivere flere til at engagere sig i frivilligt arbejde. LBT understregede, at foreningerne skal være en mulighed for alle studerende og ikke kun for enkelte uddannelser. LBT pointerede desuden forskellen mellem at blive inviteret ind i pauserne og at få lov at informere under selve undervisningen.

Studienævnet drøftede, hvordan information til de frivillige foreninger bedst håndteres.

MPH oplyste desuden at der er udnævnt nye faglige ledere på på KI. Christina Brock er udpeget som

viceinstituttleder for forskning og innovation, Lone Sunde er udpeget som viceinstituttleder for uddannelse. Henrik Vorum er udpeget som chef for professorrekruttering.

### **- Hospitalerne**

SA orienterede om flytningen til HBY fra Sygehus Syd den 22. marts. Der havde forud for flytningen været mange bekymringer, men de negative forventninger blev ikke en realitet. Dog er der fortsat udfordringer med omklædningsfaciliteterne for både ansatte og studerende.

Flytteprocessen blev afsluttet kl. 13.40, en time før planlagt, og forløb meget velfungerende. Det omfattende logistiske arbejde blev gennemført uden problemer. Først i maj foregår den sidste flytning fra syd til HBY. Herefter fortsætter flytningen fra nord.

FL bemærkede, at mange studerende ikke følte sig tilstrækkeligt informeret om flytningen, og at enkelte afdelinger ikke havde kommunikeret optimalt. FL fortalte at det overordnede indtryk fra studerende er, at flytningen er forløbet godt.

SA orienterede om, at alle ansatte og studerende har modtaget mail med orientering om flytning

### **Opfølgning på indmelding om censor til kirurgi eksamen - medicin kandidat**

SA orienterede om opfølgning på punkt fra seneste studienævnsmøde, hvor FL beskrev at karaktergennemsnittet faldt fra 10,9 til 7,8 og dumpeprocenten steg tilsvarende, hvor en bestemt censor medvirkede ved kirurgieksamen.

SA beskrev, at dette tages alvorligt, hvorfor SA har været i kontakt med 7 af 8 eksaminatorer, der eksaminerede med denne censor for at afklare problematikken. SA fremlagde oplæg til, samt tilbagemelding fra disse. De beskrev samstemmende en fagligt solidt funderet censor i kirurgi, der var aktiv og tydelig i eksaminationen, stillede spørgsmål til de studerende, og spørgsmålene refereres relevante. SA refererede desuden en tilbagemelding om, at en studerende ved denne eksamen nødvendigvis måtte dumpe kirurgi pga omfattende mangler i viden og færdigheder. SA havde lavet en simpel chi-2 test på antal dumpede, der matchede tidligere bedømmelser.

SA orienterede om en samtidig – og uafhængig – modtaget beskrivelse fra en underviser af, at studerende anmodede om at aflyse undervisning, der ville formidle matchende viden og færdigheder, der kunne have sikret, at studerende ikke dumpede eksamen i kirurgi. Den fremmødte studerende blev tilbudt soloundervisning, hvilket også blev fravalgt.

Studienævnet drøftede sagen. Studienævnet var enige om at være opmærksomme på, om der fremover indkommer gentagne indmeldinger om en censor, herunder tryghed i eksamensrummet, samarbejde og balance mellem eksaminator og censor, samt karaktergivning. SA beskrev en vedvarende opmærksomhed fra studieledelsen på eksaminationer og på bedømmelser, ligesom censorsystemet også monitorerer censorer og eksaminationer via systematisk feedback til censorsekretariatet og formandskabet.

### **Opfølgning**

Det blev besluttet, at SA og CB gennemgår karaktererne systematisk for hele eksamensperioden. SA arbejder for at fastholde fokus på monitorering af eksaminerne.

---

### **Observatører**

Ingen meddelelser

## - Studievejledningen

### Ny studievejleder

Louise Maria Jühne er ansat som ny studievejleder f MedIS og kommer til næste møde. Der er pt. roligt i vejledningen. Louise afløser Helena Birk Wisby som bliver færdig til sommer.

### Evaluering af valgfag på medicin kandidat i foråret 2026

MPH gennemgik evaluering af valgfagene på medicin kandidat.

- **Kirurgisk træning og etik:** Overordnet fik de studerende meget stort læringsudbytte af modulet.

Respondenter 20 ud af 20

- **Mødet med de parakliniske specialer:** Overordnet fik de studerende meget stort/stort læringsudbytte af modulet. Respondenter 31 ud af 40

- **Sundhed i samfundets skygge:** Overordnet fik de studerende meget stort/stort læringsudbytte af modulet. Respondenter 6 ud af 20

- **Trivsel og compassion i studie- og lægeliv.** Overordnet fik de studerende rimeligt/stort læringsudbytte af modulet. Respondenter 10 ud af 35

- **Ledelse, organisation og bæredygtighed.** Overordnet fik de studerende rimeligt/stort læringsudbytte af modulet. Respondenter 8 ud af 19

- **Det digitale møde med patienten.** Overordnet fik de studerende rimeligt læringsudbytte af modulet. Respondenter 11 ud af 17.

Studienævnet diskuterede valgfaget ”Det digitale møde med patienten” som har fået middelmådige evalueringer. Dette skyldes til dels at de 17 studerende ikke har søgt valgfaget som 1. prioritet.

LBT oplyste, at valgfaget kan sættes på pause, hvis der ikke er nok ansøgere. Der arbejdes desuden på oprettelse af valgfaget Diagnostisk Tænkning og Klinisk Beslutningstagen, hvis det godkendes i Uddannelsesjura.

LBT bemærkede, at *Det digitale møde med patienten* skal ændres markant, hvis valgfaget skal bibeholdes.

FL forklarede, at studerende, der allerede har været i et paraklinisk forløb, ikke kan vælge dette igen.

FL foreslog, at man gør det muligt at vælge de parakliniske specialer to gange, da der er inkluderet mange forskellige specialer i valgfaget. LBT oplyste, at der er opmærksomhed på dette.

### Opfølgning

Studienævnet skal følge op på, hvorvidt det er muligt at kunne vælge parakliniske specialer flere gange.

---

#### 4. Behandling af censorers kommentarer vedr. vintereksamen

LBT gennemgik kommentarer vedr. vintereksaminerne. Studienævnet diskuterede kommentarerne.

Der var generelt pæne tilbagemeldinger. Flere censorer nævner at det faglige niveau hos de studerende på bachelor er lavt.

#### 5. Behandling af årsberetning fra censorkorpset for lægeuddannelsen

LBT informerede om at censorledelsen i årsrapporten har tilkendegivet, at de ikke er tilfredse med

projektgrupper på mere end 4 studerende. LBT oplyste, at der så vidt muligt arbejdes efter en maksimal gruppestørrelse på 4, men at 4. semesters projekt er det tilladt at der er op til 6 studerende pr. gruppe. LBT efterspurgte studienævnets holdning til, om gruppestørrelser på seks skal fortsætte på 4. semester, og bemærkede, at studienævnet bør vurdere, om alle studerende reelt kan komme til orde i grupper større end 4 studerende.

Censorledelsen har desuden udtrykt, at det er vanskeligt at bedømme så mange studerende samtidigt, og at også eksaminatorerne kan have udfordringer med at vurdere de enkeltes præstationer. LBT fremhævede, at eksaminatorerne skal være tilstrækkeligt klædt på til opgaven, og at dette er vigtigere end, om censor er det. Studienævnet drøftede problemstillingen.

LBT bemærkede, at mange censorer kommer fra universiteter uden PBL som i Aalborg. SRP foreslog, at denne udfordring kan imødekommes ved at klæde vores egne eksaminatorer optimalt på.

AK bemærkede, at de fungerer fint med nuværende gruppestørrelser. Det vil ikke give mening at ændre gruppestørrelsen, når eksamen udgør en så lille del af projektet.

SWS nævnte, at især når man har laboratoriearbejde inkluderet i sit projekt, er det en fordel at være flere end 4 studerende i grupperne.

FL bemærkede, at det er svært for studerende at komme til orde i grupper på 7 studerende.

DS nævnte, at det er nemmere for studerende at skjule sig i store grupper. Han fremhævede, at hans eget projektforløb med 4 studerende fungerede godt.

BK gjorde opmærksom på, at det er meget vanskeligt at eksaminere og skabe overblik, når der er mere end 4 studerende i en projektgruppe.

### **Opfølgning**

Punkt til kommende møde vedrørende gruppestørrelse til projekter.

---

## **6. Behandling af semesterevalueringer- og semesterkoordinators evalueringsrapporter E25**

LBT orienterede om proceduren for behandling af semesterevalueringer og semesterkoordinatorsrapporter. Studienævnet for Medicin evaluerer alle semestre, men uden gennemgang på møderne.

Hvis tovholderne godkender semesterkoordinatorsrapporten, sendes evalueringsskemaet til HN med besked om godkendelse, og rapporten diskuteres ikke op på studienævnsmødet.

Hvis rapporten ikke godkendes, skal tovholderne selv kontakte semesterkoordinatoren med cc til HN for at få rapporten revideret og godkendt. De endelige godkendte rapporter sendes til HN til upload på hjemmesiden.

LBT og SWS havde forud for mødet gennemgået alle SurveyXact og udvalgt to temaer til drøftelse på mødet:

### **- Ensretning af Moodle på bachelor**

Studienævnet diskuterede punktet.

AK nævnte at som udgangspunkt er Moodle ensartet i opbygning, men bliver hurtigt rodet.

FJ nævnte at 4. semesters moodle fungerer godt.

Det blev besluttet, at kontakte HST vedr. ensretning af Moodlesider på bachelor.

### **- Trivsel på kandidat medicin**

Studienævnet drøftede at udviklingen i dårlig trivsel kan skyldes stigende antal studerende gennem årene. Studienævnet drøftede tiltag der kan iværksættes. SWS bemærkede, at der er tale om afdelingsspecifikke udfordringer med dårligt mentalt helbred. LBT nævnte, at det kan afhjælpes ved at kommunikere tilstrækkeligt om de eksisterende tilbud på universitetet, herunder reflekterende teams, hvor studerende kan drøfte deres oplevelser.

Der blev fremsat forslag om at italesætte mental sundhed, herunder om overgangen fra bachelor til kandidat kan være svær, og om hvorvidt de studerende er tilstrækkeligt forberedte på kandidaten.

FL understregede, at overgangen er vanskelig for mange, og fremhævede dyadekonceptet. Der blev udtrykt ønske om mulighed for at komme på rul med en fast makker i Aalborg.

SA præciserede, at valg af fast makker i rul har været forsøgt i nogle år, og at det desværre ikke er administrativt muligt. SA beskrev desuden baggrund for, at et vigtigt mål med de kliniske ophold er at forberede studerende på den virkelighed, de møder i klinikkens arbejde og organisering, når de som KBU-læger samtidig med dette også får ansvar for patienter, hvilket er en svær opgave for nogle.

DS påpegede, at især to afdelinger fremstår særligt udfordrede med dårligt arbejdsmiljø og kultur, og at det er væsentligt at inddrage afdelingerne i arbejdet.

SA beskrev, at kultur i en klinisk afdeling på sygehusene er udenfor universitets handlingsrum, at det er en velkendt problematik fra nogle kliniske arbejdspladser, og at studieledelsen baseret på input fra Studienævnet meget gerne tager emnet op i de faste møder med hospitalet. LBT tilføjede, at det skal undersøges om der er tale om tilbagevendende mønstre over flere år.

Det blev besluttet, at KI involveres ift. den dårlige trivsel i klinikken på medicin kandidat. SA nævnte, at evalueringerne også præsenteres for afdelingernes undervisningsansvarlige, så de er bevidst om problematikkerne og har mulighed for og kan tilskyndes til at handle på dem.

### **Indstilling**

Studienævnet behandlede SurveyXact og semesterkoordinatortrapporater.

### **Opfølgning**

Opfølgning på ikke godkendte semesterkoordinatortrapporater på næste møde.

Det blev besluttet at kontakte HST vedr. ensretning af Moodlesider på bachelor.

Det blev besluttet, at KI involveres ift. den dårlige trivsel i klinikken på medicin kandidat.

Punkt til temadag den 20. oktober 2026 – trivsel på medicin kandidat. Herunder invitation til relevante afdelinger/klinikere til mødet.

---

## **7. Orientering om ansøgning i kvote II og på kandidatuddannelserne**

LBT orienterede om ansøgere til kvote II og kandidatuddannelserne. MedIS har et lidt lavere optag på kandidat end sidste år. Ansøgertallet ligger samlet set på niveau med tidligere år, og der er en jævn fordeling mellem de tre specialiseringer. BM har lidt lavere ansøgningstal end sidste år.

## **8. Ansøgning om ændring i studieordningen for dermatologi på medicin kandidat**

LBT oplyste at Klinisk institut v. Institutleder Jette Kolding Kristensen har indsendt indstilling til studienævnet om en ændring i studieordningen for modulet Dermatologi, så modulet ændres fra et bedømt modul (bestået/ikke bestået) til et obligatorisk studieelement uden karaktergivning.

Begrundelse for ændringen er at studienævnet tidligere har tilkendegivet et ønske om, at der skal være minimum tre dage mellem sidste undervisnings dag og afholdelse af eksamen. Dette krav skal sikre, at de studerende får den nødvendige forberedelsestid og oplever en mere hensigtsmæssig eksamensafvikling. For modulet Dermatologi ligger eksamen imidlertid på den sidste dag af et to-ugers undervisningsforløb. Det betyder, at det ikke er muligt at imødekomme studienævnets ønske om tre dages forberedelsestid inden eksamen, uden samtidig at ændre modulets struktur væsentligt.

Studienævnet drøftede ændringsforslaget og bakkede op om mere løbende ud prøvning/evaluering af de studerende under modulet. Studienævnet godkendte forslaget, som nu videresendes til Uddannelsesjura med henblik på endelig godkendelse.

Studienævnet foreslog at der ses på mulighed for at indføre mere evaluering under forløbet i løbet af semesteret.

### **Indstilling**

Studienævnet godkendte ændringsforslaget.

### **Opfølgning**

Indstilling til godkendelse hos Uddannelsesjura.

Studienævnet skal have fokus på at se på mere evaluering under forløbet fremfor at alle udprøvnings afholdes som eksamen.

---

## **9. Temadag i studienævnet den 20. oktober**

Det blev besluttet at afholde en temadag i studienævnet den 20. oktober med fokus på trivsel og udfordringer i klinikken.

### **Indstilling**

Temadag afholdes den 20. oktober kl. 12.30-16.00.

### **Opfølgning**

Der indkaldes til temadag tirsdag den 20. oktober kl. 12.30 til 16.00. Der startes med frokost kl. 12.00.

---

## **10. Eventuelt**

Der fremkom ingen punkter til eventuelt.

**Næste møde afholdes tirsdag den 5. maj 2026**