

SSH FSU (SSH FSU)

19-09-2025 09:15 - 11:15

Teams

Information:Sagsnummer: 2025-234-01041

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Palle Steen Hansen, Søren Lindhardt, Frederik Hertel, Jette Kollerup Bangsø, Jens Kirk, Jesper Lindgaard Christensen, Clara Borgstad (referent).

Fraværende: Lotte Brunø, Bendt Torpegaard Pedersen

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Orientering om involvering i udviklingen af ny AAU-strategi (30 minutter)

Dekanen indleder:

- Der sker store investeringer i innovation, og SSH skal have en andel i dette.
- Teknologien udvikler sig hurtigt, og vi skal forholde os til den udvikling.
- Fremadrettet er der behov for at accelerere udvikling og styrke omstillingsevnen i organisationen.
- Tidligere har VFV strategien fokuseret på konsolidering, men nu skal fokus ændres til fokusering.
- Dekanen orienterer om tidsplanen med udgangspunkt i den vedlagte præsentation.

Kommentarer fra mødet

Proces og involvering:

- **TR:** HSU behandler kun proces, ikke indhold. Baggrundsmaterialet åbner ikke for kollegial involvering. Hvordan skal folk involvere sig i processen? Det er svært i den nuværende situation.
 - **Dekanen:** Vi ønsker kommentarer til processen. Udfordringerne er mange og der er brug for input til hvordan vi arbejder med det indenfor de givne rammer.
- **TR:** Husk at forklare til medarbejderne, hvorfor folk skal engagere sig, og hvordan strategien spiller sammen med lokale strategier.

Strategisk retning og fokus:

- **TR:** Oplevelsen er, at I (fakultetsledelsen) trykker på speederen. Der mangler fokus på fagligheder, såsom børn og unge samt det grønne område. Strategioplægget virker præget af jagten på midler, samtidig med at vi skal løse samfundsproblemer - det er lidt en kontrast.
- **TR:** Hvad betyder "fokusering"? Det er uklart, hvad der skal fokuseres på. Der er desuden en bekymring for, at tværfagligheden er gledet i baggrunden.
 - **Dekanen:** Tværfaglighed er drøftet meget. Spørgsmålet er, om det er et mål i sig selv eller en arbejdsmetode. Dekanen deler bekymringen ift. SSH og håber på modspil fra institutterne om, hvordan SSH kan skabe impact og bidrage til de store udfordringer.

Uddannelseslandskab i fremtiden:

- **TR:** *Uddannelserne skal tilpasses fremtiden* – folk vil spørge ind til hvad dette dækker over.
- **TR:** Det fremhæves, at det er vigtigt at uddannelse får lov til at fylde i strategien. Optagelsestallene bør få rektor til at anerkende, at vi også lever af uddannelse.

Uddannelserne er også med, til at løse de store udfordringer. Eksempelvis har EVU har fået en uddannelse omkring, hvordan man arbejder med implementering og involvering af grønne teknologier.

- **Dekanen:** Tilføjer, at gode ingeniører også har mange SSH-kompetencer.

Teknologi og anvendelse:

- **TR:** Vi har mange teknologiske løsninger, men de bliver ikke anvendt, selvom kompetencerne er til stede. SSH's styrker bør være mere i centrum, til at lære at tage teknologierne i brug.
 - **Dekanen:** SSH's rolle skal defineres: etisk, anvendelsesorienteret eller andet. Vi skal tydeliggøre, hvordan vi kan anvendes i det strategiske fokus.

Punkt 3: Input til kommende arbejdsmiljøseminar d. 11. november 2025 (30 minutter)

Dekanen: Der er ikke behov for oplæg med tungt teoretisk indhold. Fokus bør være på praksisnære og konkrete cases, særligt i relation til de nye organiseringer og håndtering af arbejdsmiljø under forandring.

Kommentarer fra TR:

- Tag udgangspunkt i den nuværende situation. Det er vigtigt at få erfaring med arbejdsmiljøhåndtering i lignende kontekster (store enheder)– forandring er et tilbagevendende tema.
- Det bør gøres til en organisatorisk læring at arbejde med forandring – ikke kun som enkeltstående begivenheder.
- Det foreslås, at man evt. kan sætte særligt fokus på håndtering af stress og generelt psykisk arbejdsmiljø.
- Det foreslås, at høre, hvordan en sektionsleder arbejder med personaleansvar og arbejdsmiljø, da de er tættere på medarbejderne.
- Dekanen: Det giver god mening, at tage udgangspunkt i den nuværende situation omkring omorganiseringen. I er meget velkomne til, at foreslå nogle sektionsledere til at holde oplæg.

Beslutning:

- **Fokus og tema omkring arbejdsmiljø under forandring i den nuværende omorganisering (store enheder).**
- **Fokus på sektionslederne som oplægsholdere.**
- **Arbejde med konkrete cases fra hverdagen hvis muligt**

Punkt 4: Eventuelt

Omorganisering og det administrative område

JKB:

- Omorganiseringen skrider frem; områdeledere er ved at falde på plads, men processen er asynkron pga. forskellige udgangspunkter i administrationerne.
- Kan endnu ikke sige, om HR og Økonomi bliver centraliseret eller decentraliseret vi er opmærksomme på, at det fylder meget hos de pågældende medarbejdere
- Studieområdet: Ønsker flere standardiserede og elektroniske processer. Projekt om ensretning af området igangsættes i januar.
- Ingen samlet udmelding på fakultetsniveau – lokale administrationer skal have frihed til at tilpasse processen.

TR:

- Efterlyser klarhed om, hvordan områderne defineres, og om alle skal have områdeledere. Bekymring for utydelige roller.
- Overvej, hvordan kommunikationen håndteres, hvis nuværende områdeledere ikke skal fortsætte i rollen.

Dekanen:

- Overvejer at afsætte en pulje til kompetenceudvikling, så institutterne ikke skal konkurrere om midlerne – evt. målrettet administration.

JKB, øvrig orientering:

- Planer om institutvalg (til institutråd), som snart skal igangsættes for Institut 1 og Institut 2.
- Prodekan for Uddannelse drøfter mulighed for ét studienævn på EVU-området med studielederne.
- TR og sekretariatsleder arbejder med idé om at arrangere en administrationsdag (stadig i idéfasen).

Ekstraordinært møde 24. september

TR:

- Bekymring for, om studielederne er klædt på til at besvare spørgsmål fra studerende. Forslag om fælles FAQ/informationssted.
- Spørger til, hvordan man kan motivere institutterne ift. mødet og processen.
- **Dekanen:**
- Tidsplanen er stram, men koordineret med institutlederne.
- Kandidatreformen giver nye muligheder, selvom økonomien er udfordret. Processen skal ikke trækkes i langdrag – beslutningen skal signalere prioritering og fokus på SSH fremadrettet.

Øvrige punkter

TR:

- Spørgsmål om emeritus-ordningen, som gerne skal tages op igen – hvad må og skal man som emeritus?

Dekanen:

- Der findes et AAU-notat, som kan tages op senere og vurderes ift., om ordningen anvendes som den bør.