

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Muskuloskeletal Fysioterapi 3. semester Årstal: E2024 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Michael Skovdal Rathleff, 13 marts. Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2. Svarprocent: 100%. Bilag vedhæftet: nej.
Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)
Intet at bemærke.
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.) Der er 3 besvarelser (ud af 12) som forklarer de har anvendt mindre end 36 timer per uge i gennemsnit. Dette kan hænge sammen med gruppen der arbejdede i det subsakutte ambulatorium på AaUH. Denne gruppe forklarede at de havde for meget ventetid da vi havde semestergruppemøde (dette er dog kun en observation og findes ikke i de kvalitative svar i semesterrapporten). I E25 vil semesterkoordinator spørge ind til arbejdsbelastning under statusseminar (AP1), og sikre bedre dialog med AaUH (AP2).
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.) Projektmodul: fysioterapeuten i udvidet jobfunktion: 12 respondenter af 12 mulige (100%) Der er generelt ros til modulet, dog har 33% (4 personer) kun scoret "middel i det faglige niveau i projektarbejdet, og 2 personer har scoret hhv. lavet og meget lavt i "dit engagement i projektarbejdet". Dette uddybes i de kvalitative svar hvor det er tydeligt der har været udfordringer i gruppearbejdet undervejs. Vejlederen på dette projekt har løbende haft sparring med SK omkring dette. Derudover nævnes problemer med det subakutte ambulatorium. Dette er anden gang der har været udfordringer her (AP2)
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.) Diagnostisk ultralydsscanning (Valgmodul) – 12 respondenter af 12 mulige (100%) Der er stor ros til modulet, som generelt er evalueret meget positivt med bl.a. 100% der angiver at modulets faglige niveau og læringsudbytte som "godt" eller "meget godt". Af de kvalitative svar fremgår det at en studerende har ønsket at aflevering af billeder og cases introduceres tidligere og gerne med eksempler (AP3). En anden studerende har ønsket at cases og billeder skal bruges som grundlag til eksamen (AP4). Vurdering af muskuloskeletal function: 12 respondenter af 12 mulige (100%) Generally, the course had low attendance from the students, where only 3-4 were present in all lectures (AP5-7). The practical sessions were also performed with 4-5 students. It was difficult for the teachers to interact during the classes for the lack of preparation from the students (only a few did prepare by reading the requested material) (AP7). It was discussed and presented the structure of the course in more than one lecture, where the ones present had indicated they understood how the course would be carried out – this was also performed after the first semester meeting, where it was pointed that a lack of structure was a concern from the students. Again, this was presented and discussed in a few classes, but unfortunately not all students were present (AP8-9). Actually, we can read in the comments that one student indicated the course has a good structure, that it was a challenging course, but it helped them to become more critical.
Action points/planlagte tiltag - AP1: SK spørger ind til arbejdsbelastning under semestermøderne. - AP2: SK tager kontakt til fysioterapien og vender med dem hvad vi gør ved subakutte ambulatorium og hvorvidt det er et passende sted at have studerende til at lave semesterprojekt. - AP3: Introduktion til hvad der skal afleveres undervejs i modulet (billeder og cases) vil blive introduceret tidligere i modulet - AP4: Modulets undervisere drøfter mulighed at afleverede elementer fra modulet anvendes som forudsætning/grundlag for at gå til eksamen. Vurdering af muskuloskeletal function: AP5: The structure of the course will be discussed and a video will be produced so that information will be always available (moodle) for the students. AP6: It will be discussed in the first lecture the importance of the reading material and how to prepare for the classes. A video with this information will also be uploaded in moodle. AP7: In the first lecture, the expectations from both sides will be discussed and the agreement will be documented and uploaded in moodle. AP8: Additional practical classes will be discussed between the teachers to improve the collaboration within students. AP9: We will investigate the possibility of previous students that performed well to come and give a short talk about how they see the course have helped them becoming a better physiotherapist.