



Referat af møde (2019-08) i Studienævnet for Energi afholdt den 6. november 2019

Tilstede:

Tamas Kerekes (TAK) (formand), Birgitte Bak-Jensen (BBJ) (studieleder), Akbar Hus-sain (AKH), Mads Pagh Nielsen (MPN), Matthias Mandø (MMA), Kaiyuan Lu (KLU), Ma-ria Maigaard Paulsen (MMP) (studievejleder, TE5), Terkil Bak-Jensen (TBJ) (næstfor-mand, studievejleder, MCE1), Asger Nickelsen (AN) (EPSH1), Line Emilie Kristensen (LEK) (EPSH1), Christian Winther Dissing, Gitte Hageman Christensen (GHC) (sek.)

Ikke tilstede: Devrat Singh (DS) (ED5),

Afbud: Henrik Clemmensen Pedersen (HCP)

Kopi:

Lasse Rosendahl, Henrik Brohus, Lisbeth Holm Nørgaard, Trine de Pont Nielsen, Britta M. Jensen, Sara Lindberg Hildebrandt, Louise Mammen Levisen

Referent:

Gitte Hageman Christensen

1.	Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt.
2.	Opfølgning af handlepunkter fra seneste studienævnsmøde	1) TAK og BBJ arrangerer workshop i november for koordinatorer med henblik på progression i semesterbeskrivelserne. - Vil også orientere om eksamensregler. Der sendes en doodle ud, om at det holdes den sidste uge i november. Punktet kan fjernes. 2) GHC giver besked til Britta Nygaard, Line Jørgensen og Heidi Valdkilde, om at det er gadgets til de studerende, som kan bruges til Studiepraktik og Åbent Hus, og at kassen forefindes hos Mette Skjærbæk. - Mail sendt. Punktet kan fjernes. 3) GHC sender de studerendes kommentarer vedr. Studiestartsprøven til HB, jf. EN1 AAL referat. - Mail sendt. Punktet kan fjernes. 4) Hjælpelærer hjælper ikke tilstrækkeligt i matematik. TAK kontakter underviser, jf. EN3 AAL referat. - Tak snakket med underviser og sagen er løst. Punktet kan fjernes. 5) Studerende skal kende reglerne for, hvornår der er krav om hjælperlærer. TAK skriver til underviser, koordinator og Britta. - TAK har snakket med Amin og Ahmad, og de har fundet en ph.d. hjælperlærer. Punktet kan fjernes. 6) BBJ vender problematikken om også at sende elek-

	triske projektforslag under sit besøg i ESB d. 23/10. • Er gjort. Punktet kan fjernes. 7) TAK kontakter TC, Mohsen og Szymon, vejledere og koordinatorene vedr. planlægning i workshop i MATLAB og brug af ph.d. studerende til dette formål. • Det har været en god idé. Punktet kan fjernes. 8) BBJ kontakter kursusholder i 'Tilstandsregulering' på 6. semester vedr. sent svar til studerende på reeksamen efter fristen. • Har snakket med begge kursusholdere, men især den ene. Der er forslag om at finde en anden underviser. Punktet kan fjernes. 9) GHC opdaterer 'Procedure for projekteksamen' • Ikke gjort endnu. Skubbes til næste gang. 10) Diskussion af Studiestartsprøven på 7. semester sættes på dagsordenen i februar. BBJ finder følgebrevet og GHC sender retningslinjerne ud til studienævnet • BBJ har rundsendt følgebrevet. Punktet kan fjernes. 11) BBJ informerer Lisbeth fra Matematik om, hvilke blokke, Energi har valgt for 'Calculus' og 'Lineær algebra'. • Er gjort. GHC kontakter Lise og får matematik koderne. Vi tilbagekalder SO, så vi kan opdatere koder. Punktet kan fjernes. 12) GHC tager op på næste STU-kaffemøde d. 22/10 hvem der bliver Energis repræsentant til Korpernikus arbejdsgruppen. • GHC deltager i workshop d. 14/11. Trine og BBJ deltager i workshop d. 4/12. Punktet kan fjernes. 13) ALL og GHC opdaterer titelændring på INTRO PECT. • Titelændring er opdateret i studieordningsbasen. Punktet kan fjernes. 14) GHC beder Mikkell om budget for AAL studietur på 5. semester. • GHC har modtaget budget fra Mikkell. Det totale budget er på 100.000 kr. som dækker bus og indgangsbilletter for både AAL og ESB. Hvad der bliver til overs, fordeles i AAL og ESB. Punktet kan fjernes. 15) MPN tager problematikken om dårlig kommunikation i forbindelse med planlægning af studietur op på næste sektionsledermøde. • MPN har snakket med Jens Bo for at forbedre kommunikationen. Punktet kan fjernes. 16) HCP og MPN opdater kursusbeskrivelse for optimeringskurset på 9. semester og sender til GHC fredag i uge 42. • GHC har modtaget opdateret kursusbeskrivelse. Punktet kan fjernes. 17) Punktet 'Semesterevaluering F19' sættes på dagsordenen for næste studienævns møde. • Punktet er på dagsordenen og kan fjernes. 18) GHC kontakter LHN for at skrive ud til studerende med opfordring om at opstille til valg i studienævnet. • LHN og TPN har orienteret de studerende på semestergruppemøde. Punktet kan fjernes. 19) GHC kontakter Britta for at sende ud i ESB og op-
--	---

		fordre til at stille op til valg i studienævnet. - GHC fik ikke skrevet til Britta inden valget. Punktet kan fjernes. 20) Punkt om ITS-FLEX sættes på dagsordenen for næste studienævnsmøde. - Punktet sat på under Eventuelt på dagens møde. Punktet kan fjernes. 21) BBJ tager ledighedstal i ESB op på næste studieledermøde. - Er gjort. Desværre ser det ud til, at det kun er Energi, som har et stort ledighedstal. Meget er bundet op på olie i området, som ikke har det så godt lige p.t. Der er tale om 5 studerende, som ikke er kommet i job. Ledighedstallene fremgår i studienævnrapporten. Punktet kan fjernes.
3.	Godkendelse af referat	Referatet blev godkendt.
4.	Meddelelser	<i>Valg.</i> Der har været fredsvvalg i AAL. Der var ingen studerende opstillet i ESB. 4 studerende opstillede i AAL. <i>Studiepraktik.</i> Der ligger en evaluering på bilagsdrevet til læsning. Der er et ønske om en permanent opstilling, som kan tages med til messer og åbent hus, fx vippebræt. Der er også ønsker om en elektrisk og termisk opstilling. Terkil og Maria laver et oplæg med ideer, som tages med på et sektionsledermøde. Frist 15/11. <i>Henvendelse fra Central Studievejledning.</i> Vil Energi være med ved learn mark fra HTX Horsens på AAU? Der kommer ca. 100 elever. Det blev besluttet, at vi afsætte en time.
5.	Semesterevalueringer F19	Se bilag i dette referat.
6.	Opfølgning studiemiljø	Se bilag i dette referat. Der var kun kritik af det fysiske studiemiljø i Krogstræde 6 og Fib. 2, men dette ændrer sig, da de studerende er flyttet nærmere Pon. 111.
7.	Behandling af studienævnrapport 2019	Studienævnet gennemgik studienævnrapporten. AIE tallene indeholder også ED tal. <i>Bacheloroptag.</i> Vi skal have flere studerende i ESB. Christian noterede, at der gøres en stor indsats i ESB for at skaffe flere studerende. Der er også lavet en stor Facebook kampagne, som er målrettet nye studerende i AAL. <i>Kandidatoptag.</i> Der er kun optaget 5 studerende på kandidaten i ESB. En af grundene til, at der er få kandidater er, at bachelorer skifter til diplom og dermed ikke går videre på kandidaten. Det kan også være at Study Portals og Study in Denmark har haft afgørende indvirkning på OES, hvor der kun er to studerende. Hjemmesiderne har ikke været opdateret, og er først blevet det nu. <i>Frafald bachelor.</i> ED er indeholdt i AIE tallene. Der er en positiv udvikling. På diplomten er 5 ud af 21 sprunget fra. Der er kun startet 13 studerende på AIE i 2018. <i>Frafald kandidat.</i> Tallene er røde i ESB. 3 af de frafaldene skiftede på RISK og en skiftede til AIE. Studienævnet vil prøve at skabe tættere kontakt til studerende og skabe mere forståelse for uddannelsen og dens krav. Der skal ske opfølgning med, hvorfor 4 ud af 24 er faldet fra på kandidatuddannelsen i ESB. Vi skal undersøge årsagerne. Der er en hypotese om, at det faglige

		niveau har været for højt. <i>Overskridelse af nomineret studietid.</i> Den overskrides med 2,7 måneder i AAL. Elitesportsudøvere med individuel studieplan tæller i statistikken, hvilket ikke er retfærdigt. <i>Forskningsdækning.</i> Diplomuddannelsen har røde tal, hvilket er uforståeligt, da der er samlæsning med bachelor i AAL 1.-4. semester; og der er ingen D-vip. <i>Planlagte undervisnings- og vejledningstimer:</i> Der er røde tal ved IRS, fordi uddannelsen har et meget lille antal studerende. Kurserne var ikke samlæste. <i>Ledighed.</i> For kandidatuddannelsen i ESB er ledighed på 15% dvs. 1 ud af 6 studerende ikke er kommet i job, hvilket ikke er egentligt alarmerende. Tallet er forbedret i forhold til tidligere. MPN ønsker nærmere diskussion af, hvordan data fremkommer. 6 studerende er ikke repræsentativt, og vi kan ikke se de præcise årsager, der ligger bag tallene. Det kunne være godt med en uddybning. Diplomuddannelsen har en ledighed på 10%. Flere af dimittenderne har ikke de faglige kompetencer, som dem, der gennemfører kandidatuddannelserne, og har sværere ved at få job. Opsummeringsrapporterne skubbes til næste møde.
8.	Orientering fra semestrene	<i>AIE1.</i> Kommentarerne vedr. RUS er taget til efterretning. Koordinatoren sender info videre til RUS arrangørerne. Calculus eksamen skal skrives i hånden, men vi regner med at kursusholder læser referatet, og det må også være meldt ud ved kursusstart. <i>EN1 AAL.</i> Referatet tages til efterretning <i>EN1 ESB.</i> Referatet tages til efterretning. <i>INTRO AAL.</i> Ros til MATLAB. Der er dialog i gang mellem underviser i HV og de studerende. Underviser er opmærksom på kommentarerne, og der er taget hånd om kommentarer til 'Dynamic modelling of electrical machines and control systems'. TAK kontakter undervisere i HV-delen og EMI-delen. Der skal købes flere lab. PC og flere boards til Lab view, hvilket der er taget hånd om. <i>7. sem DK.</i> Problemet med Skype til Herning i 'Fluid mechanics and compressible flow' har løst sig selv. Samme kommentarer som under INTRO. <i>EN5 AAL.</i> Der er udfordringer i 'Varmetransmission' med at underviser ikke møder op til opgaveregning. MPN snakker med underviser, som evt. holde en spørgetime inden eksamen. Vedr. business case er det godt at have nogen, der fortæller om emnet. Alfa Laval var et godt oplæg med eksempel på en business case. MPN sender skriv om business case til Maria og Christian. Christian lægger beskrivelsen i semesterbeskrivelserne for TE, ME og EE 5. semester, samt DS og TP. De studerende har et forslag om, at der er et kursus for undervisere, som bruger videolink. Der er imidlertid et obligatorisk 2 dages kursus for underviserne. De studerende har et forslag om kort introduktion til studerende i Esbjerg. IT afdelingen hjælper, da vi ikke har nogen studentermedhjælper i ESB. Der mangler referater fra ESB. GHC rykker Britta.

9.	Mødedatoer 2020	GHC finder nye datoer i december for studienævnsmøder i 2020, når andre møder er faldet på plads.
10.	Frafaldsopgørelse Første Studieår pr. 1/10	Det ser godt ud for Energi indtil videre. Der er kun 10% frafald i 2018, hvilket er godt. AIE har også omkring 10-15% frafald, hvilket også er tilfredsstillende. Der er ikke frafald endnu i 2019 på Energi. Optaget er omkring 80 studerende.
11.	Digital platform help.aau.dk	God ide. GHC sender til undervisere. Studienævnet anbefaler, at underviserne bruger den, hvis nødvendigt. Hvis man har et andet system, som virker, er det også okay. Det skal betragtes som et redskab, som stilles til rådighed og er optional.
12.	Opfølgning Studiestartsprøven 2019	Skubbes til næste gang
13.	Brug af PC ved eksamen	Skubbes til næste gang.
14.	Opsplitning af en gruppe	Studienævnet giver dispensation til at splitte en gruppe efter frist. MPN kontakter gæsten for afklaring af projektarbejdet i enmandsgruppe, hvis gæstestuderende overhovedet er interesseret i at skrive projekt.
15.	Meritter og dispensationer	TAK gennemgik merit- og dispensationslisten siden seneste møde.
16.	Handlepunkter inkl. ansvarlige	1) Terkil og Maria laver oplæg vedr. opstillinger. 2) Akbar sender info videre til RUS arrangørerne, ref. AIE referat. 3) TAK kontakter underviserne i HV-delen og EMI-delen, ref. INTRO AAL referat. 4) MPN kontakter underviser i 'Varmetransmission' vedr. tilstedeværelse, ref. EN5 AAL. 5) MPN sender skriv om business case til Maria og Christian, ref. EN5 AAL referat. 6) Christian lægger beskrivelsen om business case i semesterbeskrivelserne for TE5, ME5 og EE5. 7) GHC rykker Britta for semestergruppemødereferater. 8) GHC finder nye mødedatoer i december. 9) GHC sender idé om digital platform help.aau.dk til undervisere. 10) MPN kontakter gæst i gruppen, som skal opsplittes. 11) TAK og MPN følger op på punkter i bilaget.
17.	Evt.	

BILAG TIL PUNKT 6

CWD indledte drøftelse af resultaterne af semesterevalueringen F19 og uddannelsesevalueringerne. Overordnet vurderer de studerende kvaliteten af deres uddannelsesforløb og studiemiljø positivt. Der er dog enkelte kurser, der får kritik af de studerende, og de studerende i Aalborg er ikke begejstrede for det fysiske studiemiljø i de midlertidige grupperum på Fibigerstræde 2 og Kroghstræde 6.

Svarprocenten endte samlet på 26% for semesterevalueringerne, hvilket er 2 procentpoint lavere end i E18, og 16 % for uddannelsesevalueringerne. Det har muligvis haft en negativ virkning på svarprocenten, at spørgeskemaerne blev sendt til de studerende relativt sent i juni.

- Der er nedsat et udvalg til drøftelse af evalueringer, og det er besluttet, at vi ikke skal bruge Moodle næste gang, da det fremover igen bliver SurveyXact. Moodle har ikke forbedret svarprocenten. På andre institutter afsætter de tid til evaluering på semesteropstartsmøderne.
- Maria: Studenterkoordinatorerne bør lægge evalueringerne op i Facebook grupperne.
- Det blev besluttet, at studienævnet også vil bruge tid på opstartsmøderne til besvarelse af SurveyXact spørgsmål. TAK melder dette ud til underviserne.

For at lette behandlingen af resultaterne i studienævnet har studielederen, studienævnsformanden og CWD kort gennemgået dem inden mødet og identificeret de punkter, som studienævnet skal behandle. Studienævnet behandler kun de punkter, som de studerende har givet kritisk feedback på.

Referatet af behandlingen af semesterevalueringen F19 og uddannelsesevalueringerne er struktureret efter rækkefølgen af spørgsmål i spørgeskemaerne til de studerende. Tabellerne angiver, hvilke punkter de studerende har rejst kritik af, om kritikken afspejler sig i hhv. det kvantitative og kvalitative data, og hvilke undervisere/koordinatorer der er tilknyttet. I felterne "Aftalt handling" angives, hvordan studienævnet har besluttet af følge op på hver enkelt punkt.

1. Semester

1.1 Overordnet set hvordan vurderer du det forløbne semester?

Uddannelse, semester og koordinatore	Kvantitativ kritik	Kvalitativ kritik	Aftalt handling
EPSH8 Filipe Miguel Faria da Silva	-	1) HV-kursus bør hæves med 2,5/5 ECTS på bekostning af projektet. 2) Dårlig kommunikation vedr. valgfag.	1) Vi kan ikke øge modulet i størrelse. Blokkene er 5 ECTS, og det må vi ikke ændre. Det anbefales at tage mere højspænding i projektet. 2) Der var utilfredshed med, at der ikke var nok EPSH kurser. Det er korrekt, at vi i første omgang ikke talte stemmerne med, hvis de studerende skulle i virksomhedsophold. Det viste sig dog, at der ikke var den store forskel for hvilke kurser, det endte med at der blev udbudt. Vi kan godt melde ud, at vi som udgangspunkt ikke tæller stemmer med, hvis de skal i virksomhedsophold. Vi skal informere bedre næste gang. Processen skal meldes bedre ud næste gang.

2. Projekt

2.1 Hvordan synes du projektets indhold som helhed har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?

Ingen nævneværdig kritik.

2.2 Hvordan vurderer du projektformen har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?

Uddannelse, semester og koordinatore	Kvantitativ kritik	Kvalitativ kritik	Aftalt handling
EN4 Aalborg Henrik Sørensen	3 ud af 10 vurderer 'dårlig'	For stort projekt.	Projektet er på 10 ECTS på 4. semester. Projekttemaet og tiden skal alignes til projektet. Projektforslaget skal ikke være for ambitiøse, og skal opdateres til, at der er effektelektronik i projektet. Dette tages med på sektionsledermødet i nov.

2.3 Hvordan vurderer du din egen indsats i projektføreløbet som helhed?

Ingen nævneværdig kritik eller udfordringer med manglende indsats.

2.4 Hvordan synes du den PBL-orienterede undervisningsform har virket i forhold til at løse nye problemstillinger og tackle faglige udfordringer?

Uddannelse, semester og koordinatore	Kvantitativ kritik	Kvalitativ kritik	Aftalt handling
EN2 Aalborg Carsten Bojesen	Kun 3 ud af 10 vurderer godt/meget godt.	1 kan ikke se, hvordan undervisningen har været PBL-orienteret.	Der er ikke så meget PBL, hvis man kun kigger på kurserne. Vi ændrer i spørgsmålet i SurveyXact til at det drejer sig om PBL i projektet.
EN2 Esbjerg Matthias Mandø	0 ud af 4 vurderer godt/meget godt.	-	
EN4 Aalborg Henrik Sørensen	3 ud af 10 vurderer dårligt.	-	
EPSH8 Filipe Miguel Faria da Silva		1 synes, at PBL-kurset kunne undværes, da ingen har brugt det i deres projekt.	Det lyder til at gruppen har misforstået PBL begrebet. De må have været inde over PBL i løbet af projektarbejdet.

2.5 Hvordan vurderer du holdarbejdet og PBL som metode for at løse større, faglige opgaver inden for den angivne tidsramme?

Ingen nævneværdig kritik.

3. Kursus

3.1 Hvad er din vurdering af indholdet af kurset, dvs. pensum og læringsmål?

Kursus, uddannelse, semester og undervisere	Kvantitativ kritik	Kvalitativ kritik	Aftalt handling
<i>Chemical Reactors and Process Systems</i> TEPE8 Samuel Simon Araya Thomas Helmer Pedersen Thomas Joseph Condra Vincenzo Liso	3 ud af 8 vurderer 'dårlig'.	1) Gentagelse af Fuel conversion. 2) Mange forskellige undervisere og underemner hvilket gør, at nogle ting kun behandles overfladisk.	Underviserne har været meget OBS på, at to kurser overlapper. Dette tages til efterretning. Vi skal tage hensyn til progression i kurserne og vil tage dette emne op på koordinatormøde i november. I opsummeringsrapporterne ser kritikken positiv ud. 2) MPN følger op på antal undervisere.
<i>Control of Electrical Drive Systems and Converters</i> MCE8 Kaiyuan Lu Tamas Kerekes	Kun 2 ud af 7 vurderer 'godt' eller 'meget godt'.	1 føler ikke at kurset gav så meget ny viden sammenholdt med tidligere kurser og synes det mangler relevans for studerende på MCE.	PED giver positiv kritik. MCE mener ikke, kurset er relevant for MCE. MCE bør have lige så meget effektelektronik som PED. Alle har effektelektronik på 5. semester. Det er en mindre del af kurset, som får kritik, og der skal være samlæsning i kurset mellem de to specialiseringer.
<i>Dynamic Modelling of Electrical Machines and Control Systems</i> OES8 Amin Hajizadeh Sanjeevikumar Padmanaban	3 ud af 6 vurderer 'dårligt' eller 'meget dårligt'	Kritik af elektronikdelen af kurset, og der ønskes mere fokus på kontroldelen. 1 skriver at der er for mange gentagelser fra tidligere kurser.	TAK kontakter underviserne og lægger fokus på, at de tager kritikpunkterne til efterretning
<i>Fuel Conversion and Production</i> TEPE8 Saqib Sohail Toor Søren Knudsen Kær Thomas Joseph Condra Vincenzo Liso	3 ud af 8 vurderer 'dårligt' eller 'meget dårligt'	Mange forskellige undervisere og underemner hvilket gør, at nogle ting kun behandles overfladisk.	MPN kontakter underviserne. Der har været holdt møde om samme problemstilling sidste gang. Det er vigtigt, at underviserne koordinerer.
<i>Sustainable Energy Systems</i> ME6, TE6, EE6 og DS6 Jakob Zinck Thellufsen (PLAN) + 5 hjælpeundervisere	Kun 2 ud af 15 vurderer 'godt' eller 'meget godt'	1) For simpelt, nemt. 2) Faget bringer ikke noget nyt, og de studerende har allerede brugt fagets indhold i tidligere projekter.	TAK kontakter underviserne for at udrede problemerne.

3.2 Hvordan vurderer du undervisningsformen har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?

Kursus, uddannelse, semester og undervisere	Kvantitativ kritik	Kvalitativ kritik	Aftalt handling
<i>Chemical Reactors and Process Systems</i> TEPE8 Samuel Simon Araya Thomas Helmer Pedersen Thomas Joseph Condra Vincenzo Liso	5 ud af 8 vurderer 'dårlig'.	-	Der er ikke knyttet nogen kommentarer. MPN kontakter underviserne.
<i>Control of Electrical Drive Systems and Converters</i> MCE8 Kaiyuan Lu Tamas Kerekes	Vurderes overordnet positivt.	1 fra MCE er meget kritisk pga. manglende øvelser, begrænsede eksamens-eksempler og manglende sammenhæng i kurset.	Underviserne tager kritikken til efterretning. TAK tager action.
<i>Dynamic Modelling of Electrical Machines and Control Systems</i> OES8 Amin Hajizadeh Sanjeevikumar Padmanaban	5 ud af 6 vurderer 'dårlig' eller 'meget dårligt'.	Kritik af undervisningsmetoderne, især undervisningen i lab.	TAK kontakter underviserne. Underviserne er ny og forholdsvis ny.
<i>Fuel Conversion and Production</i> TEPE8 Saqib Sohail Toor Søren Knudsen Kær Thomas Joseph Condra Vincenzo Liso	3 ud af 7 vurderer 'dårlig' eller 'meget dårlig'.	-	MPN kontakter underviserne.
<i>Fundamental Control Theory</i> EN4 Aalborg, EN4 Esbjerg og ED4 Henrik Clemmensen Pedersen Simon Pedersen	Vurderes rigtig godt i Aalborg, men 3 ud af 5 på ED4 vurderer 'dårlig' eller 'meget dårlig'.	Ingen kommentarer fra ED. 1 efterspørger flere eksempler.	Underviserne skal tage dette til efterretning. TAK skriver i en mail til underviseren, at dette skal tages til efterretning.
<i>Introduction to Electrical Engineering</i> EN2 Esbjerg og AIE2 Seyed Mohsen Nourbakhsh Soltani	2 ud af 4 på EN4 vurderer 'meget dårlig'.	-	Tages til efterretning, idet AIE har positiv kritik.

<i>Introduction to Probability Theory and Statistics</i> ED6 Daniel Ortiz Arroyo	1 ud af 3 vurderer 'meget dårlig'.	2 kommentarer vedr. underviserens evner til at undervise i matematiske emner.	Kurset undervises kun én gang mere, og underviser må tage kritikken til efterretning.
<i>Matrix Computation and Convex Optimization</i> ED6 Daniel Ortiz Arroyo Sanjeevikumar Padmanaban	3 ud af 3 vurderer 'meget dårlig'.	2 kommentarer med hård kritik af underviserne.	Vi har sat en ekstra underviser på kurset i år, da vi var opmærksomme på problemet. Der er sat ny undervisere på næste gang. Det er sidste gang, kurset kører, da studieordningen udgår.
<i>Mechanics</i> EN4 Aalborg og EN4 Esbjerg Jørgen Asbøll Kepler (MP) Sergey Sorokin (MP)	2 ud af 3 fra Esbjerg vurderer 'dårlig' eller 'meget dårlig'.	1) Kritik af videoundervisningen. 2) Hjælpeunderviser var ikke fysisk tilstedeværende. 3) Manglende praktisk undervisning og eksempler. Vibrationskurser var forvirrende og uorganiserede.	1) Taget til efterretning at studerende ikke får det samme ud af via videolink. 2) Hjælpelæreren skal være opmærksom på, at han skal være til stede. Hjælpelæreren deltog selv i undervisningsmøde med BBJ i ESB. Underviserene har pligt til at kontakte hjælperlærerne forud for kursusstart.
<i>Real-Time Systems and Programming Languages</i> EN4 Aalborg, EN4 Esbjerg og AIE2 Dil Muhammad Akbar Hussain Henrik Sørensen Lajos Török Michael Møller Bech Sergiu Viorel Spataru	4 ud af 10 fra Aalborg vurderer 'godt' eller 'meget godt'. Ellers positiv vurdering.	1) Kritik af kursets sammensætning. 2) C-programming og microcontroller-delen var svære at følge.	TAK kontakter underviser. Anbefaler at underviser bruger e-learning.
<i>Sustainable Energy Systems</i> ME6, TE6, EE6 og DS6 Jakob Zinck Thellufsen (PLAN) + 5 hjælpeundervisere			

<i>State Space and Digital Control</i> ME6 og EE6 Michael Møller Bech Torben Ole Andersen	4 ud af 10 vurderer 'dårlig'.	1) Svært at følge state space-delen. Underviser i state space-delen var "arrogant". 2) Manglende sammenhæng mellem eksaminationen og kurserne.	1) Taget til efterretning. Der kommer ny kursusholder næste gang. 2) Det er der forskellige holdninger til blandt de studerende.
--	----------------------------------	---	---

3.3 Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på hver lektion/kursusgang? (Her indregnes forberedelse til lektionen, deltagelse i lektionen, opgave-regning/øvelser, supplerende læsning efter lektionen, osv.).

Der er ingen kurser med udprægede udfordringer med for få/for mange timer.

3.4 Hvis du sammenligner tiden du har brugt på dette kursus med andre undervisningsaktiviteter på semesteret, hvor meget tid har du da brugt?

Kursus, uddannelse, semester og undervisere	Kvantitativ kritik	Kvalitativ kritik	Aftalt handling
<i>Dynamic Modelling of Electrical Machines and Control Systems</i> OES8 Amin Hajizadeh Sanjeevikumar Padmanaban	5 ud af 6 har brugt mindre tid på dette kursus.	-	For de kurser hvor de har brugt forholdsvis for lidt tid hænger det sammen med, at de synes at det er en dårlig underviser.
<i>Introduction to Probability Theory and Statistics</i> ED6 Daniel Ortiz Arroyo	3 ud af 3 har brugt mindre tid.	-	
<i>Sustainable Energy Systems</i> ME6, TE6, EE6 og DS6 Jakob Zinck Thellufsen (PLAN) + 5 hjælpeundervisere	14 ud af 15 har brugt mindre tid.	1 kommentarer om at det var nemmere end andre kurser.	

4. Studiemiljø

4.1 Hvordan vurderer du, at dine fysiske og æstetiske omgivelser er stimulerende for læring?

Overordnet vurderes det fysiske studiemiljø godt (især i Esbjerg). De væsentligste resultater viser følgende:

- Studiemiljøet i Esbjerg vurderes bedre end i Aalborg.

- Der er flere kommentarer vedr. grupperummene på Fibigerstræde 2p og Kroghstræde 6, som de ikke er tilfredse med. Kritikken går især på, at grupperummene er for store, og at det er udfordrende at dele grupperum med andre grupper.
- På EPSH 10. semester vurderer 4 ud af 4 det fysiske studiemiljø 'dårligt' eller 'meget dårligt'.
- Problemet er løst, da det er nye lokationer i E19. De studerende er kommet tættere på Pon. 111.

4.2 Hvordan vurderer du det psykiske studiemiljø?

Det psykiske studiemiljø vurderes også godt. Dog afviger EPSH 10. semester fra de øvrige, da 4 ud af 4 her har vurderet det som dårligt.

Studienævnet vurderer, at da der ikke er nogle klare kommentarer, kan vi ikke gøre noget ved problemet.

5. Uddannelsesevaluering

Svarprocenten for uddannelsesevalueringerne var som tidligere nævnt blot 16 %, hvilket begrænser fortolkningsgrundlaget. Ikke desto mindre viser resultaterne overordnet, at de studerende vurderer deres afsluttede uddannelse positivt. Især uddannelsernes faglig indhold vurderes rigtig godt. Dog har de studerende også givet input i kommentarfelterne:

- OES: *"I expected more theory about different processes involved in Offshore Energy Systems. Give more weight to Offshore technology teaching".*
- OES: *"Courses were all on high level. My recommendation is to enlarge the number of ECTS of core courses like Matlab and Control Theory, System Identification and Diagnosis. I feel 5 ECTS per course is not enough."*
- TEPE: *"Overall very good, but especially the 8th semester can be significantly improved. 2/3 TEPE courses are almost identical, which was very annoying."*
- TEPE: *"1st semester of the masters programme the most heavy work load due to several circumstances: 1 week less compared to other semesters and have to hand-in paper+poster+report."*
- TE: *"Sometimes a course felt like it should have been placed many semesters earlier due to its difficulty level being much lower than other courses on the same semester"*.
- PECT: *"Apart from the final semester, the workload seemed to increase towards the end of the semester. This could be because project-relevant information from the courses was covered last. This coincided with the fact that some courses took a long time to conclude, either due to planning or sickness."*
- Studienævnet kan ikke øge ECTS for kurser. Vi kan kun undervise i 5 ECTS kurser.
- TEPE: MPN følger op mht. til overlap. Der er generel positiv feedback. Der er dog ikke så stort et besvarelsesgrundlag.
- 7. semester er hårdest fordi der skal skrives paper og appendix rapport.