



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Studienævnsmøde 08.09.2021

Sagsbehandler:

Helle Vadsholt
Telefon: +4599409913
Email: hobo@create.aau.dk

Onsdag den 8. september 2021,
Fysisk: Rendsburggade 14, Lokale 4.325

Dato: 01-09-2021
Sagsnr.: 2020-017-01196

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Marie Frier Hvejsel (MFH)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Anna Marszal-pomianowska (AJM)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Helle Jakobsen (HJ)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Tobias Andersen (TA)
Helle Vadsholt (HOBO), referent

Afbud:

Daniel Hilo Hansen (DHH)
Nis Ovesen (NO)
Anne Christoffersen (ACHR)
Camilla Brunsgaard (CBRU)
Mette Clausen Nielsen (MCL)

DAGSORDEN:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyre
Daniel Knud Hermansen
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Indstilling: Referat 11.08.2021
Referat: Referatet 11.08.2021 er hermed godkendt
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Dagsordenen er godkendt
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende: <ul style="list-style-type: none">• Digitale læringsmål i studieordningerne (ARVID og HOBO)• Opfølgning på SOME møde (HOBO)• Årets VIP + ÅRETS TAP (DKH)



Referat:

- **Digitale læringsmål i studieordningerne (ARVID og HOBO)**

De digitale læringsmål er blevet mappet på de enkelte semestre.

De skal nu ses på, med henblik på at få en sammenhænge i de digitale læringsmål igennem uddannelsen.

Nogle steder skal de digitale læringsmål tilføjes, ændres, justeres til i forhold til den kommende studieordningsrevision. ARVID har sendt en mail til sektionslederne, som forventes at lave arbejdet, så læringsmålene kan blive tilføjet til den kommende studieordningsrevision. I forhold til de digitale læringsmål indenfor PBL – styring af projekt over Teams (projektstyring ved hjælp af teams som værktøj).

Vi skal ensrette de digitale platforme.

Siden studieordningsrevisionen 2020, har der været en del ansøgninger fra sektionslederne vedr. ændringer i/ til selve studieordningerne. Disse ansøgninger udarbejdes i studienævnssekretariatet og videresendes til behandling hos Prodekanen.

- **Opfølgning på SoME møde (HOBO)**

Mødet er udsat så studienævnet får en opdatering på næste studienævnsmødet 06.10.2021

- **Årets VIP + ÅRETS TAP (DKH)**

DHK informere studienævnet om, at de studerende har overrakt priserne til Årets VIP – Christian Tollestrup og Året TAP – Christina S. Andreasen. Der er endvidere sendt en mail ud fra DKH til alle ansatte på Arkitektur & Design vedr. nyheden. Ydermere har kommunikation udsendt nyheden på LinkedIn og Instagram.

Studienævnet vil gerne se på processen fremadrettet, at denne nominering betyder meget for de, som modtager priserne. Det er vigtigt, at der kommer flere indstillinger ind.

5. Underudvalg: Temaugge på A&D

Bilag: 5.1. Indstilling om årlig temaugge for BSc2-6, ARK/URB

Indstilling: Underudvalget præsenterer: " indstilling om årlige temaugge BSc02 – 6, ARK/URB".
Studienævnet skal forholde sig til, om der skal afvikles en temaugge samt hvordan.

Referat:

MFH informere studienævnet omkring underudvalgets arbejde.

Underudvalget har arbejdet på, at der kan blive åbnet op for, at vi kan lave noget internt med også på sigt eksternt.

Spørgsmålet har været - Hvordan får vi en temaugge ind i uddannelsen, så der er tid allokeret hertil og man får ressourcer hertil.

Alle kolleger skal vide, at det er noget, som der skal være tid til i jobbeskrivelsen.

Sektionsleder og studielederen skal tages med på råd, når der skal ses på ECTS / antal timer, som skal hives ud af projektet. *Temaugen skal tænkes ind som en del af de ECTS, som er i projektet.*

Temaugen, skal være en årlige tilbagevendende begivenhed. Opfordringen til studienævnet er, at temaugen afvikles et par år, før studienævnet tager en endelige beslutning.



Studienævnet drøfter følgende:

Hvis det ikke skal blive for omfangsrigt, skal Temaugen være noget, som kan laves på semesterbeskrivelses niveau. Derved bliver der en udfordring i forhold til, hvordan de studerende rent praktisk vælger aktiviteter under temaugen.

Der skal laves et Call fra underudvalget til underviserne, som sikre, at underviserne byder ind med forslag til aktiviteter. Forskerne brænder for deres forskning og kan anvende dette til at udbyde aktiviteter f.eks. Kan forskerene formulere et eksperiment til gavn for noget aktuelt forskning, som både studerende og underviserne får glæde af i et fagligt spektrum. Det er en fordel, at forskere får rådighed over en større varians af studerende. Forskningen kan muligvis formuleres til metoder, som de studerende så, kan anvende i deres projekter.

De studerende i studienævnet udtrykker, at der i forvejen er rigeligt at lave på uddannelsen, hvis temaugen bliver valgfri, frygte de, at deltager antallet daler. Derfor vurderer studienævnet at det er vigtigt, at temaugen har relation til semesterprojektet. Inden for projektet kan man lave mange forskellige projektorienterede aktiviteter. Det skal give mening i forhold til læringsmålene. Metoder, tegninger, modeller, og hybrider kan avendes i et hvert projekt, man skal dog i projektrapporten kunne se, at det kommer fra temaugen.

Temaugen skal give de studerende mulighed for, at tænkte selvstændigt: "Hvad skal vi deltage i, som vil give mening for vores projekt". Alle i en gruppe skal ikke deltage til den samme aktivitet, på den måde, kan de studerende selv medbringe anderles viden og metoder til projektet.

Studienævnets vurdering er, at det er et rigtig godt initiativ og formålsbeskrivelsen er rigtig god. Det er vigtigt at undervisere og studerende ikke ser temaugen, som noget ekstra på deres bord, men som noget bedre, som kan hjælpe de studerende med at komme dybere ned i emnet. Ydermere socialisere de studerende på tværes af semestre.

Beslutning:

Studienævnet støtter op om, at underudvalget forlægger indstillingen for instituttet. Det er ikke noget, som forudsætter ændringer i studieordningen men burde kunne klares på semesterbeskrivelses niveau. Underudvalget skal have det afklaret i faggruppen. I forhold til datoen, så kan studienævnet definere en uge, som så sættes ind i de studerendes kalender. Årsagen til, at det skal forlægges for Instituttet er med henblik på at få midler og timer hertil.

6. Tematisk emne: "Karakter kultur".

Bilag 6.1. Anvendelse af karakterskala og den betydning for læring
Bilag 6.2. Eksamensbekendtgørelse om karakterskala og bestået /ikke bestået
Bilag 6.3. Karakterskala, læring og motivation

Indstilling: Studienævnet skal diskutere det tematiske emne "karakter kultur"
Hvordan kan vi strategisk anvende/ udnytte karakterskalaen. Kan man strategisk anvende bestået /ikke bestået mere, for at mindste karakterræset.

Referat:

I henhold til gældende regler jf. Eksamensbekendtgørelsens §25 stk. 2.:

" Stk. 2. Bedømmelsen »Bestået« eller »Ikke bestået« eller bedømmelsen »Godkendt« eller »Ikke godkendt« kan højst anvendes ved prøver, der dækker 1/3 af uddannelsens ECTS-point".
en tredjedel

I forhold til Bacheloruddannelse på Arkitektur og Design, skal man se på de studerendes forløb op gennem uddannelsen. Her må de ikke have mere en 60 ECTS med bedømmelsen bestået/ ikke bestået.

Den nuværende fordeling:

Bestået/ikke bestået på 5 ECTS på 1-2. semester.

Bestået/ikke bestået på 10 ECTS på ID sporet på 3-6. semester.

Bestået/ikke bestået på 15 ECTS på ARK/URB sporet på 3-6. semester.

Altså er der et råderum i den nuværende fordeling af bestået / ikke bestået



Studienævnets kommentarer hertil:

- Bestået / ikke bestået skal spredes ud på uddannelsen, for at lette presset
- Der er mange studerende, som godt kan lide bestået / ikke bestået da det mentalt følges som om, at det mindsker presset.
- Ved at anvende bestået/ikke bestået, kan man sortere nogle fra, som ikke er faglig dygtige.
- Når de studerende laver gruppearbejde er der nogle, som kan gå ind og få højere karakter fordi vedkommende er med i en dygtig gruppe.
- Den sociale stress der er ved karaktergivende eksaminer – man studerende frygter karaktergivningen, da de ikke kun skal præstere for sig selv, men foran medstuderende.
- Det vil kunne bruges til at højne det faglige niveau.
- Det er vigtigt at det kommer ud og bliver diskuteret i faggrupperne.
- De Studerende mangler en tilbagemelding, når de modtager bedømmelsen bestået / ikke bestået
- Det bliver nogle rigtig gode læringssituationer.
- Den karakterkultur vi har i dag, er for Karakterfikseret. Det handler pludselig om tallet frem for læringsprocessen og læringsudbyttet.
- Der er nogle kurser, hvor vi bliver ved med at bygge viden ovenpå i kurser på senere semestre. Hvis man her anvende bestået/ ikke bestået, vil man give de som dumper en tænkepause i forhold til, om de har det niveau, som der skal til før de bygger ovenpå igen.

ARVID: spørger studienævnet, om de tænker at vi skal pulje bestået / ikke bestået eller sprede det ud på uddannelsen? Fx på tredje semester er der kun Bestået/ikke bestået.

Studienævnet kommentarer hertil:

- Motivationen vil måske falde lidt, for man ved, at det hele er bestået / ikke bestået
- Niveaueu vil måske falde lidt.
- Studienævnet kan måske bruge det som et fagligt løft eller en stopklods. Velvidende, at så kommer rygtet, så vi når det faglige niveau for resten af uddannelsen, så alle er med.
- Hvad med at Projektmodulet bliver låst på karakteren og kurserne er bestået/ ikke bestået.
- Der er flest som har problemer med de faglige kompetencer i kurserne, hvilket mærkes, når de studerende arbejder på projektet.

Nogle i studienævnet mener, at bestået / ikke bestået anvendes primært ved skriftlige eksaminer. Det skal ændre til at anvende bestået / ikke bestået til mundtlige eksaminer. – dette tjekker ARVID og HOBO op på.

7. Eventuelt

Indstilling: Studienævnsmedlemmerne kan ved starten af mødet, komme med punkter til eventuelt.

Referat: Ingen punkter til under evt.