



AALBORG UNIVERSITET

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

LÆRINGSUDBYTTE AF COVID-19 KRISEN FOR FREMTIDIGE KONFERENCEPRAKSIS



Finansieret af AAUs digitaliseringsstrategi



INDHOLDSFORTEGNELSE

Indholdsfortegnelse	3
Indledning	5
Baggrund og Formål	5
Metodisk tilgang	7
Kortlægning af konferencer på AAU	7
Aflyste events	8
Begrænsninger i dataindsamlingen	8
Rapportens opbygning	9
Designmodeller	10
1 Virtuel, internt supporteret	10
2 Virtuelt, eksternt supporteret	10
3 Hybrid, internt supporteret	10
4 Hybrid, eksternt supporteret	11
Analysen	12
Programopsætning- og inddeling	12
Tidsformat	12
Deltagere	13
Opsummering	13
Teknik og Platform	14
Teknik	14
Platform og valg af support team	14
Organisatorisk set-up og intern support	16
Opsummering	16
GDPR, optag mm:	17
Økonomi	17
Opsummering:	18
Forberedelse og nye roller	19
Udbytte - fagligt og socialt	20
Faglig udbytte - fordele og ulemper	20
Netværk	21
Interaktive tiltag i forhold til det faglige og netværk	21
Opsummering:	23
Opsamling og fremtidsperspektiver	24

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

Opstart og planlægning	24
Under	26
Efter	27
Nye muligheder for fremtiden	28
Bibliografi	29
Additional Reading	30
Bilag 1	31
Bilag 2	32

INDLEDNING

Da Danmark lukkede ned i marts 2020 blev mange nødt til at tænke i nye løsninger for at få arbejdsgange til at fortsætte. Anvendelsen af virtuelle og digitale løsninger blev en forudsætning for dette, og der blev i løbet af kort tid brug for nye kompetencer og færdigheder. I den akademiske verden betød dette, at undervisnings-, forsknings- og videnssamarbejdsaktiviteter hurtigt skulle omlægges til virtuelle formater og platforme. Heriblandt også konferencer. En ny og vigtig færdighed blev derfor virtuel conference-facilitering, herunder hvordan man engagerer deltagerne, så man fortsat sikrer den faglige viden og det faglige netværk. Det er påvist, at arrangører har en tendens til ikke at tænke i formater for deltagerinddragelse tilpasset virtuelle platforme, hvilket kan resultere i manglende diskussion, spørgsmål eller engagement (Harvard Business Review, 2020a). Derfor er der en vigtig ny færdighed i at facilitere konferencer og skabe et tilhørsforhold for deltagerne, når de er helt eller delvist virtuelle.

En del forskningskonferencer blev aflyst, da COVID-19 ramte, men som krisen trak ud blev flere konverteret til virtuelle formater, og den udvikling er fortsat ind i 2021. Der opbygges således vigtige erfaringer med denne form for konferencer, som kan bidrage til udviklingen af fremtidig praksis, hvor vi også af bæredygtighedsmæssige hensyn kan ønske at reducere vores forskningsrelaterede rejseaktivitet. Det estimeres at 0,003% af den årlig totale udledning af CO₂ stammer fra forskningsrelateret transport, og at en enkelt conference i snit udgør 7% af en forskers årlige CO₂ udledning (Hansen og Ren, 2020). Dette kan være et argument for i højere grad at anvende virtuelle formater, som led i udviklingen frem mod en bæredygtig måde at drive vidensinstitutioner på.

Forskningskonferencer er en central mekanisme i udviklingen af forskningsmiljøer og er med til at opretholde den omfattende mødepraksis i den akademiske verden, hvor videnskabelige ideer, metoder og teknologier kan testes og udvikles (IRIS group, 2017). Det er derfor blevet konkluderet, at forskningskonferencer er vigtige i både akademisk og samfundsmæssig sammenhæng (Hansen og Pedersen, 2018). Forskningskonferencer skaber en grobund for, at forskere fra forskellige lande kan mødes og danne nye, internationale forskningsgrupper, der potentielt set skaber banebrydende videnskab (IRIS group, 2017). I Danmark stiger hyppigheden og størrelsen af internationale forskningskonferencer støt og har gjort det gennem de seneste år (IRIS group, 2017). Det er derfor vigtigt at blive bedre til at afholde professionelle og succesfulde forskningskonferencer, også i en tid hvor fysiske konferencer ikke er en mulighed.

BAGGRUND OG FORMÅL

Denne rapport er finansieret af AAUs Digitaliseringsstrategi¹ og har til formål at 1) indsamle erfaringer med virtuelle forskningskonferencer i perioden marts-december 2020 på tværs af hovedområderne på AAU; 2) at opstille et overskueligt katalog over gode råd / best practice ift. både den faglige og praktiske side af conferenceafholdelsen. Rapporten vil derudover 3) undersøge hvilket organisatorisk set-up, der er brug for, for at facilitere en succesfuld virtuel/hybrid conference.

Resultaterne vil kunne bistå de faglige miljøer på tværs af AAU i at vurdere, om fremtidige forskningskonferencer skal afholdes fysisk, virtuelt eller fysisk suppleret med virtuelle elementer (hybridt). Derfor vil rapporten også indeholde praktiske forslag, som vil kunne understøtte tilrettelæggelsen af virtuelle og hybride konferencer. Rapporten er således målrettet VIP og TAP internt på AAU. Resultaterne indarbejdes i AAU håndbogen for conferenceafholdelse², hvis primære målgruppe er TAP, og der udarbejdes en kort engelsk version målrettet VIP.

¹ https://www.strategi.aau.dk/digitalAssets/381/381802_030418_aau_digitaliseringsstrategi_web.pdf

² <https://www.konferenceguide.aau.dk/>

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

Projektet har været forankret på Det Humanistiske Fakultet under prodekan for forskning, Anette Therkelsen, og udarbejdet af videnskabelig assistent, Dagmar Knudsen Fallesen.

METODISK TILGANG

Der er valgt en kvalitativ tilgang til dataindsamlingen med interviews af både VIP og TAP på alle 5 fakulteter. Der blev ydermere foretaget 2 ekspertinterviews, som har bidraget til at belyse de problemstillinger og muligheder, der generelt associeres med konferencer, samt viden om generelt udbytte af virtuelle formater.

Interviewguiden er udarbejdet ud fra eksisterende litteratur omkring konferencer og virtuel afholdelse af f.eks. undervisning og møder. Interviewguiden er derefter testet i pilotinterviews og kvalificeret på baggrund heraf.

KORTLÆGNING AF KONFERENCER PÅ AAU

Kortlægningen er lavet på baggrund af input fra AAUs konferencenetværk³; eventkalendere; input fra institutterne mv.. Kriterierne for denne kortlægning var forskningskonferencer med eksterne deltagere, planlagt til fysisk afholdelse, men som blev omlagt i marts til december, 2020. I den sammenhæng defineres en forskningskonference som en begivenhed med et specialiseret akademisk fokus, og hvor præsentationer derfor er særligt vigtige (Hansen, 2020). Forskningskonferencerne kan også have praktikere som målgruppe og variere i størrelsen. I denne kortlægning er Ph.d. kurser- og forsvar samt mindre webinar/seminar derfor ikke inkluderet. Forskningskonferencerne kortlagt i denne rapport har varieret i størrelsen mellem 50-5000 deltagere.

Det har ikke været muligt at etablere et fuldkomment overblik over akademiske conferenceaktiviteter på AAU i den angivne periode. Dog vurderes det, at kortlægningen og udvælgelsen (bilag 1 og 2) giver et tilstrækkeligt retvisende billede af aktiviteterne, i og med at alle fakulteter er repræsenteret, og konferencerne er karakteriseret ved de elementer, der er gennemgående for dataindsamlingen, f.eks. virtuel/hybrid, synkron/asynkron, optaget/ikke optaget. Derudover varierer de størrelsesmæssigt og repræsenterer forskellige designs og sammensætninger. Bilag 1 viser hvilke konferencer, der blev kortlagt. Det viser antallet af konferencer, der i alt blev afholdt virtuelt/hybridt på AAU; hvor mange der blev aflyst, samt de, der ikke passede til de udvalgte kriterier for dataindsamlingen. De samlede identificeret konferencer, de valgte interviews samt fordelingen på fakulteter ses i nedenstående tabel, som også ses i bilag 2.

Fakultet	Aflyst/udskudt	Afholdt	Heraf interviewet
HUM	14	5	4
TECH	8	8	5
SUND	1	2	2
SAMF	10	1	1
ENG	9	4	3
I alt	42	20	15

Efter at have kortlagt relevante konferencer for rapporten blev den ansvarlige VIP og TAP fra hver konference kontaktet og et interview omkring udbytte og udfordringer ifm. virtuel conferenceafholdelse blev afholdt. I flere af tilfældene var det enten kun VIP eller TAP, der blev interviewet pga. tidspres, eller fordi der enten kun var en VIP eller TAP tilknyttet omlægningen og planlægningen af konferencen.

³ <https://www.konferenceguide.aau.dk/> AAUs konferencenetværk er for VIP'ere og TAP'ere, der skal arrangere en konference med AAU som vært.

AFLYSTE EVENTS

Udover at kortlægge de omlagte og afholdte konferencer var det også interessant at undersøge, hvor mange konferencer, der havde været planlagt til fysisk afholdelse, men blev aflyst frem for omlagt til virtuel format. Som en del af kortlægningen blev der derfor også rettet henvendelse til arrangørerne bag et udsnit af de aflyste konferencer mhp. at afdække, hvilke overvejelser de havde gjort sig i forhold til at afholde eller aflyse. Dette gav en forståelse for de overvejelser, som arrangørerne havde siddet med, så som eventuelle manglende ressourcer eller kompetencer. Derfor består kortlægningen også af et interview vedr. en aflyst konference. Dette bidrager også til forståelsen af, hvilket organisatorisk setup, der er nødvendigt for at afholde virtuelle/hybride konferencer. Flere aflyste forskningskonferencer vendte tilbage skrifteligt, og det afholdte interview blev derfor brugt til at kvalificere den data yderligere.

BEGRÆNSNINGER I DATAINDSAMLINGEN

I forhold til dataindsamlingen skal det tilføjes, at alt data er indsamlet i retrospekt og dataen afspejler derfor også et øjebliksbillede af et område, som er og har været under hastig udvikling, også under dataindsamlingen. Man kan derfor argumentere for, at en undersøgelse med interviews før/under/efter en konference vil skabe et mere nuanceret datagrundlag, som vil kunne bruges i fremtiden. I den sammenhæng skal det også nævnes, at der er sket en udvikling i løbet af perioden marts-december 2020, og man kan derfor forvente, at både arrangørernes og deltageres fortrolighed med de forskellige virtuelle platforme har ændret sig undervejs. Dette blev også påtalt i flere interviews. Arrangørerne bag de konferencer, der blev afviklet i september, oktober og november, er glade for, at de både selv og at deltagerne var blevet mere bekendte med virtuelle formater. Flere nævner, at de ikke ville kunne have fået samme udbytte og succes med det virtuelle format i starten af nedlukningen. På samme måde viser data fra forskningskonferencer fra foråret, at de blev omlagt én til én, altså at der ikke var tid til at tænke design, kreativ platform eller andet ind. De blev derfor udelukkende afholdt i forhold til den oprindelige plan med keynotes, deltageroplæg mv. En væsentlig forskel mellem foråret og efterårets konferencer er dog også, at deltagerne havde lavere krav til en virtuel facilitering i foråret end i efteråret. Så selvom arrangørernes tekniske kompetencer og færdigheder er blevet bedre, er deltageres krav også blevet højere, og for nogle er deres tålmodighed i forhold til tekniske fejl og forsinkelser også blevet mindre.

I forhold til ovenstående nævnes længere tids hjemmearbejde også som en faktor, der har betydet, at nogle er "mætte" i forhold til det virtuelle. Selvom mange organisationer og deltagere har været villige til at acceptere mindre end perfekte virtuelle oplevelser, vil det potentielt set ændre sig med tiden, og der vil blive forventet bedre og mere professionelt afholdte virtuelle konferencer.

Derudover vil det på sigt være gavnligt at indsamle data om konferencer, der fra starten er designet til at være virtuelle/hybride, hvilket analysen og perspektiveringen vil komme nærmere ind på. De kortlagte konferencer har ikke været designet til et virtuelt format. Her menes der, at datoer mv. har været fastsat. Så selvom der derfor ikke nødvendigvis har været fysiske bookninger, planer og programmer planlagt, som skulle omlægges, så har der været en begrænsning for mulighederne for f.eks. at ændre tidsperspektiv til at køre over enten flere dage eller uger. Det er nogle af de muligheder man har i forhold til design, hvis den er virtuel fra start.

Selvom deltagerperspektivet ville have været relevant, undersøges det ikke særskilt, grundet tids- og ressourcemæssige hensyn. Dog har de fleste af arrangørerne interviewet til rapporten selv været deltagere til både deres egne samt andre virtuelle konferencer. Det blev derfor vurderet, at deres input til deltagersiden er brugbart data for rapporten.

RAPPORTENS OPBYGNING

Rapporten vil blive opdelt i et antal temaer som alle er relevante for konferenceafholdelse, f.eks. fagligt udbytte, netværk, økonomi, teknik og GDPR. Hvert tema vil gennemgå mulighederne og udfordringerne i forhold til en virtuel/hybrid afholdelse. Derfor skal rapporten heller ikke nødvendigvis læses kronologisk, og det er ej heller sikkert, at alle temaer vil være lige relevante for alle konferencer. Konklusionen samler op på temaerne som en helhed og præsenterer en step-by-step guide, der kan anvendes i overvejelserne omkring planlægning og afholdelse af en virtuel/hybrid konference.

DESIGNMODELLER

I det følgende præsenteres de fire overordnede designmodeller, som danner udgangspunkt for analysen. Designmodellerne er baseret på de 15 interviews fra afholdte konferencer, der udgør dataindsamlingen samt den eksisterende litteratur, og modellerne vil blive brugt til at belyse de overordnede muligheder for at tilrettelægge en virtuel/hybrid konference. Hermed ikke sagt, at det er de eneste designmodeller, man kan benytte sig af, men det er dem, som er blevet brugt mest.

1 VIRTUEL, INTERNT SUPPORTERET

Denne type konference er virtuel og supporteret internt af den ansvarlige VIP og TAP, som således står for alle elementer af konferencen - opstart, planlægning, under og efter. Den virtuelle form giver mulighed for fragmenteret deltagelse og har potentielt set ingen begrænsninger i forhold til størrelse. Den er ydermere fleksibel, idet den kan afholdes på flere tidspunkter af døgnet og afholdes både synkront eller asynkront⁴. Som udgangspunkt er den karakteriseret primært ved envejskommunikation, men den kan også inkludere dialog blandt deltagere. I forbindelse med denne konferencemodel står VIP for de samme opgaver i forhold til tilrettelæggelse af det faglige program, som til en fysisk konference. På samme vis står TAP med mange af de samme administrative opgaver i form af tilmelding, økonomi, program osv. Forskellen er dog, at der ikke er nogle fysiske deltagere og dermed bortfalder arbejdet i forhold til kost, logi, transport, og lokaleleje. Til gengæld kommer der nye opgaver til i form af valg af platform og udførelse af en virtuel konference.

I denne dataindsamling var 6 ud af 15 forskningskonferencer virtuelle og internt supporterede.

2 VIRTUELT, EKSTERNT SUPPORTERET

Som i ovenstående model deltager alle virtuelt fra egen skærm. Forskellen mellem denne model og den ovenstående er ift. VIPs og TAPs rolle under konferencen og i mange tilfælde også i forbindelse med planlægningen. Når konferencen er eksternt supporteret kan det både være i forhold til platform, teknisk support, udstyr eller facilitering under konferencen. Det er derfor nogle af de ændringer, der spiller ind i forhold til arbejdet fra VIP og TAP. Denne konference kan også afholdes både synkront og asynkront.

3 ud af 15 konferencer blev afholdt efter denne designmodel.

3 HYBRID, INTERNT SUPPORTERET

I forhold til at være internt supporteret gælder mange af de samme forhold som i designmodel 1, altså at den ansvarlige VIP og TAP står for konferencen - opstart, planlægning, under og efter. Dog er der nogle flere ting, man skal tage stilling til ved afholdelse af en hybrid konference. Den hybride konference er en blanding mellem den fysiske og den virtuelle konference. Den åbner muligheden for at samle en mindre gruppe fysisk, som vil kunne få gavn af den personlige interaktion og dermed den "sense of community", som konferencer kan skabe, samtidig med, at man kan invitere en bred deltagerkreds med til det online element. Det giver også muligheden for alene at have oplægsholdere/paneldeltagere med til stede fysisk og alle konferencedeltagerer virtuelt.

Her er der både et fysisk og virtuelt element, og disse kan derfor som hovedregel kun afholdes synkront, medmindre man designer dele af konferencen til at køre asynkront (have deltagerne til at gennemse videoer på forhånd) og

⁴ En synkron konference er hvor det hele bliver sendt live, og deltagerne derfor skal sidde klar under de oplæg, sessions, Q&As, mm, de ønsker at følge. I en asynkron konference er der pre-recordede elementer, som enten ligger på en platform eller på anden vis bliver sendt ud til deltagerne (dette kan enten være på i en LinkedIn gruppe eller på Youtube).

supplere med et synkront (live) feed. Dette model kan dog være sværere at planlægge og facilitere, da man både skal inddrage nye virtuelle elementer samt at finde den bedste måde at forene dem, med det klassiske fysiske set-up. Derfor er der også generelt en enighed om, at et hybrid format kan blive dyrere, og mere besværligt, da man både står med de udfordrende elementer og udgifter fra det virtuelle og fysiske format.

3 ud af 15 konferencer har været hybride og supporteret internt.

4 HYBRID, EKSTERNT SUPPORTERET

Denne designmodel er en kombination af model 2 og 3. I forhold til det at afholde en hybrid konference gælder de samme ting som i ovenstående designmodel. Forskellen ligger i hvorvidt den eksterne platform eller firma, der er købt ind til at supportere/facilitere, har nogle procedurer, der skal følges, som afgør noget i forhold til design. Det at have eksterne til at facilitere den virtuelle del kan dog tale for en hybrid, da man som arrangør kan fokusere mere på den fysiske del. Man kan ydermere også have eksterne til at stå både for den fysiske del samtidig med den virtuelle, da det kan sikre bedre sammenhæng i afviklingen.

3 ud af 15 konferencer gjorde brug af denne design model.

ANALYSEN

Som kort nævnt i metoden vil analysen være tematisk inddelt for at skabe overskuelighed for læseren. Dog vil temaerne være tæt forbundet. Analysen vil være struktureret ud fra den rækkefølge de fleste arrangører valgte at tilgå omlægningen af konferencerne på. Hver del af analysen afsluttes med en kort opsummering af opmærksomhedspunkter og best practices. Udover at samle op på analysens væsentligste pointer vil konklusionen præsentere en step-by-step guide til brug ifm. planlægningen af fremtidige virtuelle/hybride konferencer.

Mange af arrangørerne valgte først at finde ud af, om der skulle være et fysisk element eller ej (hybrid eller virtuel) i konferencen, for derefter at tage stilling til, om de selv kunne organisere det, eller om de skulle købe ekstern support ind. Dette afhang af økonomi, ressourcer og kompetencer internt blandt ansvarlige VIP og TAP. Derefter fulgte en lang række af valg, som har betydning for arbejdsfordeling, budget, fagligt og socialt udbytte, mm. Der er således mange beslutninger som skal træffes (se guide i konklusionen).

PROGRAMOPSÆTNING- OG INDELING

Eftersom denne undersøgelse indbefatter konferencer, der skulle omlægges fra et fysisk til et virtuelt format, blev det hurtigt klart for arrangørerne, at den virtuelle conference skal tilgås anderledes end de fysiske.

TIDSFORMAT

Flere interviewdeltagere nævnte, at man bedre kan lege med tidsperspektivet i virtuelle konferencer, da man får muligheden for at bryde konferencen mere op, f.eks. tage tre torsdage i træk eller 4 eftermiddage i samme uge, frem for 2-3 hele dage som ville skulle være løsningen i hybrid og de klassiske fysiske. Mulighederne med tidspunkt på dagen, og hvor mange dage i træk det skal køre, kan designes så det passer bedst muligt til værtsinstitutionen og deltagerne. I det virtuelle format kan man re-tænke designdelen i større grad end i ved fysiske konferencer. Også selvom det ikke har været tilfældet blandt de kortlagte konferencer. Dette skyldes, at deltagerne på forhånd har været inviteret til de givne dage og derfor sat tiden af. De, der stadig valgte at køre internationale konferencer synkront, havde derfor en stor arbejdsbyrde i at tilpasse programmet, så det passede deltagerne i forskellige tidszoner. F.eks. at en oplægsholder fra USA ikke skulle holde oplæg kl. 3 om natten. Her kan man evt. bruge værktøjer som <https://www.worldtimebuddy.com/> eller andre til at hjælpe med programmet og lave et tidszonekort. I fremtiden kan især model 1 og 2 – de virtuelle modeller - have potentialer for at blive mere brugte i forhold til tid, hvis man mener det vil gavne deltagerne.

Derudover valgte mange at forkorte deres oplæg i forhold til, hvad man ville til en fysisk conference. Flere gjorde keynotes mindst ¼ kortere end i fysisk, da det er kognitivt hårdt at følge med bag en skærm. Flere valgte at holde den tiltænkte længde med deltageroplæg i parallelsessioner, mens andre også forkortede disse med op til ¼. Dette kan især være gavnligt, hvis man har video på, da deltagere opleve non-verbal overbelastning, især hvis der er underinvesteret i design og kvalitet af video. En rapport fra Harvard Business Review (2020b) foreslår derfor, at man mindsker antallet af timer med video på, samt at man som deltager undlader at multitask og bruge tid på andre opgaver. I forhold til antal af timer med video på er det noget arrangørerne kan tage stilling til i planlægningen af programmet, hvornår det vil være gavnligt eller ej.

Synkron/asynkron

En anden måde, man til dels kan ændre tidsformatet på, er ved at lave konferencen asynkron. Nogle af interviewdeltagerne pointerede, at de ikke mener synkron konferencer fungerer, da man ikke vil kunne se alle oplæg, hvis der er parallelle sessioner. Her skal det selvfølgelig pointeres, at det også ville være tilfældet i en fysisk conference med parallelle spor, men at man i fysisk får større mulighed for at netværke og derfor foreslås det, at

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

virtuelle konferencer bør kunne tilbyde adgang til mere fagligt indhold end hvad en fysisk kan, da man kan miste noget på netværksdelen. Fordelen ved det virtuelle format kan derfor være, at man bedre kan "shoppe" ind og ud af sessionerne, hvis man gerne vil have et indblik i flere ting, som foregår på samme tid. Derfor handler det heller ikke kun om, at afholde en større konference virtuelt, men også om at holde deltagerne engagerede og tilstedeværende, så konferencen tilføjer merværdi for både vært og deltager. Ifølge Harvard Business Review (2020a) fortolker deltagerne nemlig ofte virtuelle møder som et "license to multitask", hvilket kan negativt påvirke den samlede konference og de enkelte deltagers udbytte.

En anden barriere, som nævnes i forhold til asynkrone konferencer, er den "sense of community", som er et vigtigt udbytte for konferencearrangører og deltagere. Ved at afholde en konference asynkront fjerner man muligheden for, at deltagere kan interagere med hinanden live. Til gengæld kommer man uden om det, at skulle planlægge omkring tidsforskel, som gjorde, at både arrangørerne og deltagerne, hvis de fulgte hele konferencen, var tilstede i mange timer ad gangen. I asynkrone konferencer kan man have pre-optaget oplæg, som deltagerne vil kunne tilgå løbende og kommentere på i en fælles tråd. Flere fordele og ulemper i synkron/asynkron vil blive gennemgået under sektionen om det faglige og sociale udbytte.

DELTAGERE

En virtuel konference åbner muligheden for at flere kan deltage, og det bliver derfor set som værende en af de største fordele i det virtuelle format. Deltagerkredsen bliver mere divers, hvilket kan gavne den givne konference i forhold til især det faglige netværk. En fordel her er også den ikke-eksisterende transporttid, som er en stor faktor i det virtuelle. En forsker kan komme med som oplægsholder i 30-60 minutter fra Australien, uden at have brugt tid eller penge på at rejse. Her er det også oplagt at koble bæredygtighedsaspektet ind i forhold den mindske rejseaktivitet.

Den øgede mulighed for deltagere gælder også de mange internationale deltagere, herunder ph.d. studerende, som får muligheden for mere faglig viden samt at netværke med flere forskere fra hele verdenen, ved blot at logge på et link, og dermed medvirke i en relevant konference, uden at bruge tid eller penge på at rejse. Derved kan det bidrage til at demokratisere konferencedeltagelse i forhold til lande eller universiteter, som har færre midler og dermed færre muligheder. Det skal dog selv sagt hænge sammen med designet, og det udbytte man ønsker i forhold til faglig viden og fagligt netværk. Ydermere skal man være klar over, at ikke alle tilmeldte er med online hele tiden, eller i særlig lang tid ad gangen, hvilket kan kobles på diskussionen om, hvorvidt man har samme engagement og tilhørsforhold, når man deltager online, eller om man som deltager ser det som et license to multitask i større grad end i fysisk.

OPSUMMERING

En af hovedpointerne i forhold til program og tidsformat er derfor, at man kan gøre virtuelle konferencer mere fleksible grundet muligheden for at tilgå oplæg og sessions på flere tidspunkter af døgnet, hvis den afholdes asynkront. Samtidig kan synkrone virtuelle, og til dels hybride, sessioner og oplæg afholdes med x antal eftermiddagssessioner fordelt over x antal uger. Dette kan bruges som argument for, at virtuelle konferencer giver deltagerne nye muligheder. Det er derfor vigtigt som arrangør først at finde ud af følgende:

- Afgør om konferencen skal holdes synkront eller asynkront, virtuel eller hybrid. Dette kan besluttes ud fra, hvor mange deltagere der er, og om det er en international konference. Internationale konferencer er sværere at holde synkront i forhold til tidsforskel, mens asynkrone er sværere at holde, hvis netværksdelen har en stor betydning.
- Overvej, om det vil give et bedre resultat at sprede konferencen ud over flere dage, uger, måneder alt efter størrelsen.

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

- Forkort keynotes, både på virtuelle og hybride konferencer med mindst ¼ ift. standardlængde på fysiske konferencer. Hold oplæg i parallelsessioner på 20-30 minutter.
- Opfordrer oplægsholdere til at være kreative i deres præsentation ved hjælp af video, quizz, visual storytelling el andet. Begræns mængden af PowerPoints og klassiske oplæg.
- Lav længere pauser mellem oplæg. Tid i et virtuelt format er sværere, og det er vigtigt, at man lader sine deltagere afslutte deres forrige session/oplæg, før de skal ind i et nyt rum eller oplæg. Derudover giver det deltagerne muligheden for at få en pause væk fra skærmen.

TEKNIK OG PLATFORM

Følgende vil oplyse omkring platforme og teknik generelt. Rapporten har ikke til formål at vurdere hvilken platform, der er den mest relevante at bruge til virtuelle konferencer. Snarere vil den redegøre for, hvad man skal have for øje ved valg af platform, og hvad der derfor kan have betydning for, hvilken platform, der i de enkelte tilfælde vil være egnet.

TEKNIK

Den tekniske del var selvsagt et større fokuspunkt i virtuelle end det har været til fysiske konferencer, og det var derfor en del, som alle interviews lagde stor vægt på. Arrangørerne siger, at teknikken er den største udfordring, og at den bør prioriteres højt.

Hvis man trækker tråde tilbage til designdelen, blandt andet om den er synkron/asynkron, eller hybrid/virtuel, og om man har valgt at supportere især den tekniske del af sin konference internt eller eksternt, er der også flere ting, som springer i øjnene i forhold til teknik. Har man f.eks. valgt en hybrid model – design model 3 el. 4 - så er der ekstra risiko involveret i den tekniske del, da den nu både skal fungere for folk derhjemme, samt dem, der sidder fysisk til stede. Ydermere skal man tage stilling til flere ting i design- og forberedelsesfasen, da man skal vurdere mere i forhold til interaktionen mellem deltagere og oplægsholdere, og deltagere i mellem. Dette kan også afhænge af platform.

Derfor blev det, at afholde en generalprøve nævnt som en måde at undgå for mange "børnesygdomme", samt kreere en sikkerhed for keynote speakerne, da både hybride og virtuelle konferencer også er nyt for dem - ikke kun for arrangørerne. Flere påtalte også det, at klæde oplægsholdere på, som en meget vigtig del af konferencen. Dette skyldes, at en konference fremstår mere professionel, jo mere strømlinet oplæggene er. Derfor gjorde flere arrangører også en dyd ud af at sende mails ud på forhånd omkring mange af de tekniske detaljer og andet, som kunne sikre mere ensartede oplæg. Heriblandt retningslinjer i forhold til dresscode, baggrund, lyssætning, længde på oplæg, støj, kropssprog mv. for keynotes og andre relevante oplægsholdere. Forventningsafstemningerne skal være tydeligt kommunikeret ud til alle oplægsholdere men også deltagere. For mange konferencer vil det være mere vigtigt at klæde keynote speakers på med guidelines og generalprøver, mens andre deltagere med konferenceoplæg kan få tilsendt en skriftelig manual med guidelines.

PLATFORM OG VALG AF SUPPORT TEAM

Eftersom der er mange forskellige platforme man kan bruge til at facilitere en konference, er det vigtigste ikke hvilken platform, der bruges, hvad end det er Zoom, Adobe Connect, Teams, Morressier, Skype, EasyChair, GoTo, mf., men det at have et team, der forstår alle facetter af den valgte platform. Der skal sidde mindst en supporter klar under hele konferencen, som kan bistå oplægsholdere og deltagere, hvis der skulle opstå tekniske problemer. Dette er både under opsætningen og afviklingen. Flere interviewpersoner fremhæver også vigtigheden i, at den givne person besidder dobbeltkompetencer, med hvilket der menes, at supporten udover teknisk snilde også skal forstå det praktiske i planlægningen og afholdelsen af en konference. Ved at have både det tekniske og didaktiske

overblik kan man derfor bedre tilrettelægge og understøtte interaktionsdelen. Helt konkret kan man tilrettelægge det med at oprette backchannels, bruge platforme med avatars, eller andre interaktive værktøjer (meningsmålinger, quizzes, etc.), hvilket vil blive gennemgået under afsnittet omkring "Udbytte – Faglig og Socialt". De fleste platforme har interaktions værktøjer integreret til en vis grad (Teams og Zoom har polls, breakoutrooms, chats). Zoom og Teams er dog begge kommunikationsplatforme, som er under fortsat hastig udvikling. Det kan derfor være relevant at undersøge ud fra ens specifikke design og set-up. F.eks. bliver Zoom ofte valgt pga. dens brugervenlighed og audiovisuelle kvaliteter, mens Teams ofte virker vinder på dens tætte integration med Office 365. Større eksterne platforme faciliterer mere visuelle konferencer med avatars og en interaktiv platform.

Flere udfordringer og muligheder kom frem ift. en eksternt supporteret konference (design 2 og 4) versus at stå for det in-house (design 1 og 3).

I forhold til platform købte 4 ud af 15 konferencer en ekstern udbyder. Størstedelen af disse platforme var nogle arrangørerne kunne få adgang til gennem et større forskningsnetværk. Herigennem havde de derfor også en, der var ekspert i den givne platform. Der var også flere konferencer, som valgte selv at organisere og facilitere den del, og her blev platforme som Zoom, Teams, Adobe Connect, Skype, LinkedIn, Facebook, Youtube, Twitter mm. brugt. Flest valgte den platform, de vidste deltagerne som hovedregel kendte bedst (Teams og Zoom), mens andre valgte platform baseret på, hvor de havde intern ekspertise eller fik opfyldt flere muligheder for interaktion. Hvis pre-optaget faglige indlæg er vigtige kan Youtube og LinkedIn grupper opfylde en del krav; er interaktionen, netværket og chatten vigtig bør man kigge mere på platforme med interaktive tiltag, disse kan både være platforme som Teams og Zoom, som AAU har licens til, eller eksterne platforme man kan købe ind til af afvikle.

Ved at tilkøbe ekstern support mener de fleste, at man sparer VIP og TAP for meget arbejde, til gengæld er de ofte også dyre at købe sig adgang til. Ulemperne i denne løsning kan udover budgettet være, at det som oftest er en remote platform, og der er derfor ikke nogen, som også kender til konferencen og deltagerne, eller som har mulighed for at være i samme rum som f.eks. den ansvarlige VIP og TAP. Dette gør det sværere at løse eventuelle pludselige problemer.

I forhold til selv at stå for den tekniske del nævnte flere, at der var meget arbejde i det både før, under og efter. Ens for begge løsninger er dog, at der i forhold til det tekniske ender med at hænge meget på deltagerne selv, hvilket det ikke gør til en fysisk konference. Deltagerne skal selv stå for oprettelse, log-in, teknik og tid, som kan skabe en usikkerhed. Mange arrangører oplevede den usikkerhed fra deltagernes side, men dog en, som nævnt i introduktionen, der blev mindre over tid, da både deltagere og arrangør blev mere vant til online deltagelse og forskellige platforme under lockdown.

Derudover viste det sig, at det er gavnligt, at samle poster-session, keynotes, diskussioner, breakouts mm. på samme platform, så vidt det er muligt. Dette skyldes, at det kræver meget af deltagerne og det administrative personale at skifte mellem platforme. Dog kommer det næste aspekt ind her, at det ikke er alle platforme, der endnu er programmeret til at kunne varetage alle opgaver, men at det på sigt kunne være en mulighed. Størstedelen af dem, som kørte på flere platforme, oplevede at engagementet manglede, og deltagerne blev hurtigere "trætte" af at skulle ind og ud.

Der er altså både udfordringer og muligheder i hver platform, og der rådes derfor til, at arrangørerne får tænkt det ønskede udbytte i forhold til deltagerne, oplægsholdere, det faglige netværk og den faglige viden ind først, og derefter målretter designet for forskningskonferencen.

For at være behjælpelig med at give arrangører et overblik over platforme har ITS AAU lavet en oversigt over de platforme som supporteres internt på AAU i.e. AAU Zoom samt Microsoft Teams⁵. Oversigten kan bruges som hjælpemiddel i designfasen, da visse elementer, f.eks. antal deltagere, kan være med til at bestemme hvilken platform, der er mest gavnlig og bedst kan understøtte det ønskede design.

Man kan også, enten som vært eller oplægsholder, bruge AAU Business Schools studier til at præsentere fra⁶. På den måde bliver det en mere professionel "broadcasting" af oplæg, som vil sikre god lyd, lys, billede og omgivelser - alle ting, der bidrager til en mere professionel konference og en, som ikke kun bliver "filmet teater", men rent faktisk oplæg fra et studie, som er designet til det formål. Ellers kan man hos VBN også låne udstyr til at optage videoer, hvis man skal lave et oplæg til en asynkron konference, skriv til vbn@aub.aau.dk for at aftale nærmere.

ORGANISATORISK SET-UP OG INTERN SUPPORT

Det blev generelt fremhævet, at mange arrangører ikke rent praktisk har været sikre på omlægningen. Derfor blev det også italesat, hvilke ressourcer og kompetencer det kræver af AAU som organisation, at kunne omlægge og afvikle virtuelle konferencer. Her stod det klart, at der generelt er brug for nye færdigheder. Størstedelen fremhæver vigtigheden af, at skaffe personale med førnævnte dobbeltkompetencer. Flere foreslog, at der kunne være boundary-brokers, som går på tværs af AAU og som vil kunne hjælpe med f.eks. at facilitere online forskningskonferencer, da det er vigtigt af at booke de relevante ressourcer og kompetencer ind.

I forhold til det organisatoriske set-up og kompetencer nævner flere, at ITS har de tekniske kompetencer, og de kan derfor være behjælpelige med at facilitere det rent praktisk f.eks. hjælpe med platformen, optag, lyd, video mm., forudsat det er en af tre platforme AAU har licens til. I forhold til deres egen rolle fremhæver ITS, at det er vigtigt for deres arbejde i forhold til virtuelle konferencer, at arrangørerne skriver til ITS support så snart de er klare på nogle af de mere praktiske elementer af deres konference, f.eks. tanker om hvad en evt. platform skal kunne eller om den skal være hybrid eller virtuel. ITS kan derfra bedre rådgive og supportere i forhold til selve afholdelsen. Dette var der også flere konferencer, som gjorde brug af, mens andre følte det mere gavnligt at få deres konference supporteret eksternt, eller afholdt på en ekstern platform som AAU ikke har licens til. AAU ITS fik mange henvendelser under lockdown i forhold til hele omlægningen til det virtuelle, ikke kun konferencer, og hjalp med det tekniske i det omfang de havde ressourcer til det, hvilket også bliver fremhævet i dataen.

Dog bliver der også fremhævet, at der fra universitetets side mangler en forståelse for, hvordan man ændrer hele designet, opsætningen, programmet og formatet. Flere har følt et manglende organisatorisk set-up og manglede kompetencer og ressourcer i forhold til det at designe online facilitering og videndeling. Dét at konvertere et fagligt udbytte til et virtuelt format har for mange været nyt og svært. Flere fremsatte derfor et ønske om ressourcepersoner, der kan se mulighederne i teknologien men samtidig har et pædagogisk og didaktisk overblik, som har været den væsentligste årsag til, at flere har købt ressourcerne udefra. Dette kan pege i retningen af, at de tilbud AAU har, både fra ITS og konferencenetværket ikke er forankret nok i organisationen til, at det er tydeligt for VIPere og TAPere, hvor de kan henvende sig. Derudover er der også noget som tyder på, at der ikke er allokeret tilstrækkeligt med ressourcer til at supportere det didaktiske aspekt af virtuelle konferencer.

OPSUMMERING

På basis af ovenstående kan følgende hovedpointer uddrages:

⁵ https://www.its.aau.dk/digitalAssets/885/885313_sammenlign_skype_mst_aauzoom.pdf

⁶ <https://vbn.aau.dk/en/equipments/digital-business-lab>

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

- Hold en eller flere generalprøver. Dette blev også påpeget af ITS som værende en meget vigtig forberedelse.
- Lyd og billede kan være afgørende for en succesfuld, virtuel konference. Overvej derfor:
 - Lyd, billede, baggrund, dresscode, rumklang, smykker der larmer, kaffekopper på borde, samt andre ting, som kan skabe støj for deltagerne. Dette gælder både hvis det optages og sendes live, men også hvis oplægsholderne skal optage på forhånd og indsende det.
 - Kan oplægsholderne bruge andet end kamera og mikrofon fra deres bærebær? For at låne udstyr kan du som ansat skrive til vbn@aub.aau.dk og høre nærmere om, hvilke muligheder der er.
 - Mind oplægsholdere om, at kigge ind i kameraet så vidt muligt, for at skabe den bedste interaktion med de, der ser med.
- Brug en supportenhed af personer, der har de kompetencer, som er nødvendige for den tekniske afvikling, hvad end designet er – men som samtidig forstår det didaktiske aspekt. Det kan være kyndige fra forskningsgruppen, studentermedhjælpere, eller medarbejdere fra ITS. Flere AAU uddannelser, f.eks. Kommunikation og Digitale Medier: Interaktive Digitale Medier, har disse kompetencer, og det derfor kunne være gavnligt også for de studerende, at få lov at anvende dem i praksis. Dette kunne også være på tværs af fakulteter og institutter.
- Overvej valg af platform og ønskede support dertil.
 - Kontakt ITS support i forberedelsesprocessen af konferencen, hvis den skal afholdes på Zoom AAU, eller Microsoft Teams.
 - Overvej at kombinere med en anden platform, som besidder flere interaktive redskaber. Eksempler på disse kunne være forskellige polls, padlet, kahoot, mv.
- Vælg den platform, der bedst kan understøtte det ønskede design i forhold til antal deltagere, interaktion, oplæg, sessions, breakout rooms mm..
- Forbered arrangørerne, supportenheden og dine oplægsholdere så godt som muligt.
 - Husk at oplægsholdere og deltagere ikke skal have et ansvar i forhold og konferencens flow, men har et ansvar i forhold til deres egen tilkobling og deltagelse.

GDPR, OPTAG MM:

Det at afvikle en konference virtuelt rejser også spørgsmål og bekymringer omkring cyber security, fortrolighed og GDPR regler, som relaterer sig til virtuelle platforme. Derfor har denne rapport også inddraget et interview med en GDPR ansvarlig fra Kontraktenheden på AAU.

Når du afholder virtuelle konferencer, så vil du altid behandle personoplysninger. Det er i den forbindelse vigtigt at du har styr på dit behandlingsgrundlag (hjemmel). Selve udformningen af behandlingsgrundlaget afhænger af, hvilke ønsker du har til brugen af lyd og billeder fra konferencen. Det er vigtigt, at du tager højde for behandlingen af personoplysninger allerede ved udformningen af hjemmeside og konferencetilmelding. Gå ind på hjemmesiden <https://aaudk.sharepoint.com/sites/persondata>, hvor du kan finde relevante oplysninger om brugen af personoplysninger. Har du spørgsmål angående brugen af personoplysninger, som du ikke kan finde svar på, på hjemmesiden, bedes du kontakte Kontraktenheden på persondata@adm.aau.dk.

ØKONOMI

Når forskningskonferencer bliver virtuelle er der flere forhold i relation til det økonomiske, der adskiller sig fra fysiske konferencer. F.eks. har man i design 1 og 2 – de virtuelle formater - ikke udgifter til lokaleleje, mad, sociale arrangementer mv. Dette er typisk opgaver, som den ansvarlige TAP tager sig af at planlægge og booke. Eftersom disse forhold ikke spiller en rolle i virtuelle, mener flere, at der er mindre brug for sekretariatsassistance. Er det dog

en hybrid konference (design 3 og 4) skal der sørges for konferencefaciliteter, kost og logi til et begrænset antal deltagere. Derfor er der også flere, der vurderer, at de frafaldne opgaver resulterer i en samlet set billigere konference. Andre er derimod endt med en dyrere konference, eftersom de resterende opgaver har vist sig mere tidskrævende. Derudover er der potentielt set også udgifter til platforme eller hjælp til udstyr/optag, som købes ind.

Her er det dog vigtigt at pointere, hvilken forskel design kan gøre. Som tidligere fastslået er der stor forskel i arbejdsbyrden, alt efter hvordan man har designet sit event f.eks. synkront/asynkront. Dette gælder også evt. optagelser af konference, som kan være afgørende i forhold til, om der er en større arbejdsbyrde i forberedelsen, afholdelsen og klargøring af materialet. Større arbejdsbyrde resulterer i flere udgifter til timer end ellers, men det er ikke ensbetydende med, at den altid vil være dyrere end en fysisk konference.

Ved fysiske konferencer udgør tilmeldingsgebyret en stor del af den samlede indtægt, som dækker udgifterne til keynotes, lokaleleje, social program, mm. Eftersom de fleste konferencer ikke har haft et fysisk element, har mange af de ansvarlige arrangører gjort konferencen gratis i det virtuelle format, da de ikke mener, at man ikke kan tage noget for en konference afholdt online. Andre har stadig taget brugerbetaling, nogle fuldt, mens andre har haft et lavere gebyr ved en virtuel konference.

I forhold til brugerbetaling kan man også argumentere for at opkræve et mindre beløb for en online konference, både for at skabe en følelse af forpligtelse blandt deltagerne, men også fordi det kan ende med samme samlede indtægt, da man muligvis kan tiltrække flere deltagere til en online konference. Der kan dog være et problem i at profilere sin konference som gratis, også selvom den er det, da det kan blive forbundet med ringere faglig kvalitet og mindre forpligtende at deltage på trods af tilmelding (Palmer, 2020). Man skal i stedet uddybe værdien men pointere, at udgifterne til konferencen er dækket på anden vis evt. fra sponsorer. Man kan også opkræve et gebyr, som vil blive refunderet efter aktiv deltagelse. På den måde signalerer man også, at det er rift om pladserne og at ens arrangement er attraktivt. Manglende tilknytning fra deltagerne samt manglende sponsorer kan være problemstillinger, når det er en virtuel konference. Et forslag kan være at lave en konference goodiebag, man sender ud med et printet program, chokolade og en kuglepen med logo el. andet på, for at gøre en online konference til mere end et online link for deltagerne. Dermed kan det gavne deltagerens tilknytning til konference, og man have det som en del af deltagergebyr, selvom det er online. Man kan på den måde også få sponsorer på en online konference ved at sende goodiebag'en ud i sponsorens net, eller have logo på en kuglepen, drikkedunk mm. Dette passer derimod ikke ind i den bæredygtige udvikling og er derfor noget man kan tænke over ved eventuelt kun at gøre det ved nationale konferencer, hvor man kan købe ind til den lokalt.

Flere pointerer, at økonomidelen er en giv/tag situation. Større forskningskonferencer med fysisk deltagelse resulterer i besøgende og økonomi til værtsbyen, og de økonomiske virkninger er derfor meget veldokumenterede (IRIS group, 2017). Dette opnår man ikke i fuldt virtuelt og kun i begrænset omfang i forlængelse med hybride konferencer. Derfor mener flere, at fordi man kan gøre det billigere i et virtuelt format, at det ikke nødvendigvis kun er gavnligt. Man får heller ikke nødvendigvis penge ind på udstillingssiden fra sponsorer. Disse ting har også en økonomisk betydning. I denne forstand er der flere, der har nævnt muligheden for at kunne få flere virksomheder ind som en del af konferencen, og man kunne arbejde på at etablere virtuelle udstillinger, for at få nye og flere firmaer og journals til at stille op, hvilket giver muligheden for at skabe nye og flere partnerskaber. Dog skal man også i en virtuel konference finde en ny måde at gøre det på, og man skal kunne sikre sine sponsorer tilstrækkelig synlighed og opmærksomhed.

OPSUMMERING:

Økonomien i virtuelle og hybride konferencer hænger i høj grad sammen med konferencens design. Overvej først det faglige og sociale udbytte, set-uppet og desinget. Det om man skal investere i en conferenceplatform og ekstern

support eller om man vil benytte sig af de tilgængelige platformer og support på AAU spiller en afgørende faktor for samlet budget og evt. tilmeldingsgebyr.

Bedste råd er derfor, at arrangørerne skal:

- Tænk design igennem, da der er sammenhæng mellem designvalg og de afledte økonomiske konsekvenser, herunder administrative timer, der skal aflægges før, under og efter konferencen.
- Find ud af om de nødvendige kompetencer og ressourcer er at skaffe internt eller om man skal købe ekstern support ind.
- Overvej at tage deltagergebyr for konferencen, da den udgør en faglig ydelse, som der er lagt mange ressourcer i at planlægge.
- Hvis man vælger ikke at tage deltagergebyr for konferencedeltagelse, så undlad at markedsføre den som gratis, da det kan mindske deltagernes tilknytning og dermed også engagement i forhold til din konference. Vær i stedet tydelig omkring hvad konferencen indebærer, trods at man ikke betaler deltagergebyr.

FORBEREDELSE OG NYE ROLLER

I det virtuelle/hybride format er det ikke kun teknikken og økonomien, som fylder mere og derfor skal tænkes nyt i forhold til. I forberedelsen af virtuelle eller hybride konferencer er der også generelt konsensus omkring, at det involverer en større kommunikativ indsats end fysisk conferenceafholdelse, både før, under og efter. Det bliver nævnt, at det er meget vigtigere at skabe overskuelighed i det virtuelle format, da man skal tydeliggøre over for deltagerne, hvordan de skal agere i forhold til oplæg, program, platform, support, netværk, spørgsmål mm.

Spørgsmål som disse er deltagerne vant til at kunne finde svar på løbende til en fysisk konference, hvor de også kan henvende sig til en konference desk og bede om hjælp og vejledning. Brug derfor samme person fra værtsinstitutionen som kontaktperson, da det at have en kontinuerlig kontakt kan fjerne utryghed fra deltagerne og være medvirkende til, at deltagerne føler en større tilknytning til konferencen. Derfor foreslås det også, at der i virtuelle og hybride konferencer bør være en online konference desk på samme måde som der ville være i det fysiske format, fordi der i virtuel er større behov for, at deltagere "bliver holdt i hånden".

Man kan skabe overskuelighed i det virtuelle format ved at have klare rollefordelinger blandt alle involverede i conferenceafholdelsen. Man skal på forhånd have aftalt hvem der står for hvad, og have back-up planer klar, og sikre sig at set-uppet er klart defineret. Dette gør, at der ikke bliver spildt tid på at koordinere løbende under en konference, men også for at deltagerne ved, hvem de skal henvende sig til, hvis der enten er noget, der ikke virker, eller de mangler assistance. Dette gælder også det deltagerne selv er ansvarlige for. Der er et større ansvar på deltagernes side til virtuelle konferencer i forhold til teknik, forbindelse, lyd fra deres side samt det at følge de udstedte retningslinjer. Ansvaret skal derfor tydeliggøres.

Opsummering:

- Husk at have en kontinuerlig kontakt til deltagerne fra samme person op til konferencen.
- Gør det tydeligt over for deltagere, hvor de kan henvende sig, hvis de mangler hjælp både før, under og efter konferencen
- Opstil en plan for bemanning af alt det tekniske samt en rollefordeling blandt værter og moderator. Sørg for, at oplægsholdere og deltagere ved hvor de kan henvende sig, hvis de har problemer med deres opkobling.
 - Er det samme personer, som står for teknisk support, hvis det er en netværksfejl, som hvis det er en fejl med lyd eller billede?

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

- Hvem står for at introducere, spørgsmål, oplæg, polls, mv.?
- Husk at der er brug for flere og mere faste roller i en virtuel/hybrid konference, fordi man som ofte sidder spredt fra hinanden.

Nedenstående sektioner vil gå i dybden med udbyttet af konferencen både fagligt og socialt, da begge dele konstituerer en vellykket konference.

UDBYTTE - FAGLIGT OG SOCIALT

Deltagere og arrangører vil som hovedregel gerne opnå både faglig viden og fagligt netværk, som udbytte af en akademisk konference.

Derfor er flere ting som conferencearrangører og oplægsholdere skal tage stilling til, i forhold til det faglige og sociale udbytte. Som nævnt i forhold til platform omhandler det også måden hvorpå deltagere kan stille spørgsmål og generelt skabe interaktion. I synkrone konferencer kan man køre live Q&A samt backchannel, en chat kanal, der sikrer at deltagerne kan chatte i realtid, mens man i asynkrone konferencer er nødt til kun at have en backchannel eller et kommentarspor på anden vis til at køre kommentar/spørgsmål på.

På basis af de afholdte interviews stod det klart, at der er mange forskellige måder at prøve at skabe denne ønskede interaktion på. Den følgende del vil derfor fremhæve nogle af de tiltag konferencerne gjorde for at skabe interaktion og det bedst mulige faglige udbytte. Herunder også nye ideer til, hvordan man sikrer et solidt fagligt udbytte, samt hvordan man bedst faciliterer netværksdannelse online.

FAGLIG UDBYTTE - FORDELE OG ULEMPER

I flere interviews udtrykte den ansvarlige VIP, at det faglige udbytte ved virtuelle konferencer er mindst på højde med det som fysiske konferencer resulterer i - måske endda bedre. Udover, at deltagerne har haft samme tilgang til abstracts, review mv.. I virtuelle konferencer er der typisk mere envejskommunikation, som bidrager til et skærpet fokus på det faglige oplæg, mens det kan skabe en hæmmet dialog. Og eftersom dialogen også bidrager til udviklingen af faglig viden og ikke mindst relationsopbygning, er det vigtigt at have fokus på at understøtte denne. Dette vil blive uddybet i næste afsnit omkring netværk. I forhold til det faglige udbytte er det oplæg, postersessions og spørgsmål, som er relevant at kigge på og finde gode løsninger til online.

En af de afholdte konferencer, som var hybrid, havde en moderator til at stå for spørgsmål fra deltagerne fysisk til stede, mens den ansvarlige TAP markerede en gang imellem og stillede spørgsmål på vegne af online deltagere. I sådan et set-up er der flere ting man skal have for øje, i forhold til spørgsmål, faglige diskussioner, og interaktion. For det første kommer spørgsmål fra online deltagere med en vis forsinkelse, hvilket kan bremse diskussioner i salen, hvis oplægsholderen har bevæget sig videre til det næste emne/problemstilling. For det andet vil det ikke være alle spørgsmål, som vil blive taget med, og det er derfor en 3. Person (i dette tilfælde TAP), som skal tage stilling til hvilke spørgsmål fra chatten, der skal stilles. Dette skaber en ulighed mellem spørgsmålene fra salen og fra online. Det understøtter også, hvad der blev set som den største ulempe ved hybrid, nemlig at der bliver lagt større fokus på dem, der er fysisk til stede, hvilket går ud over dem, der er tilstede i det online rum samt interaktionen mellem online og fysiske deltagere.

Det anerkendes dog også, at selvom deltagerne fik koncentreret og fokuseret oplæg i det virtuelle format, gjorde det også, at arrangørerne oplevede færre spørgsmål. Det at stille spørgsmål i den virtuelle konference var et tema mange arrangører bragte på banen, når de blev spurgt til faglige fordele og ulemper ved virtuelle/hybride konferencer. Mange VIPere påpegede nemlig, at det er svært at engagere folk på samme måde online, og at det

ikke er nemt at få større, faglige diskussioner i gang. Dette kan også tænkes, at variere fra konference til konference, men også noget, som med tiden vil kunne ændre sig, når folk bliver mere vant til det virtuelle format. I det virtuelle er oplæg mv. Også ofte optaget, hvilket kan forstærke at deltagerne er mindre engageret, hvis de ved de kan tilgå det på et senere tidspunkt. Mange VIPere mener også, at det at optage oplæg til f.eks. konferencer, hæmmer det faglige udbytte, da man som oplægsholder er mere bevidst om hvad man siger om man mister derfor både dynamik og umiddelbarhed i ens oplæg. Dog kan det være nødvendigt med pre-optaget oplæg, hvis man vælger at køre konferencen asynkront, men kan derfor også ses som et argument imod asynkrone konferencer.

I forhold til poster sessions var der forskellige løsningsforslag. En konference gjorde posters virtuelle ved at samle dem alle i en PDF, som blev lagt online så deltagerne kunne læse dem og derefter stemme på den bedste, der efterfølgende blev kåret. En anden konference integrerede det som en del af programmet ved at have et rum i Zoom til hver poster, hvor den ansvarlige sad i, i et givent tidsinterval, og deltagere kunne gå ind og ud af.

NETVÆRK

Alle interviews viste, at netværksdelen er den, der er mest udfordret i et online format. Det er en udfordring som alle mente skulle løses, uden selv at have et klart forslag til hvordan. Hertil kan diskussionen om deltagerne og deres mentalitet omkring det virtuelle også kobles på, da man er vant til at konferencer, herunder netværksdelen, kører i et bestemt format, hvorfor det kan være svært at vende sig til et andet format.

En konference er for deltagerne ofte et afbræk fra hverdagen som de får mere end "bare" et faglig viden ud af - gåturene rundt i værtsbyen mellem arrangementer, småsnakken ved kaffemaskinen, den store konferencemiddag, morgenmaden på hotellet - alt det uformelle. Flere deltagere efterlyser derfor en kreativ løsning på, hvordan man på bedst mulig vis kan facilitere den gang-snak, der normalt er til konferencer, og som ofte er den, der resulterer i større fagligt netværk, nye projekter, ansøgninger, indgange til forskellige forskningsgrupper mv.. Det skal dog tilføjes, at conferencearrangørerne ikke havde viden om, hvorvidt deltagerne tog kontakt til oplægsholdere og øvrige deltagere de fandt interessante efterfølgende på LinkedIn, mail, eller andet. Hvad der sker efter en konference på andre platforme er naturligvis svært for conferencearrangøren at følge med i, men hvad conferencearrangøren kan gøre er, at facilitere nogle rammer før, under og efter konference, hvor netværksdelen kan udfolde sig. Så selvom erfaring peger på, at det faglige kan måle sig med fysiske konferencer, hvis man designer det til at foregå virtuelt, så mangler den sociale lim.

INTERAKTIVE TILTAG I FORHOLD TIL DET FAGLIGE OG NETVÆRK

I forhold til den faglige interaktion blev eksemplet med poster sessionen, hvor deltagerne kunne gå ind og stemme, nævnt som en mulig måde, at skabe interaktion online på. En anden måde, hvorpå mange har tilgået den sociale og faglige interaktion løbende under konferencen på, er ved at etablere breakout rooms, eller andre kanaler tænkt til mere uformel sparring – Padlet, LinkedIn grupper.

Her er der nogle, som har etableret mindre workshops eller roundtables, hvor deltagerne bliver sendt ud for at diskutere et givent emne eller problemstilling. Flere conferencearrangører har dog i disse oplevet, at det er blevet tilgået med mindre engageret. Her spiller aspektet af tovejskommunikation også ind, da det som hovedregel er en udfordring online. Flere interviewpersoner mener også, at breakout rooms mm. lægger en arrangeret dimension over noget, man er vant til er spontant. Det bliver ikke organisk, når det bliver pålagt, og mange arrangører har derfor erfaret, at deltagere har brugt sådanne workshops mm. som pauser til at lave kaffe, ordne vasketøj, eller hente børn. Pointen med disse rum forsvinder dermed, hvis man som deltager kommer ind i et breakout room med kun en anden deltager, når der var tiltænkt 10 personer samlet set. De arrangører, som selv har deltaget i virtuelle konferencer, nikkede genkendende til det de selv oplevede i forhold til deltagernes færden online. Derudover skal formatet også tænkes videre, hvis man ønsker diskussionerne skal samles op på i plenum, da det skaber endnu

et niveau af faglig interaktion, som kan være svært at håndtere. Derudover nævnes der, at det er meget tidskrævende at sende folk ind og ud af rum.

Det faglige udbytte af breakout rooms kan også kobles på de sociale tiltag. Derfor er der også flere af conferencearrangørerne, der nævner, at det var et bevidst valg i opbygning og design, ikke at inkludere nogle former for sociale events eller rum, hvor man kan holde en virtuel kaffepause, eller spise frokost med de andre. De mener, at det er akavet og unaturligt, og derfor blev der udelukkende fokuseret på det faglige.

Som udgangspunkt rummer virtuelle konferencer bedre en styret kommunikation, og mange gjorde derfor brug af en backchannel. Dette viste sig for flere, at være den bedste måde at gøre konferencen mere interaktiv på, og derved gavne både det sociale og faglige udbytte af konferencen. Det kan både skabe diskussioner omkring oplæg, og til dels også erstatte snakken ved kaffemaskinen, da det giver en mulighed for at spørge ind og skrive til en anden deltager "du skrev det eller det, hvad præcist mener du", eller "det du nævnte har stor relevans i forhold til det jeg sidder med, kan vi snakke mere sammen om det". Det er dermed en måde, man kan hjælpe med at formalisere netværksdannelse. En backchannel skaber en dynamik som er nyttig online, man kan derfor oprette en forbeholdt chatten mellem deltagere, deling af links mv. mellem deltagere og fra oplægsholder. Og en separat Q&A funktion til spørgsmål under oplægget. På den måde forsvinder spørgsmål ikke i en strøm af videndeling og man kan frit bruge den sociale/faglige chat.

Et andet tiltag for at skabe større tilknytning for deltagerne og mere interaktivitet i en online conference, er ved at holde dem aktivt inkluderet. Dette kan gøres ved løbende at lave polls eller på anden måde få dem til at svare på spørgsmål undervejs. Det blev nævnt som en af de muligheder, som online formatet muliggør - nemlig at man kan være deltagende under oplæg på en anden måde end ved fysiske konferencer. En anden måde, hvorpå folk har talt om interaktive tiltag i konferencer, er muligheden for at inkorporere en form for gamification under konferencen. Man kan bruge nogle af de platforme, som på nuværende tidspunkt faciliterer en form for avatar og et mere visuelt rum, hvor deltagere kan interagere med hinanden. Her kan man visuelt se, hvem der taler med hvem; man kan selv deltage i samtaler ved at bevæge sin avatar tæt på andre og derved bevæge sig rundt på en platform⁷. Flere af de interviewede personer havde selv deltaget i konferencer med en form for gamification, og de fandt at det virker godt som en måde, at deltage mere aktivt i en conference på.

Ovenstående er eksempler på hvordan man understøtte netværk for alle deltagere, men man kan som arrangør også vælge at lave særlige indsatser målrettet juniorforskere. Der angiveligt er stor forskel på vigtigheden af en formaliseret netværksdel, alt efter som du er junior eller senior VIP. En måde at tilgodese junior VIP'erne på, i forhold til netværk, er at lave et mentor/mentee program, hvor der vil blive formaliseret en kontakt, og junior VIP'eren dermed ved, hvor og hvordan de kan tage kontakt til seniorforskere indenfor deres felt. Dette blev diskuteret i de fleste interviews, og der blev set både muligheder og udfordringer i denne løsning. Mulighederne ligger i, at det ville give junior VIP'ere en mulighed for at dygtiggøre sig indenfor deres felt, og give dem mulighed for flere samarbejder. Ulemperne blev set som værende den manglende organiske kontakt, som for nogle kan hindre relationen og samtalen. Ydermere ligger der et større arbejde i at "parre" junior med senior, og det er også et kriterium at seniorforskere vil afsætte den tid det vil kræve. Her kan man også spekulere i, hvem der sættes sammen med hvem, alt efter ønskede udbytte, da forskellige sammensætninger kan udmunde i forskellige diskussioner og udbytter. Her skal man i planlægningsfasen tage stilling til, hvor styret man mener diskussionerne skal være.

⁷ Både <https://www.wonder.me/> og <https://www.vfairs.com/> er eksempler på sådanne platforme.

En anden mulighed er en udgave af ovenstående, hvor man kan oprette et breakout room, hvor der på programmet står, hvilket senior VIP, der vil være i rummet hvornår, og så kan andre forskere, især junior VIPere tilgå rummet som det passer dem - en form for Q&A session. Heri ligger muligheden for, at etablere et diskussionsforum, hvor mange med samme interesse kan samles og dele ideer og resultater. Til gengæld er der også en potentiel ulempe i, at man ville risikere, at ingen ville tilgå det rum. Derudover skal der også være seniorforskere, som vil prioritere tiden til at sidde klar i et diskussionsforum, uden nogen garanti for fremmødet. I begge af ovenstående forslag er det også vigtigt at tænke udbytte ind for seniorforskerne, som for eksempel at stryge deres deltagergebyr. De vil også kunne bruge det til at spotte forskningstalenter til fremtidig rekruttering.

OPSUMMERING:

I forhold til det faglige og sociale i virtuelle konferencer er der generelt enighed om, at det skal faciliteres og formaliseres. Der er derfor flere ting man bør overveje.

- Overvej design så det hænger sammen med ønskede merværdi, både faglig viden og fagligt netværk. Førstnævnte er lettere at få opfyldt online end sidstnævnte, men begge dele konstituerer en akademisk konference.
- Find måder hvorpå man kan hjælpe deltagerne med at interagere med hinanden. Man kan blandt andet have et slide klar, når deltagerne logger på, med forslag til hvordan man skaber netværk under konferencen eller spørgsmål deltagerne kan diskutere ud fra.
- Lav løbende polls, konkurrencer, quiz, afstemninger, eller andre ting, som aktiverer deltagerne i det virtuelle format. På den måde kan man opnå større engagement blandt deltagerne.
- Eftersom der ingen møder er på hotellet, under konferencemiddag, på udflugter eller andre steder i virtuel, så stiller det et krav til arrangørerne i forhold til at finde nye måder, hvorpå man kan facilitere en kontakt online. Dette kunne inkludere virtuelle byvandring eller besøg på lokale attraktioner med efterfølgende Q&A, eller et online kaffe-rum, hvor small talk og netværk er centralt.
- Hjælp med at facilitere netværk ved at opfordre deltagerne til at linke på LinkedIn, Twitter el. andre medier.
- Styrk tovejskommunikationen og dynamikken blandt deltagere ved at have en separat backchannel til videndeling og andre diskussioner mens der er en specifikt til Q&A under oplæg.
- Lav særlige indsatser for at inkludere juniorforskere i netværksdannelsen. Ved at parre junior VIPere med senior VIPere skaber man både et bedre fagligt og socialt udbytte for junior VIPerne samtidig med, at senior VIPere spotte fremtidige forskningstalenter.

OPSAMLING OG FREMTIDSPERSPEKTIVER

Selvom der uenighed blandt respondenterne omkring, hvilken designmodel, der skaber den bedste konference i forhold til fagligt udbytte og administrativ håndterbarhed, er der bred enighed om, at der er mange valg, der skal træffes. Det er derfor vigtigt, at ens valgte design understøtter ens prioritet i forhold til faglig viden og fagligt netværk som ønskede formål.

En anden væsentlig pointe i denne rapport er, at det kræver nye færdigheder at omlægge og facilitere virtuelle konferencer, tekniske færdigheder såvel som kommunikative og netværksrelaterede. For deltagerne side er der et større ansvar ved at se selv skal opkoble hjemmefra med hhv. lyd, billede og forbindelse samt ansvaret for at logge ind på de rigtige links, på de rigtige tidspunkter. Fra arrangørernes side er der flere i forhold til design, forberedelse og opsætningen, som deltagerne ikke har, samtidig med at de skal kunne styre det at facilitere en konference online. Her menes der, at de skal forstå nye platforme mv. for at holde styr på både oplæg, diskussioner, backchannel, spørgsmål, breakout rooms mv..

Rapporten har peget på både muligheder og barrierer i forhold til virtuel conferenceafholdelse, som er skildret i den ovenstående analyse. Ud over det tekniske har både deltagere og arrangører skulle lære at formidle viden online og at netværke i nye rammer og der er generelt enighed om, at selvom virtuelle formater skaber muligheden for at facilitere konferencer på nye måder, så er det afgørende at der fortsat er fokus på faglig viden og fagligt netværk. Som løbende gennemgået i rapporten, spiller design en stor rolle i forhold til udbyttet. Design model 1 og 2, som er de fuldt virtuelle, hvad end de er supporteret internt eller eksternt, fordrer flere muligheder for den faglige viden i forhold til de hybride (designmodel 3 og 4). På samme vis kan en hybrid konference facilitere fysiske rammer for nogle af deltagerne, som gør det nemmere for dem at netværke. Design 3 og 4 risikerer dog at hæmme det faglige udbytte for deltagerne online. Det er derfor forskellige færdigheder i forhold til både det didaktiske og faglige, der er vigtige for at man kan facilitere en konference, som også er afhængigt af design. Derfor vil nedenstående samle op på det erfaringsgrundlag indhentet fra konferencerne i 2020 i form af en step-by-step guide. AAUs konferencenetværk har en opstilling over trin i en fysisk konference⁸, hvilket nedenstående struktur er inspireret af.

OPSTART OG PLANLÆGNING

- 1) Definer formålet for konferencen. Som gennemgået i rapporten er det både det faglige netværk og den faglige viden, som konstituerer en forskningskonference. Dog kan der være eksempler, hvor netværksdelen fylder en større del, hvor ved andre kan det være den faglige viden konferencen designes ud fra.
- 2) Økonomi. Hvad er ens budget og hvordan vil man prioritere de midler?
 - a) Skal konferencen være internt eller eksternt supporteret? Dette vil afhænge af ens samlet budget men også kompetencer tilgængelige internt på universitetet eller i ens forskningsgruppe.
 - b) Ønsker man at have et deltagergebyr? Selvom mange i starten af nedlukningen ikke mente, at man kunne tage gebyr for en online konference er det begyndt at vende sig. Der er en del arbejde i at facilitere en konference, hvad end den er fysisk, virtuel eller hybrid, og man kan derfor godt opkræve et gebyr. Tydeliggør politikken omkring betaling og hvorfor der skal betales. Det samlede gebyr vil også afhænge af, om keynotes og muligvis øvrige faglige oplæg bliver optaget og gjort tilgængeligt efterfølgende, da dette involverer ekstraudgifter.
 - c) Anfør altid hvordan konferencen er finansieret og undlad at markedsføre den som gratis, hvis man ikke tager et deltagergebyr.

⁸ <https://www.konferenceguide.aau.dk/>

- 3) Hvem er målgruppen for konferencen og dermed også hvor mange deltagere, regner man med?
 - a) Paneldeltagere, oplægsholdere, keynote speakers, øvrige deltagere. Kender de hinanden i forvejen, er det en international eller national conference, er der et max antal deltagere?
- 4) Hvilken dato passer generelt de ønskede deltagere bedst? Er der andre events en stor del af ens ønskede deltagere kunne være interesserede i?
 - a) Virtuel: Placer dit event strategisk i forhold til beslægtede konferencer. Da der ikke er et fysisk element i virtuel, og man derfor ikke er afhængig af booking af lokaler og transport, er man mere fleksibel i forhold til dato. Man kan evt. bruge <https://www.worldtimebuddy.com/> til at regne den mest hensigtsmæssige programplanlægning ud i forhold til tidsforskelle, hvis man sigter mod oversøiske deltagere
 - b) Hybrid: Find den ønskede lokation for den fysiske afholdelse og få datoen til at passe med det samt andre fysiske aktiviteter.
- 5) Hvordan skal programlægning af konferencen være?
 - a) Skal det være synkront eller asynkront? Afhold den synkront hvis interaktionen og diskussionen mellem deltagerne er vigtige. Overvej et asynkront format, hvis det er en større international conference, hvor de faglige indlæg er i højsædet. I samme ombæring skal man også tage stilling til, om oplæg skal optages eller ikke.
 - b) Længden på keynotes til virtuelle konferencer skal være ¼ kortere end i fysisk format, men hold deltageroplæg i parrallelsessioner på ca. 20-30 minutter.
 - c) Gør det klart for deltagerne, hvordan de skal stille spørgsmål. Mundtligt eller skriftligt?
 - d) Husk at planlæg god tid til spørgsmål.
 - e) Giver det mening i forhold til design at opdele konferencen i formiddag og eftermiddag sektioner, eller spredt ud over flere eftermiddage dage, uger fra hinanden?
 - f) Husk pauser og at man ikke kan omlægge en conference 1:1, med samme programstruktur, længde mv., da det er kognitivt for svært for deltagerne at være opmærksomme i så lange perioder ad gangen.
- 6) Faglig viden og fagligt netværk som udbytte.
 - a) Skal der være længere paneldiskussioner baseret på forudbestemte spørgsmål og emner? Disse kan ofte have den fordel, at de etablerer noget af den dynamik og interaktion, som virtuelle konferencer ofte mangler. Variation i talernes tonefald, påklædning, mimik mm. kan også bidrage til en mere dynamisk formidling af fagligt indhold. Paneldiskussioner kræver dog en større indsats fra moderator og conferencearrangører.
 - b) Vil breakout rooms udover parallelsessionerne gavne diskussionerne og det ønskede faglige udbytte⁹? Husk at have en moderator til stede i breakout rooms for at styre diskussionen og hjælpe med evt. tekniske problemer. En ide til breakout rooms er også at have et slide klar med kickstarter spørgsmål.
 - c) Forbered måder at aktivere deltagerne gennem afstemninger, håndsoprækninger, pre-aftalte spørgsmål vist på et slide, gruppeøvelser, backchannel, quiz, konkurrencer. Det er en god måde at holde engagementet oppe blandt deltagerne og vil mindske ideen om, at de har et "license to multitask". Brug evt. En gamification software, der skaber en anderledes måde at interagere på online.
 - d) Skab en formaliseret kontakt for deltagere, som ikke kender hinanden på forhånd ved enten at have slides oppe med spørgsmål eller opfordre dem til at finde hinanden på LinkedIn eller Twitter.

⁹ Her menes der, hvorvidt der skal være breakout rooms som deltagerne kan bruge ud over parallelsessioner til faglige og sociale diskussioner.

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

- 7) Rollefordeling - hvem skal lave hvad? Det er ikke nødvendigvis samme personer og kompetencer, som er lige attraktive til alle konferencer. I virtuelle og hybride konferencer er det vigtigt at huske på, at der er behov for nye roller.
 - a) En vært. Måske også en medvært.
 - b) En moderator. Det kan især være gavnligt, hvis konferencen er hybrid at have en moderator i salen, samt en, der holder øje med spørgsmål fra online deltagere.
 - c) En breakout room moderator til hvert rum ud over dem til parallelsessionerne.
 - d) En teknisk supportenhed. Man skal fastlægge hvad ens tekniske behov er for at kunne afgøre, hvor meget af opgaven kan løftes af conferencearrangørerne selv, og hvad man skal have hjælp til udefra. Som beskrevet under Teknik og Platform er det nødvendigt at prioritere tid og ressourcer til det tekniske før, under og efter konferencen.
- 8) Afhold generalprøver i samarbejde med oplægsholderne, keynotes og den tekniske supportenhed i det omfang det er muligt i forhold til antal af oplægsholdere.
- 9) Forbered dine deltagere og oplægsholdere bedst muligt.
 - a) Send flere e-mails ud op til konferencen hvor proceduren og programmet bliver gennemgået. Husk at være tydelig i din kommunikation, både for at forventningsafstemme, men også for at generere størst muligt tilknytning fra starten. Dette vil påvirke deltagerne til at være mere aktive og engageret under konferencen.
 - b) Send en checkliste ud, hvis der er fastsat aftaler i forhold til vinkel og højde på kameraet, dress-code, baggrund, længde på opslag mm.

UNDER

- 1) Registrering og forplejning af deltagere (gælder kun i hybride konferencer).
- 2) Byd velkommen når deltagerne løbende ankommer eller checker ind online. Bring humør og god stemning ind, så deltagerne føler en større tilknytning og større sense of community. Ift. online møder er det fastslået at bare 5 sekunders stilhed kan gøre, at folk enten logger af, går videre til noget andet, eller tror der er noget galt med forbindelsen.
- 3) Hav præcise tjeklister og følg planen.
 - a) Det er vigtigt for konferencen, at have klare rollefordelinger og holde dem under konferencen. På den måde ved alle arrangører, hvem der sidder med hvad, og alle deltagere ved, hvem de kan henvende sig til.
 - b) Gør løbende opmærksom på tidsplanen og sørg for at følge den.
- 4) Hav en officiel velkomst når oplæg mm. skal starte.
- 5) Husk at gøre oplægsholderne opmærksomme på kameraet de taler mod og find måder hvorpå det kan gøres mest naturligt ved hybride konferencer, design model 3 og 4. Dette kan være ved at have et skilt el. andet, der fremhæver kameraet oplægsholderen skal tale til og vil hjælpe til at sikre, at de der ser med online føler sig mere inkluderet.
- 6) Hav moderator på en evt. Q&A backchannel. På den måde ved deltagerne, at de bliver set og at de kan dele spørgsmål, links mm. under oplæg.

VIRTUELLE FORSKNINGSKONFERENCER

- 7) Overvej at holde linket til konferencen åben i et stykke tid efterfølgende. Dette vil give deltagere muligheden for at afrunde med evt. andre deltagere eller oplægsholdere, samt give arrangørerne en chance for at tale med sine deltagere afslutningsvist.

EFTER

- 1) Klargørelse af optagelser.
 - a) Klargør de optagelser, som evt. skal gøres tilgængelige efter konferencen, hvis de ikke ligger optaget på den givne platform.
- 2) Evalueringer.
 - a) Indsaml feedback fra deltagerne og brug den data til fremtidige konferencer.

NYE MULIGHEDER FOR FREMTIDEN

Selvom mange giver udtryk for, at de håber de fysiske konferencer vender tilbage snarest muligt, er der også flere, som udtrykker en generel begejstring for mulighederne i virtuelle conferenceformater. Man har fået muligheden for at re-tænke den måde vi afholder akademiske konferencer på, og COVID-19 har således skabt grobund for innovative og kreative løsninger, som også kan være relevante fremadrettet.

Mange nævner en mulighed i at facilitere mindre seminarer, eller former for "science talks", hvor der er afsat en time eller to i et fastlagt flow, for forskere at præsentere og diskutere deres nyeste forskningsresultater. På den måde kan forskere følge med i trends og "buzz". Buzz bliver forstået som den føling man får med nye tendenser (Hansen og Ren, 2020). Det omfatter både en fornemmelse for retningen af forskningens emner, forskningsgrupper, og feltets bredere sammenhæng. Det inkluderer derfor både personer, organisationer, forskergrupper og forskningsemner, hvilket har stor betydning i forhold til timingen af udgivelser, rekruttering og forskningsansøgninger (Hansen og Ren, 2020). Ved at følge med i tendenser blandt institutioner eller forskningsgrupper, har man de bedste vilkår for ikke kun at følge med parallelt, men være med til at forudse hvor givne forskningsfelter vil være om to-tre år. Dette er også fordi forskningskonferencer *kan* være en platform for profilering af sig selv som forsker og universitet, og derfor kan værtskaber ydermere blive brugt som et internationaliseringsværktøj. Styrken i det virtuelle er nemlig, at man nemmere kan holde små, faglige præsentationer i en forsamling af deltagere fra rundt omkring i verdenen, med mange oplæg og input udefra. På den måde mener flere, at det virtuelle kan øge forskningsaktiviteter og at det er godt rent brandingmæssigt, at profilere sig på det virtuelle og dele viden mere uformelt en gang imellem. Dette bliver også koblet sammen med, at man i fremtiden skal blive bedre til at tage stilling til, hvornår det er vigtigt at mødes fysisk og hvornår det måske er gavnligt at mødes virtuelt - man skal blive skarpere på, hvornår det fysiske fremmøde skaber en merværdi virtuel ikke kan, og omvendt. Dette er noget den ovenstående step-by-step guide kan hjælpe med, da hvert valg skal give mening i forhold til det overordnet ønskede udbytte både det faglige og sociale.

En anden ide, som blev diskuteret til flere interviews var ideen om en hybrid conference, men med satellitter. Nedlukningen og COVID-19 pandemien har gjort det klart, at der går noget tid før man kan afholde en conference med 5000 deltagere fra hele verdenen. En måde man derfor kan forestille sig, at fremtidens konferencer kunne se ud er det hybride format, men mere set som fysiske klynger med et globalt fællesskab. Man vil kunne kombinere fuldt online konferencer med mindre, corona- og transportvenlige fysiske satellitter, som kan etableres på tværs af lande eller regioner med minimal tidsforskel. Her vil lokale konferencedeltagere kunne mødes og diskutere det faglige, samt have den fysiske kontakt og netværksmulighederne. På den måde vil man kunne have en hybrid conference, men med flere, mindre lokale klynger samtidig. I hver klynge kan man derudover have en moderator, som forbinder grupperne imellem. Desuden vil man kunne komme i breakout rooms med deltagere fra andre klynger på tværs, og der vil derfor stadig være mulighed for faglige diskussioner og netværk på tværs af landegrænser. De fysiske klynger vil have det formål, at det break fra hverdagen, og den mulighed for at deltage i noget væk fra kontoret, stadig vil være der, bare på en måde, der passer sammen med de positive sider af det virtuelle format, som rapporten præsenterer. At have lokale/globale konferencer er én måde at gøre lige netop det på. Dette vil dog ikke være muligt med en international conference grundet tidsforskellen og der er et større arbejde på arrangørerne ved at skulle være fysisk tilstede ved klyngerne, samt booke lokaler, overnatning, mad, og transport til mange forskellige steder på samme tid.

BIBLIOGRAFI

Hansen, T. T., & Ren, C. (2020). Chairs of academic events: The investments and academic impact. *Science And Public Policy*, 47(3), 322-332. doi: 10.1093/scipol/scaa007

Hansen, T. T., og Pedersen, D. B. (2018). The impact of academic events - A literature review. *Research Evaluation*, 27(4), pp. 358-366.

Harvard Business Review. (2020a). 3 Things Virtual Meetings Offer That In-Person Ones Don'T. [online] Available at: <<https://hbr.org/2020/07/3-things-virtual-meetings-offer-that-in-person-ones-dont>> [Accessed 6 October 2020].

Harvard Business Review. (2020b). How to combat Zoom fatigue. [online] Available at: <<https://hbr.org/2020/04/how-to-combat-zoom-fatigue>> [Accessed 10 October 2020].

Palmer, A. (2020) How Much Should You Charge Registrants for Your Virtual Event? Available at: <<https://www.northstarmeetinggroup.com/Planning-Tips-and-Trends/Event-Planning/Event-Sponsorships/How-Much-Charge-Cost-Registrants-Virtual-Event>> [Accessed 6 October 2020].

IRIS group. (2017). Case Analysis of International Research Conferences. Copenhagen: IRIS group.

ADDITIONAL READING

Neal, D. (2020). Why Interest in Virtual Events Is Waning — and What to Do About It. [online] Available at: <<https://www.pcma.org/virtual-events-interest-declining-tips/>> [Accessed 4 January 2021].

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd. (2017). Internationale videnskabelige kongresser – markedspladser for viden. Copenhagen: Uddannelses- og Forskningsministeriet. [online] Available at: <<https://ufm.dk/publikationer/2017/internationale-videnskabelige-kongresser-markedspladser-for-viden>> [Accessed 17 November 2020].

Eventforce (2020). 7 Key Skills for Running Successful Virtual Events. [online] Available at: <<https://www.eventsforce.com/blog/7-key-skills-for-running-successful-virtual-events/>> [Accessed 17 November 2020].

BILAG 1

Bilag 1 - Kortlagte konferencer. Nedenstående tabel viser de konferencer, der blev kortlagt. Som beskrevet i metoden er det ikke udtømmende og der kan derfor være afholdt/udskudt/aflyst flere konferencer på tværs af AAU i 2020.

Fakultet	Aflyst/udskudt	Afholdt
HUM	14	5
TECH	8	8
SUND	1	2
SAMF	10	1
ENG	9	4
I alt	42	20

BILAG 2

Bilag 2 - Udvalgte konferencer blandt de afholdte. Ud af de 20 afholdte var der 3 vi ikke kunne komme i kontakt med og en, der blev afholdt fysisk. Det er derfor de 15 nedenstående som udgør dataindsamlingen, 16 når man inkluderer den aflyste. Derudover er der 2 ekspertinterviews og interviews med henholdsvis kontraktafdelingen og ITS.

#	Type af interview	Interviewperson(er)	Fakultet
1	Semistruktureret	VIP og TAP	Hum
2	Semistruktureret	VIP og TAP	Hum
3	Semistruktureret	VIP	Hum
4	Semistruktureret	VIP og TAP	Hum
5	Semistruktureret	TAP	Sund
6	Semistruktureret	VIP og TAP	Sund
7	Semistruktureret	TAP	Eng
8	Semistruktureret	VIP, TAP1, TAP2	Eng
9	Semistruktureret	VIP og TAP	Eng
10	Semistruktureret	VIP	Tech
11	Semistruktureret	VIP	Tech
12	Semistruktureret	VIP og TAP	Tech
13	Semistruktureret	VIP	Tech
14	Semistruktureret	VIP	Tech
15	Semistruktureret	VIP og TAP	Samf
16	Semistruktureret	TAP	Aflyst HUM
17	Semistruktureret	Ekspertinterview	Ekstern
18	Semistruktureret	Ekspertinterview	Ekstern
19	Semistruktureret	TAP	ITS
20	Semistruktureret	TAP	GDPR