

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræt 1. semester kandidat
Årstal: 2024 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Lars Domino Østergaard, 14.3.2025 Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2 Svarprocent: 68% Bilag vedhæftet: (Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnsekretær). Semesterevalueringssrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.
Studiestart (kun i rapporter for efterårsemesteret og kun på 1. sem. KA - indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem. Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)
Selve studiestarten med introduktion til PBL (mest for prof bachelor), AAU SUND, studiestartsmodellen og til semesteret generelt gik fint. Desværre levede den udnævnte ambassadør for kandidatuddannelsen ikke op til sit erhverv, hvorfor der ikke blev arrangeret sociale aktiviteter, der kunne være med til at samle holdet. En enkelt skriver, at vedkommende egentligt ikke vidste, at de havde en ambassadør. Se AC1.
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)
Semesteret begyndte efter en introduktionsdag ultimo august med fælles aktiviteter og generelle oplysninger om semesteret. Generelt rigtig fin feedback til semesterets faglige sammensætning og afvikling. Enkelte kommentarer til specifikke moduler. Se venligst nedenfor. Der er også indikationer på, at de studerende på dette semester har arbejdet godt og ihærdigt med det faglige stof, idet alle studerende har brugt over 36 timer/ ugentligt til deres studieaktiviteter. Ligeledes besvarer alle studerende, at deres arbejdsindsats har været god (60%) eller meget god (40%).
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)
Desværre forløb gruppedannelsesprocessen problematisk for de studerende, der valgte at skrive indenfor det hum/samfundsfaglige hovedområde. Det vil fremadrettet i langt større grad blive faciliteret af semesterkoordinator, så gruppedannelsesprocessen opleves mere tilfredsstillende, og de studerende vil kunne komme godt og hurtigt i gang med deres projekt. Se AC2.
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)
Effekter af udeholdenhedstræning: Generelt giver de studerendes kvantitative svar udtryk for tilfredshed med kurset, dog vurderer 20%, at den faglige formidling er ringe (rød). Vi hæfter os dog ved, at de studerende efterspørger et større fokus på effekterne af udholdenhedstræning, og hvordan valg af specifikke træningsmodeller kan påvirke effekterne. Kurset er i store træk gennemført som tidligere år, men der har dog været færre planlagte tidspunkter for opgaveløsning end tidligere, og træningseffekter med stor betydning for livsstils sygdomme har været opprioriteret. Se AC3. Idræt, inklusion og sundhedsfremme: Intet at bemærke – ud over at kursusmodulet og underviser fik ros. Idrættens forskellige målgrupper: Den kvantitative evaluering peger ikke på kritiske punkter, men de mange kvalitative svar (14) indikerer, at mange af de studerende har en meget positiv holdning til kursusmodulet og fremhæver, at det er spændende cases, der arbejdes med, men der er flere der italesætter en meget stor arbejdsbelastning på modulet, samt specielt den skriftlige feedback, som de to undervisere har givet til de skriftlige produkter. Desuden var der også studerende der påpegede, at det var uklart hvor meget af den opgivne litteratur, der var anført på Moodle, der skulle læses. Endelig, som omtalt mundtligt til en uformel evaluering, ønskede de studerende længere tidsrum mellem de enkelte cases, så de kunne bruge feedback fra en case i forhold til de kommende. Se AC4 – AC6
Action points/planlagte tiltag
AC1: Semesterkoordinatoren vil i højere grad opstille forventninger og krav til den ansatte ambassadør for idrætskandidatuddannelsen. Specielt med hensyn til synlighed og som tovholder for sociale arrangementer. AC2: Gruppedannelsesprocessen skal i høj grad faciliteres bedre af semesterkoordinator. Kan fx gøres gennem faste gruppestørrelser og mere strukturerede projektområder. AC3: For at imødekomme de studerendes forslag, vil vi tilrettelægge flere skemalagte sessioner med opgaveløsning – (eks. i grupper), hvorved de studerende får bedre mulighed for at arbejde videre med de faglige elementer der præsenteres ifm. de teoretiske oplæg og den anbefalede litteratur, herunder effekter af forskellige typer af udholdenhedstræning. AC4: De studerende oplever, at der er for meget litteratur, der skal læses i forhold til, at det er et modul svarende til 5 ECTS. Underviserne vurderer, at læsestoffet er tilpasset til de læringsmål, der er for modulet. Det vil i højere grad blive ekspliciteret hvilke tekster/ litteratur, der er essentielle for de studerendes læring, hvilke der er supplerende, og hvilke der yderligere vil underbygge de studerendes forståelse af stoffet. Det vil så være op til de studerende selv at sortere i udvalget. Evt. udarbejder de to undervisere hver en kort læsevejledning. AC5: Feedback på de studerendes cases vil blive faciliteret med en i rammesat peer-feedback proces, hvorefter de to undervisere vil komme med en mere dybdegående generel feedback i forbindelse med case-evaluering der følger hver af de fire cases. AC6: De fire cases vil blive spredt over et længere tidsrum, hvilket dog vil betyde, at de studerende i december vil blive presset med både case-afløsning, peerfeedback og case evaluering samtidig med at de formodes at have travlt med deres projektafløsninger.