

Godkendt

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Onsdag den 16. januar 2025

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 37

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
9940 9885
E-mail: forvaltning@business.aau.dk

Dato: 16-01-2025
Sagsnr.: 2024-017-03621

Deltagere: Jonas Strømfeldt Eduardsen, Jesper Chrautwald Sort, Ole Friis, Sarah Møller Kristiansen, Victor Bach Petersen, Mads Keis Jepsen, Elias Valdemar Ottesen Strandjord

Afbud: Mohammad Bakhtiar Rana, Anders Larsen, Pernille Gjerløv-Juel, Elliott Joshua Spaabæk Baliti, Daniel Bisgaard Kristensen, Larisa Nicoleta Ciocarlan, Kristian Nielsen

Øvrige deltagere: Sofus Toft Åberg, Amalie Falk Byrgesen, Louise Bay Langberg Jensen, Anna Katrine Minna Jensen, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (5 min.)

Bilag: Dagsorden

Indstilling: Godkendt

Dagsorden: Godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde (5 min.)

Bilag 0: Referat studienævnsmøde den 18. december 2024

Indstilling: Godkendt

Referatet blev godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.

3. Orientering ved/Nyt fra studienævnsperson og studienævnsnæstperson (10 min.)

Bilag: Ikke relevant

Studienævnspersonen orienterede om:

- Minimumsprocedure for dimissionsceremoni: Direktionen har besluttet at lave en fælles minimumsprocedure for alle kandidatstudier, som skal træde i kraft fra og med sommerdimissionen

2025. Der skal afholdes dimissionsceremoni for alle kandidatdimittender, og følgende elementer (nævnt nedenfor) skal indgå. Der er dog fortsat plads til institutternes egne lokale traditioner, så længe minimumsproceduren overholdes.

Prorektor har besluttet følgende minimumsprocedure for afholdelse af dimissionsceremoni:

- *Et officielt arrangement for det enkelte studie*
- *Deltagelse af en repræsentant for studiet (f.eks. institutleder, studieleder eller studienævnsperson), der holder tale*
- *Talen efterfølges af navneopråb, hvor der trykkes hånd, og de studerende modtager et diplom for fuldførelse af studiet. (Der er altså tale om et ceremonielt diplom, som ikke kan træde i stedet for det officielle digitale eksamensbevis med karakterer.)*
- *Prorektor anbefaler følgende uden det er et krav:*
- *Hvor det er muligt, bør dimittenderne have mulighed for at medbringe et par gæster*
- *Eventuelt fællesbillede af dimittenderne*

Der var et ønske om musik til dimissionen. SNF er ansvarlig for opfølgning.

- Velkommen til de to nye VIP-repræsentanter i studienævnet, Jesper Chrautwald Sort og Pernille Gjerløv-Juel (sidstnævnte deltog ikke).

Studerende/næstforperson:

- Intet til orientering.

Studieleder:

- Deltog ikke på mødet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Se ovenstående.

4. Uddannelsesevaluering (60 min.)

Bilag 1: Mappe: Uddannelsesevaluering

Det indstilles:

- at Studienævnet drøfter udkastet til uddannelsesevalueringer og kommer med rettelser hertil, hvis studienævnet ønsker, noget der skal ændres eller tilføjes af yderligere punkter til de forskellige kvalitetsområder

Fra sagsfremstillingen (bilag 1):

I forbindelse med den årlige kvalitetsopfølgning skal AAUBS i år foretage Uddannelsesevaluering af bachelor- og kandidatuddannelserne under studienævn for erhvervsøkonomi. I relation hertil har Kvalitetsenheden på AAUBS udarbejdet et udkast til uddannelsesevalueringen blandt andet på baggrund datapakken, der blev udsendt af Studieservice, dimittendundersøgelsen, studiestartsundersøgelser, evalueringer af studieaktiviteter og semestre, studienævnets handlingsplan, referater af drøftelser og beslutninger i studienævnet og drøftelser i aftagerpanelet.

Studienævnets bemærkninger:

- Ønske om fremadrettet opsummering af rapporten af hensyn til overblik og gennemgang på studienævnsmøder.
- Der blev spurgt ind til mulighed for opsplitning af rapporten i flere rapporter. Dette er dog ikke muligt, da der ønskes afholdt et samlet møde, hvor rapporten behandles, jf. prodekanen og den centrale kvalitetsenhed. Der ønskes bilag for hver specialisering, da det er vanskeligt at identificere, hvor udfordringerne er i forhold til de enkelte specialiseringer.
- Der blev spurgt ind til relevansen af inddragelse af EBA-uddannelserne i rapporten, da denne uddannelse er ny. Kvalitet er ansvarlig for opfølgning på muligheden for kun at inddrage EBA i rapporten, hvor det er relevant.
- Der blev spurgt ind til mulighed for feedback fra en ekstern i forhold til forståelse af begreb osv. i rapporten. Der foreslås i den forbindelse, at der indsættes en forklaringsliste af begreb indledningsvist i rapporten, da der er flere begreb og formuleringer, der vil kræve en forklaring for parter uden for kvalitetsenheden på AAU.

BSc i erhvervsøkonomi, HA:

- Frafald (normeret tid, og + 1 år): Studienævnet drøftede, hvorvidt frafaldet på 17 procent bør være et opmærksomhedspunkt. Dette til trods for, at frafald ikke er noteret som et opmærksomhedspunkt i rapporten. Studienævnet drøftede i forbindelse med ovenstående, at frafaldet kan være begrundet i forskellige årsager (f.eks. private årsager, fortrydelse af studievalg osv.), som studienævnet ikke har mulighed for at bidrage til løsninger på, for at mindske frafaldet. Kvalitet bemærkede, at det er muligt at tilføje til rapporten, at studienævnet ønsker at se yderligere ind i forholdene omkring frafald. Studienævnet ønskede ovennævnte tilføjet til rapporten.
- Det blev bemærket, at der ses et fald i antallet af interne bachelorstuderende, der ansøger til kandidatuddannelsen i perioden 2019-2024. Studienævnet bemærkede, at der bør være et fokus på dette forhold. Det blev i relation hertil bemærket, at ovennævnte fald i optaget kan skyldes en ændring i nogle af specialiseringerne på kandidaterne, hvor der nu også er et større optag af eksterne studerende udefra, f.eks. Business Data Science.

BSc i erhvervsøkonomi (EBA):

- Ingen bemærkninger.

Cand.merc. i erhvervsøkonomi:

- Frafald (1 studieår): SNF bemærkede, at frafaldet primært relaterer sig til specialiseringerne Marketing og International Business, hvilket ønskes bemærket i rapporten. Det er studienævnets erfaring, at mange af de optagne studerende på disse specialiseringer, er studerende, der aldrig er dukket op på uddannelserne, hvilket potentielt påvirker frafaldet negativt, da studienævnet ikke er vidende om, hvorvidt disse studerende tæller med i frafaldsregistreringen. Kvalitet er ansvarlig for at følge op på dette punkt ved Kvalitet og Analyse i Studieservice. Studienævnet drøftede i den forbindelse udfordringer omkring bl.a. opfyldelse af sprogtests og vigtigheden af vurderingerne af ansøgerne i forbindelse med optagelsesprocessen til kandidatuddannelserne.

Cand.merc.aud. (Revision):

- Studienævnet bemærkede, at der er en fokus på de anførte opmærksomhedspunkter i rapporten. Herunder særligt udfordringerne omkring VIP/D-VIP-ratio. Der ønskes tilføjet en bemærkning om, at

studienævnet er interesseret i at undersøge, hvorvidt D-VIP-ratio er en reel udfordring i forhold til de studerende. Det blev i relation hertil bemærket, at D-VIP forsøges tilknyttet forskningsgruppen, så der bliver en tættere relation mellem VIP og D-VIP, herunder også aftagerne i forhold til samarbejde med uddannelsen. Der har været forslag om der kan arrangeres flere faglige arrangementer, uden dette dog har resulteret i en nævneværdig effekt i forhold til fremmøde fra D-VIP. Det blev bemærket, at SL med fordel vil kunne involveres.

- Karaktergennemsnit: Karaktergennemsnittet er faldet. Studienævnet drøftede mulige baggrunde for dette samt hvad et acceptabelt karaktergennemsnit på uddannelsen vil være. På baggrund af ovennævnte drøftelser havde studienævnet ikke nogen bemærker til dette forhold i rapporten.

Cand.tech. i Entreprenørskab og forretningsinnovation:

- Studienævnet bemærkede, at der er tale om en meget lille uddannelse, hvilket i rapporten kan give nogle misvisende procenter. Der ønskes derfor angivet det faktiske antal studerende i rapporten, som udgør den procentvis andel.

Kvalitetsområder

Optag og rekruttering, antal optagne:

- Studienævnet bemærkede hertil, at det er vigtigt, at kvantitet og kvalitet følges ad. Studienævnet ønsker i den forbindelse at forbedre optagelsesprocessen. Dette for at sikre en højere kvalitet af optagne på uddannelserne i forhold til de nødvendige kompetencer, så de studerende har de bedste betingelser for at bestå uddannelserne. Studienævnet bemærkede, at der løbende arbejdes med ovenstående sammen med Optagelseskantoret.
- Der arbejdes med igangsættelse af mere aktivitet på de sociale medier, med henblik på at øge opmærksomheden på uddannelserne.

Uddannelsernes tilrettelæggelse, udvikling og drift:

- SNF bemærkede, at der afholdes møder med frafaldstruede studerende. Derudover vejleder studievejledningen ligeledes disse studerende i forhold til hjælp til overblik i form udarbejdelse af individuelle studieplaner.
- Faglig progression: Der ønskes angivet antal studerende i rapporten (f.eks. ved 100 %, hvor mange studerende er der så tale om?). SNF bemærkede, at der løbende arbejdes med progressionen i uddannelserne, herunder også evalueringer af uddannelserne.
- SNF bemærkede, at det bør angives i rapporten, at Innovation Management er en særlig uddannelse, der finder sted i Kina, og som derfor adskiller sig på flere måder fra de øvrige kandidatuddannelser.
- Typiske tidsforbrug: SNF bemærkede, at ministeriet har angivet 43 timer som norm for fuldtidsstuderende. Det bemærkes i den forbindelse, at der kan være en usikkerhed i forhold de oplyste tal. SNF ønsker i den forbindelse, at sidste sætning på side 68 slettes/ændres.
- Ledighed: Det ønskes tilføjet på side 88, at studerende der får job i udlandet, bliver taget ud af statistikken og tæller derfor ikke med i ledighedstallene. hvilket giver et kunstigt højt ledighedstal. Studienævnet bemærker, at der løbende arbejdes med employability, herunder at uddanne attraktive kandidater. Der blev talt ind i, hvorvidt det vil give mening at opfordre de studerende til at påbegynde jobansøgningen tidligere. Studienævnet bemærkede i relation hertil, at der kan være et større antal kandidater, der vælger at tage et sabbatår fra kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi. Studienævnet drøftede i fortsættelse af ovennævnte, udfordringer i forhold til kandidaternes evner til at sælge sig

selv i forbindelse med jobsøgning og deres evner til at beskrive, hvad de kan tilbyde aftagerne. Studienævnet er opmærksom på dette.

Principper for Problembaseret læring

- SNF bemærker, at de studerendes evaluering af PBL i studieaktiviteter på kandidatuddannelserne er utilfredsstillende for revision og entreprenørskab og forretningsinnovation, men den er et opmærksomhedspunkt på KA Erhvervsøkonomi. Specielt angiver de studerende at de ikke opnår kompetencer til at indgå i forpligtende samarbejde med virksomheder og organisationer.

Studiemiljø

- Sociale miljø: SNF bemærker at det sociale miljø er utilfredsstillende på KA revision og et opmærksomhedspunkt for BA Erhvervsøkonomi. SN bemærker at KA revision er kendetegnet ved studerende som ofte har virksomhedsansættelse ved siden af studiet, hvilket kan have en negativ effekt på det sociale miljø. Desuden er der en del studerende, som ikke er bosat i Aalborg. På BA Erhvervsøkonomi nævnes det at der kan være udfordringer med det sociale miljø pga. størrelsen på holdet. Der arbejdes dog på at forbedre det sociale miljø på uddannelsen, bl.a. igennem samarbejde med studenterorganisationer som ESA.
- Faglige miljø: SNF bemærker at det faglige miljø er et opmærksomhedspunkt for BA erhvervsøkonomi og KA entreprenørskab og forretningsinnovation.

Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer

- Ingen bemærkninger

Job og Karriere

- Dimittendernes beskæftigelse: SNF bemærker at ledighedsgraden for KA Erhvervsøkonomi for 4.-7. kvartal er utilfredsstillende. SN udtrykker ønske om at få mere detaljerede tal på uddannelsesniveau, så det er muligt at se om det er generelt på tværs af uddannelserne – eller om det er enkelte uddannelser der har udfordringer (f.eks. uddannelser med mange internationale studerende).
- SNF bemærker at det er vigtigt at have fokus på ledighedsgraden, da denne ofte benyttes til at træffe valg omkring dimensionering.
- SNF bemærker at AAU Karriere har en del tilbud til de studerende, som kan hjælpe dem i deres jobsøgning.

Bilag:

Studienævnet bemærkede, at Bilag 5 skal opdateres ift. ny SNF samt koordinatører. Derudover ønskes Bilag 6, side 11, 2. sætning omformuleret i forhold til forståelse af sætningen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Kvalitet er ansvarlig for opfølgning.

5. Indstilling af nyt medlem til studienævnet (lukket punkt) (10 min.) (Udsættes til næste gang)

Da et medlem har ønsket at udtræde af Studienævn for Erhvervsøkonomi lagde SNF op til en drøftelse af mulige kandidater til at overtage pladsen.

Der var imidlertid frafald til studienævnsmødet fra VIP-repræsentanternes side, hvorfor det blev besluttet at udskyde punktets behandling til næste studienævnsmøde.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning ved mulige kandidater

6. Høring om ændringer af udvælgelseskriterier på kandidatuddannelser (15 min.)

Bilag 2: Mail fra Optagelsen

Fra bilag 2:

På dimensionerede og adgangsbegrænsede kandidatuddannelser skal der i henhold til Adgangsbekendtgørelsen udmeldes udvælgelseskriterier for prioritering af kvalificerede ansøgere. Udvalgte kriterier til nye dimensionerede og adgangsbegrænsede kandidatuddannelser SAMT **ændringer af eksisterende** kriterier skal meldes ud senest 1. februar mindst ét år før, de træder i kraft, og derfor skal ændringer af udvælgelseskriterier samt fastsættelse af nye udvælgelseskriterier for **september 2026** meldes ud senest 1. februar 2025.

Udvælgelseskriterierne skal omfatte faglige kriterier samt relevant erfaring, herunder erhvervserfaring.

Eksempler på udvælgelseskriterier:

- Karaktergennemsnit for beståede ECTS-point i den adgangsgivende bacheloruddannelse på ansøgningstidspunktet (Må ikke være eneste udvælgelseskriterie).
- Relevante ECTS i bacheloruddannelsen inden for fagområdet på kandidatuddannelse
- Relevant uddannelse ud over den adgangsgivende bacheloruddannelse
- Relevant erhvervserfaring (Må ikke være eneste udvælgelseskriterie).
- Samtaler
- Opgave eller prøve
- Relevansbeskrivelse

SNF lagde op til en drøftelse af om de nuværende udvælgelseskriterier skal bibeholdes eller om studienævnet ønsker ændringer til disse.

Studienævnets bemærkninger:

- Studienævnet drøftede forskellige udfordringer i forbindelse med optagelsesprocessen, herunder sprogkvalifikationer, mængden af ansøgninger i henhold til ressourcer i den faglige vurdering, faglig baggrund for ansøgerne, krav til indhold af ansøgninger i forhold til gennemsnitlighed i opfyldelse af kravet af erhvervsøkonomiske ECTS mv.

Med udgangspunkt i ovennævnte drøftelser, vurderede studienævnet, på nuværende tidspunkt ikke, at de nuværende faglige krav giver anledning til ændringer. Der ønskes dog ændringer i optagelsesprocessen i forhold til ovennævnte forhold. SNF er ansvarlig for at tage ovennævnte med til drøftelse ved Optagelseskantoret.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for tilbagemelding til Optagelsen (frist den 27. januar 2025)

7. Behandling af dispensationsansøgning om ændring af eksamensform samt forudsætninger for indstilling til prøven i PBL, videnskabsteori og projektstyring (HA/EBA) (15. min.)

Bilag 3: Dispensationsansøgning PBL, projektstyring og videnskabsteori

Fra ansøgningen (bilag 3):

Der ansøges specifikt om at få ændret eksamensformen i modulet HA PBL, projektstyring og videnskabsteori (2024/2025) (BAEØK20224): fra: "Mundtlig Gruppeeksamen med maksimalt seks studerende i hver gruppe" Til: "Skriftlig Gruppeeksamen"

Der ansøges specifikt om at få ændret forudsætninger for indstilling til prøven fra: Det er en forudsætning for deltagelse i eksamen, at den studerende har udarbejdet en synopsis. Til: Det er en forudsætning for deltagelse i eksamen, at:

- 1) Gruppen har afleveret en gruppekontrakt
- 2) At gruppen deltager aktivt i workshop omkring problemformulering (metodiske/videnskabsteoretiske overvejelser mv.)

Der ansøges specifikt om at få ændret eksamensformen i modulet på EBA PBL, projektstyring og videnskabsteori (2024/2025) (BAEBA20224) fra: "Oral exam Group examination with max. 6 students" Til: "Written Group exam"

Der ansøges specifikt om at få ændret forudsætninger for indstilling til prøven fra:

It is a prerequisite for exam participation that the student has handed in a synopsis. Til: It is a prerequisite for exam participation that:

- 1) The group has submitted a group contract.
- 2) The group actively participates in the workshop on problem formulation (methodological/scientific theoretical considerations, etc.).
- 3) The student has attended 80% of the lectures. If students do not fulfill this requirement for the ordinary exam, they must hand in a statement for study activity and have that approved in order to participate in the re-exam.

Ansøgningens begrundelse:

Baggrunden er, at de mundtlige gruppeeksaminer vi har holdt med de studerende på baggrund af en synopsis i år, har været en ren gengivelse af hvad deres vejledere mener de skal sige. Det har vi ingen reel chance for at bedømme de studerende på. Dette vil den nye eksamensform samt de nye forudsætninger for indstilling til prøven muliggøre. Derudover er ønsket om et deltagelseskrav til de studerende nødvendigt, da ses som en nødvendighed at kunne deltage og arbejde med PBL senere på uddannelsen, at de har forstået det på dette basismodul.

Studienævnets bemærkninger:

- Studienævnet vurderede, at studienævnet har brug for mere information om, hvad årsagen er til, at det vurderes som bedre med en skriftlig gruppeeksamen for at løse de nævnte udfordringer frem for f.eks. et projekt eller mundtlig eksamen? Er aktiv deltagelse overvejet som indstilling til eksamen? Ovennævnte ønskes oplyst for, at studienævnet kan behandle dispensationsansøgningen på et fuldt oplyst grundlag. SNF/Kvalitet er ansvarlig for opfølgning på ovenstående ved modulkoordinator.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Louise er ansvarlig for opfølgning på ovenstående.

8. Behandling af dispensationsansøgning om fjernelse af modulet Intrapreneurship (Advanced) 5 ECTS samt dispensationsansøgning om godkendelse af nyt Intrapreneurship (Advanced) 10 ECTS (15. min.)

Bilag 4: Mappe: Dispensationsansøgning Intrapreneurship (Advanced)

Fra ansøgningen (bilag 4)

Der ansøges betinget godkendelse ved studienævnet om dispensation til at fjerne Intrapreneurship (advanced) modul på 5 ECTS fra studieordningerne på cand.merc. og cand.tech, og erstatte det med et nyt Intrapreneurship summer school (advanced) modul på 10 ECTS (se vedhæftede nye modulbeskrivelse). Modulet er tænkt som en sammenlægning af de nuværende to moduler, men med en eksamen. Modulets ECTS bliver derfor allokeret således, at 5 ECTS (135 timer) er tiltænkt til kursusaktiviteter og 5 ECTS (135 timer) til projektarbejde og anvendelse af teorien fra kursusaktiviteterne.

Begrundelse:

Grunden til, at man ønsker at erstatte modulet og gøre det til et 10 ECTS, er, at de studerende, der vælger advanced, stadig får samlæsning med de studerende, der har valgt foundation modulet, men kan få en samlet eksamen. Modulkoordinatoren oplevede sidste år uhensigtsmæssigheder og kritik fra de studerende i forhold til udprøvningen i modulerne. Det giver derfor bedre mening at ændre det til sin oprindelige form med 5 og 10 ECTS.

Studienævnets bemærkninger:

- Det blev bemærket af de studerende, at der er et ønske om, at det bliver mere gennemsigtigt, at undervisning ligger i august og eksamen først i november/december, så de studerende har mulighed for at tage dette med i deres overvejelser, når Projektorienteret virksomhedsforløb vælges samtidig. Studienævnet vurderede ovennævnte som fagligt relevant. Der ønskes derudover en ændring i titlen, så det fremgår tydeligt at modulet Intrapreneurship (Foundation) indgår i modulet, f.eks. Intrapreneurship (Foundation + Advanced). Summer School fjernes fra modultitlen. Det er vigtigt, at kommunikationen omkring modulets indhold og tilrettelæggelse fremgår tydelig for de studerende.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Louise er ansvarlig for opfølgning

8. Drøftelse af interne studerendes (fra andre uddannelser) adgang til at følge videregående moduler på uddannelserne under Studienævn for Erhvervsøkonomi (20 min.)

SNF lagde op til en drøftelse af de vurderingskriterier, som studienævnet gennemgår i forbindelse med studienævnets godkendelse af, at studerende fra andre uddannelser kan følge videregående moduler på uddannelserne under Studienævn for Erhvervsøkonomi.

Studienævnets bemærkninger:

- Studienævnet bemærkede, at der kan være udfordringer i forhold til skema og koordinering af valgfag, hvis der ønskes moduler fra andre studienævne. Hvis dette er tilfældet, vil dette være på de ansøgende studerendes eget ansvar. Der vil således ved potentielt skemaoverlap af moduler mellem forskellige studienævne, ikke blive lavet ændringer for at imødekomme disse studerende.
- SNF foreslog derudover, at når der er tale om videregående fag, så vil det skulle fremgå, at de studerende har haft et fagligt indhold fra egen uddannelse, der sikrer, at de studerende er klædt godt på til at kunne følge det ønskede videregående modul. Introducerende moduler vil derfor, som udgangspunkt, alene kunne godkendes. Studienævnet godkendte ovenstående.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Kristina er ansvarlig for opfølgning.

9. Behandling af dispensationsansøgninger (15 min.)

Bilag: Bilagsmappe: Sager

Indstilling: Lukket punkt

Der var ingen ansøgninger til behandling på dette møde. Oversigt over ansøgninger løbende behandlet af SNF ud fra studienævnets praksis er indeholdt i bilag.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Ingen opfølgning
10. Eventuelt (10 min.)
<i>Indstilling: Ikke relevant</i>
Punkter til eventuelt: - Tutorkoordinatoransøgningsprocessen: ESA ønsker opslaget op tidligere, grundet det store planlægningsmæssige arbejde. Punktet tages med til SL.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> SNF er ansvarlig for opfølgning.
11. Punkter til næste møde (5 min.)
<i>Indstilling: Ikke relevant</i>
Jf. Årshjulet for studienævnet: - Evaluering af kursusaktiviteter for E2024 Mulige punkter til næste møde: - Benchmark Business School (ifm. kandidatreform) - Drøftelse af vurderingskriterier for forhåndsmødet - Indstilling af nyt medlem til studienævnet (lukket punkt)
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdag inden næste studienævnsmøde.