



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Sundhed og Teknologi

Selma Lagerløfs Vej 249
9260 Gistrup
Tlf. 9940 2902
<https://www.hst.aau.dk/>

Referat af studienævnsmøde 4. juli 2025 kl. 9.00-12.00

Sted: SLV249 11.03.041

SN medlemmer: Dan Stieper Karbing (*DSK*)
Clara Bender (*CB*)
Steffan Wittrup McPhee Christensen (*SWMC*)
Jakob Lund Dideriksen (*JLD*)
Frederik Fruergaard Jensen (*FFJ*) (ST2 KA)
Amalie Olsen (*AO*) (ST6 BA)

Afbud: Asmus Laue Tiufkær (*ALT*) (KVT2)

Sekretær: Susanne Näsfors (*SKH*)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Opfølgning på behandling af semesterbeskrivelser for E25
4. Høring om varsling af ændringer i adgangskrav til kandidatuddannelser
5. Ønsker om ændringer af mødedatoer i E25
6. Program for studienævnsseminar
7. Drøftelse af bemanning af arbejdsgrupper til implementering af kandidatreformen på SUND
8. Drøftelse af erklæring om brug af generativ AI i projektarbejdet
9. Meddelelser
10. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

11. Merit, dispensationer og klager
12. Indstilling af studieleder på SUND

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev vedtaget.

Ad 2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

Ad 3. Opfølgning på behandling af semesterbeskrivelser for E25

Studienævnet behandlede opdaterede versioner af de semesterbeskrivelser, der ikke kunne godkendes på mødet i maj. Studienævnet blev forud for mødet bedt om udelukkende at forholde sig til justeringerne siden sidste møde.

Semester	Konklusion	Bemærkninger
MSK FYS 1	Ikke godkendt	VMOF kursusgang 6: Der tilføjes administrativt 'Forelæsning og opgaver'. Smerte og farmakologi: Samlet timetal er 172. Der er udfordringer med Modulaktiviteter, som omfatter 40 forelæsninger, 2 praksis-workshops, 8 teori workshops. Dette stemmer ikke overens med vejledningen om almindelig praksis, der er 2x45 min. forelæsninger. Tilpas enten modulaktiviteter til at stemme overens med timer og vejledning, eller tilføj forklarende tekst over tabellen, så studerende kan forstå modulaktiviteterne. Differential diagnostik har fået ny kursusansvarlig, og kursusbeskrivelsen er ikke opdateret. Det er aftalt, at den nye kursusansvarlige skal have tid til arbejdet med beskrivelsen.
MSK FYS 3 (nyt modul: projektorienteret forløb)	Godkendt	Udvidet modul: Underviser mangler stadig ved en kursusgang. Modulet bliver ikke udbudt i E25.
ST 1 BA	Godkendt	
ST 3 BA (ny studieordning)	Godkendt	
ST 1 KA	Betinget godkendt	VMOF kursusgang 6: Der tilføjes administrativt 'Forelæsning og opgaver'. Interoperabilitet afventer ny kursusansvarlig.
KVT1 (ændringer i modul: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisationer)	Betinget godkendt	Implementering af teknologi: Der afventer ændring i omfang – samlet timetal er 110.
KVT3	Betinget godkendt	Interoperabilitet afventer ny kursusansvarlig.
DH1 (ny uddannelse)	Godkendt	

Opfølgning:

SKH giver tilbagemelding til semesterkoordinatorerne.

Godkendte semesterbeskrivelser tilrettes administrativt og offentliggøres på hjemmesiden.

DSK og BLC (kommende studienævnsekretær) følger op på ikke godkendte og betinget godkendte semesterbeskrivelser.

Ad 4. Høring om varsling af ændringer i adgangskrav til kandidatuddannelser

På alle kandidatuddannelser skal der, i henhold til Adgangsbekendtgørelsen, varsles skærper af adgangskrav. Eventuelle ændringer af adgangskravene med virkning fra september 2026 skal fremgå af uddannelsens hjemmeside senest 1. september 2025. Studienævnet drøftede, hvorvidt de nuværende adgangskrav skal ændres.

DSK nævnte, at ST KA bliver udbudt på engelsk fra 2026, og det kan give anledning til at kigge på adgangskravene.

CB foreslog, at årshjulet får tilføjet et punkt omkring adgangskrav, så varslingsperioden overholdes fremadrettet ved studieordningsrevisioner.

Opfølgning:

DSK og BLC undersøger muligheden for at tilføje et punkt i årshjulet med henblik på varsling om ændring i adgangskrav.

Ad 5. Ønsker om ændringer af mødedatoer i E25

DSK, CB og SWMC udtrykte ønsker om at flytte studienævnsmøderne i henholdsvis august, september og oktober, og disse blev drøftet.

August: CB har fået mulighed for at komme med til et kursus ved Stanford den 21. august, hvor der er studienævnsseminar. Hun er også med i projektet GIRAF, som har møde den 27. august, hvor der er studienævnsmøde. Begge datoer fastholdes, da der ikke er bedre alternativer, og der er booket lokale og forplejning til seminaret.

September: SWMC har case-undervisning den 22. september og kan ikke flytte den. Datoen for mødet fastholdes, da der ikke er et bedre alternativ.

Oktober: DSK er indkaldt til møde i AAU's arbejdsgruppe om erhvervskandidater den 30. oktober, og CB har kursus den dag. Mødet flyttes til den 29. oktober om formiddagen.

Dagsordener for møderne vil blive planlagt således, at der bliver mulighed for online eller kortvarig deltagelse for medlemmer, der ikke kan deltage ved hele mødet – dette med henblik på at sikre fuldtallig deltagelse ved punkter med afstemning.

Opfølgning:

SKH ændrer mødeinvitationen for oktober.

Ad 6. Program for studienævnsseminar

DSK præsenterede programmet for studienævnsseminaret den 21. august:

- Morgenmad kl. 8.45
- Den gode eksamen
- Arbejdsintensitet ved 10 seminarrum til kursusmoduler
- Frokost ca. kl. 11.45
- Generativ AI i projekt- og kursusmoduler
- Kage ca. kl. 13.45
- Valg af næstforperson
- AAU fælles rammer for erhvervskandidatuddannelser

I forbindelse med punktet om Den gode eksamen: CB nævnte, at hun er blevet spurgt om at hjælpe Medicin med at udarbejde pædagogiske principper for PBL. Disse kunne give inspiration til andre uddannelser på HST. CB foreslog at tage fat i Thomas Ryberg, som er ved at indsamle data på eksamensformer på AAU omkring inddragelse af PBL.

DSK nævnte, at gruppedannelse ikke er inkluderet i dagsordenen, trods relevansen af emnet, da studienævnene er i gang med en proces om gruppedannelse i samarbejde med IAS-PBL.

JLD kommenterede, at han savner et klart defineret formål at kommunikere til de studerende om, hvorfor gruppedannelsesprocessen foregår, som den gør. DSK nævnte, at der er et godt forum for at drøfte det, nemlig på semesterkoordinatormøderne. SWMC foreslog, at der kommer et skriftligt materiale ud af det, som nye semesterkoordinatorer kan henvises til.

Opfølgning:

DSK og BLC informerer den nye studieleder efter tiltrædelse om, at gruppedannelse bør tages op på fremtidige semesterkoordinatormøder.

SKH lægger programmet fra DSK i kalenderinvitationen.

Ad 7. Drøftelse af bemanning af arbejdsgrupper til implementering af kandidatreformen på SUND

I udkastet til plan for implementering af kandidatreformen på SUND fremgår det, at fem arbejdsgrupper skal arbejde med implementeringen. To SUND-repræsentanter er allerede med i arbejdsgrupper; prodekan for undervisning og DSK som studienævnsperson.

Sundhedsteknologi og MedIS skal udvides til også at udbydes som erhvervskandidatuddannelser, og Klinisk Videnskab og Teknologi skal omlægges til en 75 ECTS-uddannelse. Desuden skal to nye 75 ECTS-uddannelser udvikles på SUND.

DSK er blevet spurgt om input til bemanning af arbejdsgrupperne, og studienævnet drøftede input.

DSK nævnte sine overvejelser: En semesterkoordinator, en erfaren underviser og en ung underviser bør være repræsenteret i arbejdsgrupperne. Derudover bør der være repræsentanter fra forskellige fagligheder. Studerende bør også være repræsenteret. Det samme gælder et studienævnmedlem.

Studerende i studienævnet var enige i, at det er vigtigt at have studerende med i arbejdsgrupperne.

Det blev drøftet, at studienævnspersoner og studieledere er vigtige at have med i grupperne, da de arbejder med studieordningerne. Studienævnet pointerede, at de ser det hensigtsmæssigt, at der rekvireres undervisningstimer til arbejdsgrupperne, da det signalerer, at arbejdet er vigtigt og skal prioriteres. Det er desuden mere motiverende for arbejdsgrupperne, og studienævnet mener, det er vigtigt at sikre engagement og incitament.

Uddannelsesjura bliver en vigtig sparringspartner i processen for at afklare, at regler for studieordninger overholdes.

Studienævnet var enige om at foreslå følgende generelle kriterier for bemanning:

- En hensigtsmæssig størrelse på arbejdsgrupper kunne være 5-6 undervisere og 2-3 studerende.
- Arbejdsgrupperne må gerne repræsentere den faglighed, som er centrale på uddannelserne.
- Det er vigtigt, at arbejdsgruppen omfatter semesterkoordinatorer fra flere semestre på uddannelsen og gerne erfarne undervisere.
- Studienævnet så gerne, at medlemmer fra studienævnene indgår i arbejdsgrupperne, så der sikres en sammenhæng mellem arbejdsgruppe og studienævn.

Specifikt for arbejdsgruppen for omlægning af Klinisk Videnskab og Teknologi til 75 ECTS:

- Givet uddannelsesevaluering, input fra aftagerpanel og uddannelsernes nuværende opbygning er det vigtigt, at arbejdsgruppen omfavner det samfundsvidenskabelige, det teknologiske og det informatiske område.
- Gerne studerende fra både tidlige og sene semestre.

Specifikt for arbejdsgruppen for Sundhedsteknologi erhvervskandidat:

- Vigtigt at semesterkoordinator for 3. semester deltager, da det pt er semestret, hvor der indgår mest erhvervssamarbejde og internationalt samarbejde.
- Vigtigt at undervisere fra begge valgfagsgrupper er repræsenteret.
- Gerne 1-2 vejledere med meget erfaring fra erhvervssamarbejder.
- Gerne studerende fra både bachelor og kandidat.

Udover arbejdsgrupperne håber studienævnet, at arbejdsgrupperne har en inddragende proces, hvor bl.a. undervisere og studerende såvel som aftagere får mulighed for at give input til arbejdet.

Opfølgning:

DSK tager input fra studienævnet med videre til prodekanen for undervisning.

Ad 8. Drøftelse af erklæring om brug af generativ AI i projektarbejdet

Studerende har efterspurgt vejledning i at erklære deres brug af generativ AI i projektarbejdet. Studienævnet har hidtil henvist til AAU's gældende regler for anvendelse af AI på hjemmesiden <https://www.studerende.aau.dk/regler-og-praktisk/regler/regler-for-brug-af-generativ-ai>. DSK har imidlertid undersøgt hjemmesiden nærmere, og ifølge dens vejledning virker det umiddelbart uoverskueligt og afskrækkende at få de studerende til at afgive en retvisende erklæring.

DSK har tilpasset en skabelon til en erklæring, som anvendes på MedIS 2. semester. Studienævnet drøftede brugen af generativ AI i projektarbejdet med udgangspunkt i skabelonen.

CB påpegede, at det er vigtigt, at det afspejles i erklæringen, hvordan man har brugt ChatGPT sammen, ikke kun individuelt. Det er også vigtigt, at studerende snakker om, hvordan input fra ChatGPT bearbejdes.

DSK nævnte, at spørgsmålene i erklæringen med fordel kunne implementeres i gruppernes forudgående forventningsafstemning/kontrakt. FFJ var enig i dette. Det kunne også med fordel tages op i første PBL-kursus.

FFJ foreslog at gennemgå erklæringen med vejleder fra starten af projektarbejdet.

SWMC påpegede, at generativ AI kan give studerende svar blot ved, at computeren er åben, og et AI-program opfanger eksamenssituationen. Løsningen kunne være, at computeren skal være lukket, og studerende har deres noter på papir. Studienævnet drøftede, at det virker som et skridt tilbage, hvis studerende skal skrive sine noter ud, men at der er en bekymring.

CB nævnte, at man kunne genoverveje formen for projekteksamen.

Opfølgning:

DSK tager drøftelsen op igen på studienævnsseminaret.

Ad 9. Meddelelser

DSK informerede om nyt siden sidst:

- SKH stopper som studienævnssekretær pr. 1. august, og Berit Lund Sørensen (BLC) tager over.
- Novo Nordisk Prepare ansøgning udarbejdet af bl.a. Trine Fink, CB, Charlotte Villadsen og Ludvig J. T. Rasmussen om et tværfagligt modul om innovation, hvor MedIS, ST og KVT skulle indgå, blev desværre afvist administrativt af fonden, da fonden anså ansøgningen som uden for opslagets fokus på det naturvidenskabelige og teknisk-videnskabelige fagområde. CB kunne informere, at opslaget næste år også kommer til at omfatte det sundhedsvidenskabelige område, hvor studienævnet så det meget muligt, at det spændende projekt kan ansøges om igen.
- Fra september bliver der på hjemmesiden for Muskuloskeletal Fysioterapi tilføjet en passus om, at AAU kan undlade at igangsætte uddannelsen fremadrettet, hvis der ikke er mindst én ansøger med retskrav til uddannelsen. Der er ikke retskrav til uddannelsen, hvilket betyder, at AAU kan vælge ikke at køre uddannelsen efter 2025.
Studienævnet udtrykte bekymring for, at teksten i sig selv kan mindske ansøgerfeltet til uddannelsen.

Ad 10. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Ad 11. Merit, dispensationer og klager (punkt til behandling for lukkede døre)

Intet referat.

Ad 12. Indstilling af studieleder på SUND (punkt til behandling for lukkede døre)

LPH er stoppet som studieleder på SUND, og tre VIP-ansatte på HST har tilkendegivet interesse i stillingen. DSK fremlagde de indkomne tilkendegivelser. Studienævnet drøftede dem uden for referat. Et studienævnsmember var inhabil og derfor ikke til stede ved dette punkt.

Studienævnet vurderede, at alle tre kandidater var velegnede og opfyldte kriterierne til at varetage funktionen som studieleder.

Studienævnet valgte at indstille Sabata Gervasio til studieleder. Dette særligt på baggrund af Sabatas indgående kendskab til undervisning og dennes planlægning og koordinering på HST og bredt funderet på flere uddannelser under begge studienævne. Derudover også hendes erfaring med samarbejde med studieadministrationen og tutorkorps på tidligere semestre.

Opfølgning:

En skriftlig indstilling skal sendes til dekanen kort efter mødet. DSK drøfter indstillingen med studienævnsperson for Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab, og de laver en fælles indstilling til dekanen.