



## AALBORG UNIVERSITET

### Aalborg Universitet

Postboks 159  
9100 Aalborg

### Sagsbehandler:

Maria Langendorff Mousten  
Telefon: 99402987  
E-mail: [adstudyboard@create.aau.dk](mailto:adstudyboard@create.aau.dk)

Dato: 10-03-2022  
Sagsnr.: 2021-017-02131

Godkendt

### Studienævnsmøde 09.03.2022

### Tematisk møde omkring koncept og form

Onsdag den 9. marts 2022, Fysisk møde lok. 4.325

### Studienævnsmedlemmer:

#### Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)  
Claus Lassen (CL)  
Marie Frier Hvejsel (MFH)  
Anna Marszal-pomianowska (AJM)  
Aja Khalid Hussein (AKH)  
Maja Sandfeld Jensen (MSJ)  
Helle Jakobsen (HJ)  
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPFJG)  
Maria Langendorff Mousten (referant)

#### Afbud:

Daniel Knud Hermansen (DKH)  
Laura Borg Ogonowski (LBO)  
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)  
Nis Ovesen (NO)  
Anne Christoffersen (ACHR)

### Referat:

#### Orienteringspunkter

<b>1. Valg af ordstyrer</b>
Indstilling: Studienævnet vælger en ordstyrer til studienævnsmødet
Referat: Studienævnet vælger ARVID som ordstyrer.
<b>2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde</b>
Bilag 2.1: Referat 09.02.2022
Indstilling: Studienævnet har haft referatet fra 9. februar til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet orienteres om der har været nogle kommentarer hertil. Studienævnet skal tage stilling til, om de kan godkende referatet
Referat: Referatet godkendes uden kommentarer.
<b>3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde</b>
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: HJ: <i>Punkt til næste SN-møde omkring skema til brug for Årets VIP og TAP.</i>



#### 4. Introduktion til tematisk møde v/ARVID

##### Bilag 4.1: Introduktion

Indstilling: Studienævnet skal i 2022 afholde 4 tematiske møder inden for temaerne koncept og form.

På dette første tematiske møde skal følgende punkter bl.a. drøftes:

1. *Hvad forstår vi ved koncept- og formgivningskompetencer?*
2. *Har vi et problem omkring koncept- og formgivningskompetencer på A&D?*
3. *Kan/skal der etableres en personlig læringskultur omkring disse temaer i gruppearbejdet, som bliver synlig på individuelt plan?*
4. *Alle passer ikke ind i den samme skabelon – hvad er det fælles niveau vi ønsker? Hvilke komponenter skal indgå? Port folio eller?*
5. *Hvordan skal processen for studienævnets arbejde med dette tema se ud fremover? Hvilke temaer skal diskuteres og i hvilken rækkefølge?*

Referat:

Punkt 1: ARVID gennemgår bilag 4.1 omkring en introduktion til det tematiske tema: formgivning og konceptudvikling. Der skal skabes en fælles forståelse, et fælles sprog og en fælles terminologi omkring formgivning. Employability er en vigtig faktor i dette, da det i sidste ende handler om, at der for enden af uddannelsen, står en arbejdsgiver, som tydeligt skal kunne se, hvilke kompetencer den enkelte studerende har.

Typisk vil formgivningskompetencer være givet gennem miniprojekter og kurser, men er det nok?

MFH: vi skal sørge for, at der er knyttet formgivningsopgaver til kurserne.

HJ tilføjer, at en mulighed kunne være, at der i forbindelse med opbygningen af de tekniske kurser, kobles en fagperson med formgivningskompetencer på.

ARVID bakker op om dette, men henviser til ressourceproblemet.

MFH tilføjer, at det er underviseren, der skal tage ansvar for, hvad der bliver undervist i, også selvom der er ressourceproblemer.

HJ nævner, at mange studerende ikke er begrebsstærke, og at en begrebsforklaring/begrebsapparat kunne være godt. Formgivning skal kobles til en begrebsliggørelse, hvorefter der kan arbejdes mere fagligt-metodisk med emnet. (se også punkt 3) Det kan være en ide at få en "opskrift" på hvordan man kan diskutere form i grupperne på en faglig kvalificeret måde.

Punkt 2:

CL spørger til om vi har sikre data fra aftagere som dokumenterer denne mangel.

Arvid: vi har fået overdraget opgaven fra det tidligere studienævn. Har derfor ikke gået tilbage i data. (Data bør undersøges igen)

ARVID: A&D's aftagere har påpeget, at der skal sættes mere fokus på dette, og at der er behov for et løft. Vores uddannelsers kandidater bliver målt af arbejdsgivere i forhold til andre arkitekt/designuddannelser (fx Arkitektskolen), hvor formgivning og koncept konstant er i fokus.

CL spørger til, om det gælder alle specialiseringerne, og påpeger, at det burde kunne ses på eksempelvis karaktererne i de kurser, hvor der er noget formgivning. Punkt 3: SN drøfter gruppestørrelser, og generelt er projektgrupperne meget store. Derfor sker der af og til, at den person i gruppen som er god til form- og konceptudvikling, kommer til at stå for dette i projektarbejdet. Hvis gruppestørrelsen kunne mindskes, ville alle gruppemedlemmer have en større mulighed for at berøre området i projektarbejdet. Den tvungne fordybelse går tabt, når gruppestørrelserne er som de er. Det nævnes også, at i og med der ikke er en eksamen eller form for bedømmelse i form- og konceptudvikling, så bliver det nedprioriteret blandt studerende. De studerende efterlyser mere undervisning i visualisering. Der efterlyses

HJ fortæller, at der er et kursus på BA5 ID, hvor omkring halvdelen af de studerende er dumpet, fordi de ikke er begrebsstærke, og ikke har styr på metoderne bag formgivning. En ide kunne være at udarbejde en form for skabelon til, hvordan man går til værks med formgivning. SN bakker op om denne ide. (efterfølgende kommentar fra Arvid: Testversionen af Formgiv/Giv form beskriver hvordan man går til værks i ID kontekst) . De studerende efterlyser metoder/modeller for en bedre formfaglig dialog i grupperne, som kan professionalisere deres valg.



Portfolio:

MFH nævner, at det er en god ide at begynde på sin portfolio tidligt på uddannelsen. SN er enige i dette. På MSc02 afvikles der en portfolio workshop sammen med AAU Career. Et par eksempler på tidligere studerendes portfolier, så man kan få inspiration, vil også være en hjælp.

Til næste tematiske møde, vil MFH medbringe et forslag til en præsentation af portfolio og position, som kan bruges på bachelor-delen.

MSJ fortæller, at det som studerende er vigtigt at vide, hvad det er for nogle kompetencer der bliver forventet, når man som studerende skal ud i det "virkelige" liv. Det er vigtigt at kende til fremtidige muligheder, for at kunne finde sin vej og lave sin kompetenceprofil. På Datalogi bliver virksomheder inviteret til at præsentere jobeksempler for de studerende. Det kunne også være en ide for A&D. Derudover opfordres der til, at semesterkoordinator minder de studerende om at deltage i karrieremesser. Når man som studerende finder sin vej, og kender sin kompetenceprofil, så kan det være med til at nedsætte stressniveauet.

Opsummering:

Formgivningskompetencer:

- Mere visualiseringsundervisning
- Ønsker om en bedre formfaglig dialog i projektgrupperne
- Definere områder inden for koncept og formgivningskompetencer der hører til bachelor og hvilke områder der hører til masterdelen (her skal faggrupperne inddrages)
- Begrebsliggørelse: vejledere og studerende har brug for et fælles sprog om æstetik.
- Hvordan skal studerende eksamineres og bedømmes i form og koncept?
- En programansvarlig på de to specialiseringer (formgivnings-VIP for hver specialisering)
- Personlig portfolio med fokus på form og koncept

## 5. Eventuelt

*Referat: Der er ingen punkter til eventuelt.*