



Referat af semesterevalueringssmøde - for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluerings af Læring og Forandringsprocesser, Aalborg 7. semester, efteråret 2024

Dato: 22. april 2025

Til stede:

Gro Hellesdatter Jacobsen, Antonia Scholkmann, Anette Rasmussen, Mante Vertelyte, Caroline Jacobsen og Ronni Laursen

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Evaluering af 7. semester Spørgeskemaet blev udsendt til 64 studerende på 8. semester med to rykkere. Den endelige semesterevaluering bygger på 23 besvarelser, hvilket svarer til en svarprocent på 36%. Sammenlignet med sidste års svarprocent på 56% er der tale om et fald i besvarelserne. For at sikre større besvarelser næste år skal der afsættes tid i den første undervisningssession på 8. semester. Ud over den obligatoriske spørgeskemaevaluering blev der gennemført en kvalitativ evaluering i midten af semesteret, umiddelbart før projektperioden. Overordnet vurdering Spørgeskemaundersøgelsen viser, at de studerendes udbytte af semesteret varierer fra lille til meget stort, men hovedparten med vægt på tilfredshed. Undersøgelsen omfatter feedback på de to moduler, som udgør 7. semester:	Semesterkoordinatorerne kommunikerer ud til undervisere på 8. sem.

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november

• <i>Problembaseret læring og videnskabelig metode</i> • <i>Viden om læring og forandringsprocesser</i> For modulet <i>Problembaseret læring og videnskabelig metode</i> viser besvarelsene, at: • det faglige udbytte opleves som højt • undervisningen vurderes som godt tilrettelagt • arbejdsindsatsen har været høj • eksamensformen giver mening for de studerende For modulet <i>Viden om læring og forandringsprocesser</i> peger besvarelsene på, at: • det faglige udbytte opleves som stort • undervisningen vurderes som godt tilrettelagt • arbejdsindsatsen har været stor • eksamensformen vurderes som hensigtsmæssig • hovedparten af de studerende oplevede et godt samarbejde med deres vejleder Den kvalitative evaluering fremhæver især tilfredshed med 'miniprojektet' på modulet problembaseret læring og videnskabelig metode, da de studerende synes, det er vigtigt at 'komme i gang'. Kritiske punkter Evalueringen identificerer dog også udfordringer: 1. Nogle studerende giver udtryk for at første halvdel af semesteret er for kompleksitet og komprimeret – dvs., at der mini-projektet også opleves som hektisk (det betyder fx at undervisning bliver fravalgt for at kunne lave et godt mini-projekt). 2. Nogle studerende giver udtryk for utilfredshed med inddelingen i administrativgrupper (der var stor utilfredshed, da det blev introduceret, men både en kvalitative og survey viser, at i hvert fald nogen studerende ved arbejdet kunne se fordele ved administrativgrupper – men så ville de gerne have at grupperne bliver inddelt efter interesser. 3. Enkelte studerende giver udtryk for at PBL-modulet er overflødigt, når man kommer til AAU med en universitetsbachelor.	
---	--



	4. Nogle studerende påpegede en utilstrækkelig gruppedannelsesproces, hvor der ikke var nok tid til at lære hinanden at kende eller afstemme forventninger. 5. Nogle studerende påpeger en tilfældig rækkefølge af undervisningssessionerne samt gentagelser i det faglige indhold. Enkelte studerende giver udtryk for, at undervisningen er det samme som på OL-bacheloren. På baggrund af kvalitativ og survey feedback planlægges der ændringer til 2025-semesteret: • Semesteret forenkles ved at lave det til <i>et</i> 30 ECTS moduldesignmodul – det skulle gerne give mulighed for at ”mini-projektet” og PBL-introduktionen ikke opleves som hektisk, men som naturlig progression mod projektet. • I stedet for 'miniprojektet' overvejes det at indføre en midtvejsopgave – for eksempel hvor de studerende udarbejder en undersøgelsesplan for deres projekt. Formålet er, at de lærer at designe metode og forskningsdesign, inden de går i gang med teori og analyse. Midtvejsopgaven bedømmes ikke ved eksamen, men de studerende arbejder videre med den gennem et (obligatorisk) opponentseminar. • Undervisningslitteraturen, det faglige indhold og undervisningsrækkefølgen tages op til revision, sådan vi er sikre på, at der ikke er for mange overlap (men kritikken, er også underlig og måske udtryk for at den/de studerende som udøver den ikke er kommet til undervisningen, da underviserne på modulet ikke underviser på OL). For eksempel kan det gøres gennem fælles møder med undervisere og vejledere. • Strukturen skaber således mere luft mellem modulet og understøtter et stort projektarbejdes tidsramme. Planen er at starte med PBL-indhold i den første uge (intensiv undervisning). Derefter følger undervisning i metode og undersøgelsesdesign, gruppedannelse og midtvejsopgave, efterfulgt af undervisning i teori og analysemetoder. • Semesteret krav og form visualiseres tydeligere gennem en præsentation ved semesterstart samt mere præcis introbrev om semesterets forløb og krav og forventninger.	
2		
3	Beslutning fra sidste gang – Administrativegrupper – er nu	



	afprøvet, men virker heller ikke som den optimale løsning. Hvis det skal afprøves igen så kræver det mere involvering af de studerende i processen og gruppesammensætninger baseret på interesser.	
4	Baseret på semesterevalueringen forandres semesterets struktur. Samtidig ønsker vi at intensivere indsatsen for at ruste de studerende bedre ved at kommunikere klart og tydeligt om kursernes formål og indhold.	Semester- og modulkoordinatorer
5		
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Mante Vertelyte & Ronni Laursen, den 22. april