

Godkendt

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Tirsdag den 11. februar 2025

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 37

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
9940 9885
E-mail: forvaltning@business.aau.dk

Dato: 11-02-2025
Sagsnr.: 2024-017- 04127

Deltagere: Jonas Strømfeldt Eduardsen, Jesper Chrautwald Sort, Anders Larsen, Sarah Møller Kristiansen, Victor Bach Petersen, Mads Keis Jepsen, Sasja Lænkholm Tholstruphede, Lonnie Heby Pedersen, Daniel Bisgaard Kristensen

Afbud: Mohammad Bakhtiar Rana, Pernille Gjerløv-Juel, Larisa Nicoleta Ciocarlan, Amalie Falk Byrgesen, Kristian Nielsen

Øvrige deltagere: Sofus Toft Åberg, Louise Bay Langberg Jensen, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (5 min.)

Bilag: Dagsorden

Indstilling: Godkendt

Dagsorden: Godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde (5. min.)

Bilag 0: Referat studienævnsmøde den 16. januar 2025

Indstilling: Godkendt

Referatet blev godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.

3. Velkommen til nye studienævnsmøder og introduktion til studienævnssarbejde (30 min.)

Bilag: Der er fremsendt studienævnets dispensationspraksis, delegationsinstruks samt Standardforretningsorden for kollegiale organer på AAU til de nye medlemmer af studienævnet.

SNF bød velkommen til de nye medlemmer i studienævnet. SNF orienterede om, at studienævnet er ansvarlige for at kvalitetssikre uddannelserne under Studienævn for Erhvervsøkonomi, herunder behandlinger af studieordningsændringer m.fl. Kandidatreformen kommer i den forbindelse til at fylde en del fremadrettet.

SNF orienterede om de vigtigste regler for medlemmer af kollegiale organer:

- Studienævnet er et demokratisk organ (stemmeflertallet bestemmer). Studienævnet består af 6 valgte studerende og 6 valgte VIP-repræsentanter.
- Tavshedspligt ved lukkede punkter (også efter udtrædelse af studienævn)
- Studienævnet er stemmeberettiget, når mindst halvdelen af studienævnets medlemmer er til stede ved mødernes begyndelse.
- 1 møde hver måned (juli måned undtaget). Kalenderindkaldelser er sendt ud for et helt år ad gangen. Vigtigt, at studienævnets medlemmer svarer på mødeindkaldelserne rettidigt af hensyn til studienævnets stemmeberettigelse ved møderne. Dette så det vil være muligt at indkalde suppleanter, hvis dette er nødvendigt.
- Studenter-sager: Typer af dispensationer: opbrugte prøveforsøg, studieinaktivitet, deltagelses- og beståelseskravet i førsteårsprøven (konsekvensen kan ved disse dispensationssager være udmeldelse af universitetet, krav om dokumenterede usædvanlige forhold).

Øvrige typer af dispensationer: påbegyndelse af kandidatspeciale inden alle øvrige moduler på uddannelsen er bestået, deltagelse i reeksamen uden forudgående deltagelse i ordinær eksamen m.fl.

Alle ansøgninger behandles i anonymiseret stand. Hvis et studienævn-medlem, trods anonymisering, kan identificere den pågældende studerende/kender den pågældende studerende, skal medlemmet orientere om dette ved mødets start, da medlemmet så potentielt ikke kan deltage i behandlingen af den pågældende studerendes sag (potentielt inhabilitet).

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Se ovenstående.

4. Orientering ved/nyt fra studienævnsperson og studienævnsnæstperson (10 min.)

Studienævnspersonen orienterede om:

- Kandidatreform: Særligt erhvervskandidatuddannelser og engelske uddannelser har været diskussionspunkter, der har givet anledning til ændringer i kandidatudvalgets anbefalinger. Det er derfor besluttet, at fristen for indmelding af uddannelser er udskudt for at give universiteterne mere tid til at behandle anbefalingerne (6 måneder). Det er i den forbindelse besluttet, at SSH i forbindelse med ovenstående skal omlægge 40 procent studiepladserne på kandidatuddannelserne. Det forventes, at dette særligt vil ramme cand.merc., men det er endnu ikke afgjort. Studienævnet bliver involveret i arbejdet med at give input til, hvilke uddannelser der kan omlægges til 1-årige uddannelser og erhvervskandidatuddannelser, men vil ikke være med til at træffe den endelige beslutning. Ovenstående med ikrafttrædelse fra 2028.
- Der er afholdt indledende møder med Optagelseskantoret omkring det kommende optag. Der forventes modtaget forventeligt ca. 2000 ansøgninger til kandidatuddannelserne, der skal vurderes, hvilket giver en stor arbejdsbyrde, der vil skulle håndteres. Der forventes, på samme vis som ved sidste optag, modtaget et stort antal ansøgninger fra udlandet. Der vil i den forbindelse derfor blive set på mulighederne med optag pba. supplerings, herunder potentielt at ændre, hvor meget supplerings, der skal være tilladt, for at kunne blive optaget betinget på kandidatuddannelserne. Der blev i forbindelse med ovennævnte spurgt ind til mulighed for potentielt at ændre prisen på uddannelserne med henblik på at nedsætte antallet af ansøgninger.

Studerende/næstperson:

- Intet til orientering.

Studieleder:

- Deltog ikke i mødet.

Studievejleder: - Intet til orientering. Øvrige: - Der arbejdes på at arrangere en studietur til KBH for cand.merc.aud. med forskellige virksomhedsbesøg.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> <i>SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.</i>
5. Indstilling af nyt medlem til studienævnet (lukket punkt) (10 min.)
Da et medlem har ønsket at udtræde af Studienævn for Erhvervsøkonomi lagde SNF op til en drøftelse af mulige kandidater til at overtage pladsen. Studienævnet drøftede mulige kandidater. SNF er ansvarlig for opfølgning ved de pågældende VIP-ansatte.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> <i>SNF er ansvarlig for opfølgning ved mulige kandidater</i>
6. Høring af AAU's vedtægt (10 min.)
<i>Bilag 1: AAU's vedtægt med foreslåede ændringer</i>
SNF lagde op til en drøftelse af om studienævnet har indvendinger mod de foreslåede ændringer til AAU's vedtægt. Vedtægten ændres primært som følge af ændring af universitetsloven vedr. udpegningsudvalg. Studienævnets bemærkninger: - Mangler engelsk oversættelse af vedtægten. - <i>Næstleder</i> (er ikke et optaget ord i den danske retskrivningsordbog) - Forslag til § 15, stk. 2 og 3: Ønske om, at parterne ikke kan pege på en hver fra samme fakultet for at sikre en bred repræsentation af fagområder. - Forslag om tilføjelse til § 15, stk. 3, tilføjes <i>eller universitet</i>. - Forslag om tilføjelse af, at de forskellige fagområder skal repræsenteres bredt på samme vis som tilstræbelse af lige deltagelse af køn.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> <i>SNF er ansvarlig for tilbagemelding af studienævnets bemærkninger til Rektorsekretariatet.</i>
7. Genbehandling af dispensationsansøgning om ændring af eksamensform samt forudsætninger for indstilling til prøven i PBL, videnskabsteori og projektstyring (HA/EBA) (10. min.)
<i>Bilag 2: Uddybende begrundelse</i>

Fra den oprindelige ansøgning:

Der ansøges specifikt om at få ændret eksamensformen i modulet HA PBL, projektstyring og videnskabsteori (2024/2025) (BAEØK20224): fra: "Mundtlig Gruppeeksamen med maksimalt seks studerende i hver gruppe" Til: "Skriftlig Gruppeeksamen"

Der ansøges specifikt om at få ændret forudsætninger for indstilling til prøven fra: Det er en forudsætning for deltagelse i eksamen, at den studerende har udarbejdet en synopsis. Til: Det er en forudsætning for deltagelse i eksamen, at:

- 1) Gruppen har afleveret en gruppekontrakt*
- 2) At gruppen deltager aktivt i workshop omkring problemformulering (metodiske/videnskabsteoretiske overvejelser mv.)*

Der ansøges specifikt om at få ændret eksamensformen i modulet på EBA PBL, projektstyring og videnskabsteori (2024/2025) (BAEBA20224) fra: "Oral exam Group examination with max. 6 students" Til: "Written Group exam"

Der ansøges specifikt om at få ændret forudsætninger for indstilling til prøven fra:

It is a prerequisite for exam participation that the student has handed in a synopsis. Til: It is a prerequisite for exam participation that:

- 1) The group has submitted a group contract.*
- 2) The group actively participates in the workshop on problem formulation (methodological/scientific theoretical considerations, etc.).*
- 3) The student has attended 80% of the lectures. If students do not fulfill this requirement for the ordinary exam, they must hand in a statement for study activity and have that approved in order to participate in the re-exam.*

Studienævnet vurderede, at studienævnet havde brug for mere information om, hvad årsagen var til, at det vurderedes som bedre med en skriftlig gruppeeksamen for at løse de nævnte udfordringer frem for f.eks. et projekt eller mundtlig eksamen? Om aktiv deltagelse var overvejet som indstilling til eksamen?

På ovennævnte blev modulansvarlig bedt om en uddybende begrundelse af ovennævnte, som nu er modtaget. Se nedenfor:

Uddybende begrundelse:

I efteråret 2024 er det oplevet, at de studerende til eksamen i PBL, videnskabsteori og projektstyring bruger eksamen på at fortælle hvordan deres vejleder tænker deres projekt skal være. Vi møder fra alle grupper bevæggrunde som "vores problemformulering er sådan der, fordi vores vejleder sagde det" og "vi har valgt den videnskabsteori fordi vores vejleder sagde det". På den måde kan vi bedømme vejledernes forskellighed, men reelt ikke de studerendes.

Derfor ønsker vi at ændre formen og særligt lægge fokus på punkt 2 af de 3 vi har sendt.

- 1. indlevering af samarbejdsaftale*
- 2. deltagelse i pbl og metode workshop*
- 3. skriftlig synopsis*

Aktiv deltagelse i PBL og metode workshop er her hvor vi reelt kan arbejde med de studerende omkring PBL og videnskabsteori. Hvor de skal være så meget inde i pensum, at de også kan give sparring til andre grupper med andre problemformuleringer og metoder. Det betyder, at de ikke længere kan læne sig op ad hvad vejleder siger.

Vi mener at punkt 1 og 2 er forudsætningen for at vurdere om de studerende deltager aktivt, og del 3 - synopsis, bliver de samlede refleksioner på processen som er dem der vurderes bestået - ikke bestået, i stor sammenhæng med aktiv deltagelse i punkt 2 og indlevering i punkt 1.

Studienævnets bemærkninger:

- Mangler fortsat begrundelse for, hvorfor skriftlig gruppeeksamen er vurderet som bedre end den nuværende prøveform. Studienævnet bemærkede, at det vil være mere hensigtsmæssigt at udprøve de studerende mundtligt for at kunne vurdere om de studerende har opnået de påkrævede kompetencer. Ved en skriftlig eksamen vil vejleder potentielt blot blive gengivet uden mulighed for yderligere test af opnåede kompetencer.
- 80 procent fremmøde vurderes som begrænsende for forskellige individuelle studieformer.
- Hvis ændring ønskes, bør samme ændringer være gældende for både HA/EBA.
- Aktiv deltagelse i workshop bedes uddybet i forhold til, hvordan dette ønskes administreret.

På baggrund af ovennævnte kommentarer blev det besluttet, at SNF tager dette med tilbage til modulkoordinator med henblik på yderligere begrundelse af ansøgningen i forhold til ovennævnte opmærksomhedspunkter. Ansøgningen behandles efterfølgende på ny til næste studienævnsmøde.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning på ovenstående.

8. Ansøgning om ændring af undervisningssprog i Organisation (HA) fra engelsk til dansk og engelsk (10 min.)

Der ansøges om dispensation til ændring af undervisningssprog i modulet Organisation (HA) fra engelsk til dansk og engelsk.

Begrundelse: *at give de studerende muligheden for selv at vælge om de ønsker at gennemføre eksamen på engelsk eller dansk, da alle projektvejledere, der er tilknyttet modulet, er dansktalende.*

Studienævnets bemærkninger:

- Det opleves som uhensigtsmæssigt, at projektet og eksamenssprog ikke nødvendigvis er det samme. Dette af hensyn til allokering af censorer osv. Studienævnet betinger derfor sin godkendelse af, at sproget i projektet og eksamenssproget skal være det samme.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Louise er ansvarlig for opfølgning

9. Drøftelse af valg- og kombinationsmuligheder på 3. semester (30 min.)

Der opleves udfordringer, når de studerende vælger virksomhedssamarbejde, der f.eks. strækker sig over 6 måneder eller er i virksomhedssamarbejde i udlandet, hvilket giver en udfordring, når der samtidig skal følges et valgfag på AAUBS.

Med udgangspunkt i ovennævnte lagde SNF op til en drøftelse af valg- og kombinationsmuligheder på 3. semester Cand.merc./Cand.tech., som potentielt vil kunne bestå af forskellige specifikke valgfag, der kan vælges ved valg af virksomhedssamarbejde. Herunder vil modulansvarlige for valgfagene blive bedt om at forholde sig til muligheden for online undervisning og online eksamen.

Studienævnets bemærkninger:

- Der blev stillet forslag om, at der ønskes tidligere information om eksamenstidspunkterne for valgfagene på 3. semester, så det er gennemsigtigt for de studerende om valgfagene ligger i semesteret, mens de studerende er i virksomhedssamarbejde.

- Studienævnet ønsker ligeledes information om, hvilke valgfag der forventes udbudt i efteråret 2025, så der kan tages hensyn til ovennævnte problemstilling, så modulkoordinatorerne kan tage tidligt stilling til ovennævnte, inden valgfagene kommer i udbudsrunde. SNF er ansvarlig for at tage ovenstående med tilbage til SL.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> SNF er ansvarlig for opfølgning.
10. Drøftelse af vurderingskriterier for forhåndsmerit på BSc i erhvervsøkonomi, HA (15 min.)
SNF lagde op til en drøftelse af de nuværende vurderingskriterier for godkendelse af forhåndsmerit på BSc i erhvervsøkonomi, HA. Dette da der opleves en udfordring i forhold til at finde moduler, der kan erstatte de obligatoriske 1:1: For nuværende anbefales det, at udlandsophold kan planlægges på 4. eller 5. semester. Studienævnets bemærkninger: - Der blev drøftet, at der for nuværende ikke er et semester, hvor det er oplagt at tage på udlandsophold. Dette da det er vanskeligt at erstatte modulerne Anvendt kvalitativ metode og Anvendt videnskabsteori. - Det blev bemærket, at hjemmesiden (International Kontor) er misvisende i forhold til, hvilke begrænsninger der er i forhold til godkendelse af forhåndsmerit. Herunder hvem de studerende skal kontakte for vejledning.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> SNF er ansvarlig for opfølgning.
11. Drøftelse af setup for Dimission 2025 (15 min.)
SNF lagde om til en drøftelse af, hvordan setup for Dimission 2025 skal se ud. SNF har tidligere orienteret om minimumskrav til gennemførelse af dimission. Dimission finder sted den 24. juni 2025 for kandidaterne om eftermiddagen (taler, overrækkelse af diplom, håndtryk osv.). Studienævnets bemærkninger og forslag: - SNF stillede forslag om socialt arrangement for HA/EBA i baren i FIB2. Der var et ønske fra de studerende om et mere formelt arrangement, på samme vis som ved kandidaterne. Det blev bemærket, at det vil være en positiv branding af uddannelsen at afholde dimission for bachelorerne, ligesom det opleves som vigtigt, at de studerendes forældre får mulighed for at deltage, da dimission fra bacheloruddannelsen ligeledes er en stor opnåelse. SNF er ansvarlig for at tage ovennævnte med tilbage til SL til videre drøftelse.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> SNF er ansvarlig for opfølgning.
12. Behandling af dispensationsansøgninger (15 min.) (Lukket punkt)
<i>Bilag: Bilagsmappe: Sager</i>
<i>Indstilling: Lukket punkt</i>
Der var ingen ansøgninger til behandling på dette møde.

Oversigt over ansøgninger løbende behandlet af SNF ud fra studienævnets praksis er indeholdt i bilag.
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) Ingen opfølgning
13. Eventuelt (10 min.)
Indstilling: Ikke relevant
Punkter til eventuelt: - De studerende bemærkede, at der foregår fuld asynkron undervisning i modulet Økonomistyring. SNF bekræftede dette. Årsagen til dette skal findes i udfordringer i bemanning af modulet, da underviser pt. er på barsel. Der er således tale om et enkeltstående tilfælde, som alene vil være aktuelt dette semester.
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.
14. Punkter til næste møde (5 min.)
Indstilling: Ikke relevant
Jf. Årshjulet for studienævnet: - Evaluering af kursusaktiviteter for E2024 Mulige punkter til næste møde: - Benchmark Business School (ifm. kandidatreform) - Kommentering af Guidelines for Faculty and Students - Krav til konfrontation i moduler
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdag inden næste studienævnsmøde.