



AALBORG UNIVERSITET

**Institut for Politik og Samfund
Studienævnet for Politik & Administration og Samfundsfag**

Fibigerstræde 5 – 9220 Aalborg Øst – Telefon 9940 9195
E-mail: juliesn@id.aau.dk – www.politik-samfund.aau.dk/uddannelser

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Julie Søder Nielsen
Telefon: 9940 9195
Email: juliesn@id.aau.dk

Dato: 25.05.2023
Sagsnr.:

Referat af studienævnsmøde på Politik & Administration og Samfundsfag

Onsdag den 17. maj 2023 kl. 10.00-12.00 online via MS teams

Deltagere: Studienævnsforperson Stine Rasmussen (SR), (JG), Studieleder Ane Bislev (AB), Næstformand og studenterrepræsentant Adam Alexander Faust Spies (AS), Studenterrepræsentant Ingrid Østergaard Møller (IM), Studenterrepræsentant Anne Rytter Kristensen (AK), Lærerrepræsentant Mads Peter Klindt (MPK), Lærerrepræsentant Susi Meret (SM), Studienævnssekretær Dorthe Degenkov (DD) og Studienævnssekretær/referent Julie Søder Nielsen (JSN).

Observatører: Studenterstudievejleder Caroline Hjerrild (CH)

Afbud: Studiesekretær Line Merete Blak Pedersen (LMP) og Lærerrepræsentant Kristian Kongshøj (KK), studenterrepræsentant Jens Christian Gaard Frederiksen.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra forrige møde

Dagsorden for SN-mødet 17.05.2023 godkendes

Referat fra SN møde 19.04.2023 godkendt på mødet.

2. Orienteringer

Status på kandidatoptag til Politik og Administration

SR: Som fremlagt på SN møde 22. marts 2023 (Punkt 2 Orienteringer) skal studerende grundet ændring i procedure fra Optagelseskontoret for optagelse på kandidaten i Politik og Administration fra og med 2023 søge direkte ind på den specialisering, som de ønsker sig. Her angiver de både 1., 2. og evt. 3. prioritering, hvilket betyder, at studerende kan tælle i ansøgertallet mere end en gang, hvis de har søgt ind på mere end en specialisering. Efter at SR har gennemgået ansøgningerne, viser det sig, at KA i POL ADM på baggrund af de 107 **ansøgninger** til de 3 KA specialiseringer formentlig har et ansøgerfelt på cirka 75 **ansøgere**. De fordeler sig således:

- SDS: 14 (11 med retskrav)
Politik: 55 (44 med retskrav)
- Ledelse: 38 (27 med retskrav)



Studerende med retskrav kommer direkte ind, mens alle andre studerende undergår en faglig vurdering, hvor SR vurderer, om de har en adgangsgivende BA-uddannelse og/eller om de lever op til kravene for ECTS-points til fagområder. Her skal det noteres, at adgangskravene på PA til optaget i E23 er blevet skærpet, hvorfor vi ikke længere optager studerende med en administrationsbacheloruddannelse. Skærpelsen er foretaget ud fra en ansøgning om navneskifte, hvor POL ADM ønskes at skifte navn til Statskundskab, hvilket dog ikke ser ud til at ske i den nærmere fremtid.

Med 24 ansøgere udefra (dvs. en BA, der ikke er i Politik og Administration), hvor halvdelen af ansøgerne er administrationsbachelorer, oplever studiet altså fortsat en søgning fra professionsbachelorer, som ikke lever op til de skærpede adgangskrav. Den anden halvdel består af studerende med en BA i samfundsfag, statskundskab, politik og forvaltning (RUC), sociologi, erhvervsøkonomi, markedsføringsøkonomi, humanistisk BA (RUC), hvor alle heller ikke lever op til adgangskravene. Det vil sige, at studiepladserne i år på KA POL ADM primært fyldes af vores egne studerende suppleret med en lille håndfuld udefrakommende. De skærpede adgangskrav betyder, at PAS bliver nødt til at diskutere, hvad vi stiller op fremadrettet for at sikre studiets rekrutteringsgrundlag. SN forventer at se yderligere fald i optagstallene fremadrettet, fordi der kommer færre af vores egne studerende med retskrav på kandidatuddannelsen.

MPK påpeger, at der pt. er lagt en linje, hvor den eneste rekruttering til KA POL ADM foregår via optaget på BA. Da faldet i antallet af ansøgere på BA ser ud til at fortsætte, så sammenligner MPK de skærpede adgangskrav med at save den gren over, som vi selv sidder på ved at udelukke administrationsbachelorer fra at blive optaget. MPK vurderer derfor, at det er nødvendigt at vende tilbage til en mere lempelig adgang til vores KA for at sikre uddannelsens bæredygtighed. MPK foreslår, at PAS går tilbage til at acceptere administrationsbachelorer med argumentet om at sikre studiets rekrutteringsgrundlag, men også det faktum, at administrationsbachelorer tilfører en ekstra faglighed. SM tilslutter sig MPKs vurdering. SN aftaler, at SR kontakter ledelsen på vegne af studienævnet for at få sat en drøftelse i gang om netop dette.

MPK uddyber, at studienævnet bør undersøge de professionsbachelorer, som går eller har gået på uddannelsen, da det er MPKs erfaring, at de er gode til at finde praktikpladser under studiet og til at komme i job bagefter. MPK vurderer, at set ud fra et Employability perspektiv, så er administrationsbachelorerne mindst lige så stærke som AAUs egne studerende.

SR opsummerer, at studienævnet ser på en undersøgelse af professionsbachelorer, hvor vi undersøger frafald og ledighed set i forhold til vores egne studerende med retskrav. SR kontakter ligeledes ledelsen ift. hvordan studienævnet skal forholde sig til, at navneskiftet ikke ser ud til at blive en realitet og hvad de skærpede adgangskrav har af betydning for rekruttering på KA POL ADM.

Håndtering af sårbare studerende (SR skal på kursus i maj)

Dette punkt er opfølgning på en tidligere diskussion på SN-mødet den 15.02.2023 (punkt 4: Evaluering af den kvantitative studiestartsundersøgelse på 1. semester BA PAS). På dette møde diskuterede SN vigtigheden i at styrke koordinatorene, undervisere, tutor koordinatorene og tutorer i mødet med psykisk sårbare studerende. Vi oplever på studiet, at der er udfordringer med at rumme studerende med psykiske diagnoser i gruppearbejdet og vi ser også, at de hurtigt kommer bagud på studiet. Da studiet oplever en stigning i antallet af studerende, som er psykisk sårbare, er der et ønske om at få



flere redskaber til håndtering og viden om, hvilke muligheder studienævnet har for f.eks. dispensationer i projekt- og gruppearbejdet. Det taler ind i en mere generel tendens på AAU, hvor der er en klar stigning i ansøgninger om og tildeling af SPS støtte og det har også den øverste ledelses bevilgning (på AAU).

SR deltog i en workshop afviklet af Studieservice på AAU i samarbejde med Studenterrådgivningen om håndtering af psykisk sårbare studerende den 16. maj. Workshopen gav nyttig viden i forhold til de typiske diagnoser, som studerende har og hvilke udfordringer de diagnoser giver de studerende i studielivet. I august 2023 udbydes workshopen igen, hvor projektvejledere kan deltage. Det skal vi huske at annoncere til vores undervisere. Derudover foreslog SR arrangørerne, at de også afholder lignende arrangementer for studenterstudievejlederne på studierne, at de involverer Uddannelsesjura ift. at klæde studierne bedre på til at arbejde med dispensationer til denne gruppe studerende samt, at de har fokus på, hvordan studerende kan klædes bedre på til i gruppearbejdet at håndtere medstuderende med diagnoser. Man kunne eventuelt udarbejde et inspirationskatalog. Arrangørerne tager SRs forslag med videre.

SM supplerer, at hun også kan genkende, at håndtering af psykiske sårbare studerende er en stigende udfordring på studiet, men det drejer sig ikke kun om studerende på 1. semester, men derimod hele vejen igennem studiet. Især når specialet skal skrives, kan psykisk sårbare blive udfordrede og SM ser stor værdi i, at man i arbejdet med at understøtte psykisk sårbare studerende også ser på at udarbejde muligheder for hjælp til den sidste fase af studiet, så de studerende kan færdiggøre deres uddannelse.

AS henviser til SN diskussion i februar 2023 om, hvor godt tutorkoordinatører og tutorer egentligt er klædt på til at håndtere situationer i forbindelse med aktiviteter omkring studiestart, hvor de står med psykisk sårbare studerende på egen hånd en sen natte time. Er det med i overvejelserne i forhold til hvem, der kan komme i betragtning til at få lov til at komme på kursus/til workshop?

SR: Aktuelt er kurserne målrettet VIP, mens det formentlig er Studie- og trivselsvejledningen, der skal varetage kurser for studerende i studentermedhjælpsstillinger. SR kontakter Studie- og trivselsvejledning for at gøre opmærksom på, at der også er et behov for at se på at klæde både studenterstudievejlederne, ruskoordinatører og tutorer på til at håndtere psykisk sårbare studerende.

Status på institutionsakkreditering på AAU

I forbindelse med, at AAU er i gang med institutionsakkrediteringen, var det internationale akkrediteringsråd på besøg på AAU, hvor udvalgte studieledere, studienævnsforpersoner og studerende deltog i indledende interviewrunder med det internationalt sammensatte akkrediteringspanel i april 2023. SR var udvalgt og kan berette, at akkrediteringspanelet havde mange spørgsmål til AAUs kvalitetssikringssystem og -procedurer. Efter interviewrunden har panelet arbejdet sig dybere ned i, hvad de vil fokusere på i næste led af processen. De vendte tilbage med følgende emner for 3 audit trails:

- Audit trail 1: Dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet
- Audit trail 2: Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget
- Audit trail 3: Sikring af kvaliteten i PBL



Den 11. maj fik AAU at vide hvilke uddannelser, som er udvalgt til næste led i akkrediteringsprocessen. PAS indgår ikke i den videre proces.

Ansøgning om ændring af modulbeskrivelse for modulet Forvaltningsret på 6. semester PAS

SR orienterer om, at modulkoordinator på modulet i Forvaltningsret på 6. semester PA Steen Bønsing fra Juridisk Institut har henvendt sig med ønske om at få opdateret modulets læringsmål som et led i den naturlige udvikling af faget. Ændringer i læringsmål kræver dog en ansøgning til Uddannelsesjura, fordi det anses som en studieordningsændring. SR har dermed ansøgt om ændringen hos Uddannelsesjura. Hvis ændringerne godkendes, opdateres modulbeskrivelsen.

Opfølgning (inkl. Ansvarlig og evt. deadline)

3. Handlingsplan: Nyt

På SN mødet den 19.04.2023 (punkt 3 Kvalitetssikring: Handleplan for ny periode) behandlede og godkendte SN handleplanen for de kommende 6 år. SR orienterer om, at prodekan Malene Gram har godkendt handleplanen uden anmærkninger. Handleplanen og arbejdet med AAUs kvalitetsområder er et punkt, som SN løbende vil behandle på SN-møder, når der er relevante opdateringer og nyt.

Opfølgning (inkl. Ansvarlig og evt. deadline)

4. Vejledere, der ikke taler dansk

Drøftelse i SN af, hvordan vi i projektvejledningen på PAS håndterer, at nogle projektvejledere ikke taler og/eller læser dansk. Drøftelsen tager udgangspunkt i, at der på instituttet ansættes flere udenlandske VIP, som skal integreres i undervisningen grundet undervisningsforpligtelse. Udfordringen for PAS kommer, når (endnu ikke) dansktalende undervisere skal indgå i projektvejledning, som normalt foregår på dansk. SR foreslår, at vi erfaringsudveksler ideer til, hvordan vi som studie kan håndtere dette både af hensyn til de studerende og til vejlederne. Ofte starter ikke-dansktalende undervisere med forelæsninger, der nemmere kan afvikles på engelsk, men projektvejledning er også nødvendig at have med for at kunne opnå ens timeforpligtelse som underviser.

En udfordring er den potentielle sproglige barriere, men et andet aspekt er, at projektmodulerne jf. studieordningen er på dansk og derfor kan vi ikke bede studerende om at skrive på engelsk med en engelsktalende vejleder. Samtidig kan de studerende opleve, at de ikke behandles lige, hvis nogle skal skrive på og blive vejledt på engelsk, mens andre ikke skal. Indtil videre har vi derfor tilbudt studerende at skrive på engelsk med en engelsktalende vejleder, men vi oplever, at flere projektgrupper takker pænt nej tak.

Vi har også givet mulighed for, at de studerende tildeles en engelsktalende vejleder, men får lov til at skrive projektet på dansk, fordi vejleder ofte kan læse dansk. Det kan dog give udfordringer i både projektvejledning og til eksamen, hvorfor SR har bevilget en hjælpevejlederordning, hvor en VIP-kollega tildeles timer til/for at hjælpe vejleder og de studerende med at oversætte og præcisere. SR forestiller sig, at en bevilget hjælpevejleder vil kunne sidde med til eksamen. Man kan også overveje,



om studiet skal udvælge et projektmodul, hvor der er krav om, at projektet skrives på engelsk, sådan at alle stilles lige.

SM vurderer, at et eller to moduler på PAS godt vil kunne undervises på engelsk. Hermed undgås det også, at nogle studerende føler sig forfordelt. Hvis undervisning, vejledning og opgaveskrivning på engelsk er et krav på et modul, så er der skabt lige vilkår for alle. SM vurderer også, at det er fordel for de studerende under studiet at afprøve at skrive på et andet sprog samt at det vil være et plus på cv'et set ud fra et internationalt perspektiv.

MPK foreslår en specialløsning for de enkelte uddannelser. F.eks. er SDS en ny specialisering, som varetages af et lille fagligt forskningsmiljø med flere udenlandske VIP'ere. Ved valget af SDS som specialisering kan studiet beslutte, at den studerende accepterer, at undervisning og vejledning foregår på engelsk. Man kunne også overveje, at engelsktalende vejledere kan vejlede på kandidatuddannelsen i Internationale Forhold, som er engelsksproget, mens dansktalende undervisere kan vejlede på instituttets dansksprogede uddannelser. AB kommenterer, at der allerede er overvejelser på instituttet om, at VIP'erne vejleder på den uddannelse, hvor sproget passer til dem, men et sprogligt match medfører ikke nødvendigvis et fagligt match. Det er derfor også en udfordring, hvis de faglige gab bliver for store. Vi kan heller ikke tvinge de studerende til at modtage vejledning på engelsk og skrive projekter på engelsk. Som SM foreslår, er vi derfor nødt til at overveje et eller flere moduler på uddannelserne, hvor engelsk er et fælles vilkår for alle de studerende. AB spørger de studerende i studienævnet, hvordan engelsk/dansk har fungeret i projektvejledningen.

Studentrepræsentanterne i SN svarer, at selvom de fleste studerende har et udmærket engelsk ordforråd, er der en oplevelse af, at man på engelsk kan risikere at tale helt forbi hinanden, hvilket skaber usikkerhed. I forlængelse oplever de studerende, at der ligger en stor og potentiel vanskelig opgave i at oversætte danske fagtermer til engelske og omvendt. En spiselig løsning bør derfor være, at skal et projekt være på engelsk, så må mindstekravet være, at undervisningen på det projektmodul også er på engelsk, da det vil give samme grundlag for at skrive projektet for alle studerende. De studerende påpeger også, at PAS er dansksprogede uddannelser, hvilket betyder, at de studerende ikke bliver eller er blevet introduceret til akademisk skrivning på engelsk. Et andet aspekt af dette er, at forventes de studerende at skulle skrive projekter på engelsk, så vil det kræve en ændring i adgangskravene på studiet, hvor man bør tilføje et krav om engelsk på A-niveau.

SR har kendskab til et par eksempler i projektvejledningen i foråret 2023 på kandidaten i Politik og Administration. Her afprøver studiet hjælpevejlederordningen, hvor de studerende får lov at skrive på dansk og gå til eksamen på dansk (eller på en blanding af dansk og engelsk), da vejlederne kan forstå dansk. Hjælpevejleder kan deltage for en sikkerheds skyld og hjælpe i oversættelsesarbejdet efter behov. SR foreslår, at studiet kan overveje at indføre moduler på engelsk på fx Politiske institutioner på 2. sem. og på EU og IP på 4. semester for at give de studerende erfaring med at skrive på engelsk, hvorved brug af engelsk på studiet indføres så tidligt som muligt.

MPK spørger, om der i virkeligheden ikke er tale om en sprogbarriere, men derimod tale om, at nye ansatte ikke introduceres til PBL og derfor kan opleve besvær i projektvejledningen, fordi de ikke har forståelse for flowet og samspillet mellem fagmodulerne og projektmodulet på hvert semester.

AB er enig i vigtigheden af, at nye undervisere introduceres til PBL og at de deltager i AAUs PBL kursus. Det kræver dog, at PBL kurset er vedkommende og relevant at deltage i og det opleves ikke altid sådan for nye undervisere. Det er også vigtigt, at nye undervisere kender til samspillet mellem kurser og projektarbejde. CH har også ret i, at der er krav om at skrive opgaver på engelsk, så skal der



også være et adgangskrav om engelsk på A-niveau. AB giver SR ret i, at det ville være dejligt med en køreplan, men vi er pt. i den spæde indledende fase, hvor processen er at eksperimentere sig frem.

SR opsummerer og konkluderer, at vi fortsætter med de lokale ad hoc løsninger. Udtrykker engelsproget vejleder behov for støtte, så tildeles en dansksproget hjælpevejleder. Det er fortsat op til de studerende, om de vil sige ja til at få en engelsksproget vejleder og evt. skrive projekt på engelsk. Studiet er i den forbindelse opmærksom på forskels- og ligebehandling. SR afslutter med at konstatere, at der i de nye timenormer, der er på vej fra ledelsen, er indtænkt timer til onboarding, hvilket giver mulighed for at aftale med de nye ansatte, at de kan starte med undervisning og på sigt gå ind i vejledning som deres dansk bliver stærkere.

Opfølgning (inkl. Ansvarlig og evt. deadline)

5. Evaluering af kvalitetssikringsmodel

Dette punkt er opfølgning på diskussion på SN møde 15/2-2023 under punkt 4 Evaluering af den kvantitative studiestartsevaluering på 1. semester E22. AB har ønsket indsigt i, hvordan PAS eksekverer DPS' nye kvalitetssikringsmodel for evaluering med de studerende.

AB: Baggrunden for denne diskussion er, at DPS oplever meget lave svarprocenter på de kvantitative semesterevalueringer. Vi har en velfungerende kvalitativ evalueringsdel, men vi bliver bedt om at se på de lave svarprocenter på de kvantitative evalueringer og hvordan vi kan hæve dem.

SR: DPSs kvalitetssikringsmodel har sit udgangspunkt i, at institutterne blev bedt om at oversætte AAUs principper for evaluering med de studerende til deres egne kvalitetsmodeller. Den tidligere studieleder JHI udarbejdede et rammedokumentet gældende for alle instituttets uddannelser, der vægter løbende kvalitative dialoger med de studerende højt og i det arbejde udgik de kvantitative modulevalueringer, som blev erstattet af en samlet kvantitativ semesterevaluering. Rammedokumentet tog udgangspunkt i den evalueringspraksis, der allerede var etableret på PAS og derfor oplevede PAS ikke de store ændringer, da rammedokumentet skulle implementeres lokalt. PAS oplever at have en velfungerende og konstruktiv evalueringskultur med de studerende, hvor forretningsudvalgsmøderne på alle semestre, organiseret af semesterkoordinator, er en kerneaktivitet. Udfordringen for PAS lige nu er dog mere de snarlige ændringer i VIP'ernes timenormer, hvor semesterkoordination muligvis ikke honoreres længere. Det gør det vanskeligt at opretholde den gode kvalitative evalueringskultur, hvis ikke der er en central VIP til at koordinere dette arbejde. I PAS' model for evaluering med de studerende vægtes den kvalitative og løbende dialog højt. FU referater, kvalitative og kvantitative semesterevalueringer, modul- og semesterkoordinators anbefalinger mm. behandles i studienævnet to gange årligt. Studienævnets behandling meldes derefter tilbage til ansvarlige koordinatører på studierne. I den del spiller de kvantitative semesterevalueringer ikke en særligt stor rolle og SR sætter spørgsmålstegn ved, hvor meget vi kan bruge den kvantitative evaluering til især taget de lave svarprocenter i betragtning.

AS foreslår, at man kan hæve svarprocenten ved at lade de studerende evaluere i forbindelse med en undervisningsgang. AB svarer, at problemet er, at semesterevalueringen først må sendes ud til de studerende efter afsluttet projektmodul og projektaflevering. AB er bevidst om, at tilgangen til evaluering med de studerede på PAS betyder, at der er hånd om uddannelsen, men vi er påkrævet at



agere på den lave svarprocenten på de kvantitative evalueringer. Man kan vælge at adskille semesterevalueringen fra modulevalueringerne, da det er et ufravigeligt krav, at semesterevalueringen sendes ud efter, at undervisningen er afsluttet på semesteret. Det ændrer dog ikke ved, at man ikke kan rykke med datoerne i det puslespil.

MPK efterspørger en mulig digital løsning, hvor den studerende f.eks. ved projektaflevering i Digital Eksamen er tvunget til at evaluere semesteret, før det er muligt for den studerende at aflevere projekt. AB supplerer, at man i hvert fald kan se på en løsning, hvor den studerende i forbindelse med projektaflevering i DE bliver mindet om at evaluere semesteret. Som det er nu, lever vi op til kravet om kvantitativ semesterevaluering og så har vi valgt kvalitativ evaluering af moduleterne. AB ser en løsning i at etablere mere metodefrihed for semesterevaluering.

SR uddyber, at det giver god mening med kvantitativ evaluering på de semestre, hvor de studerende er i praktik. Her bidrager den kvantitative evaluering med værtsorganisationerne til konkret udvikling af studiet. Ligeledes giver det mening at foretage en kvantitativ uddannelsesevaluering af bachelor og kandidat, hvis man kan sikre en brugbar svarprocent. Med det sagt, så bruger PAS i praksis mest de modulevalueringerne og informationen fra FU møderne til udviklingsarbejdet på uddannelserne og til at sikre driften på PAS.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

6. Nyt fra Studievejledningen

Der er stille studenterstudievejledningen. Det er dog værd at nævne, at der er flere interessenter fra Åbent Hus, som har taget imod studenterstudievejledningens tilbud om at besøge studiet på campus og afprøve livet som studerende for en dag.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

7. Evt.

Ingen punkter til evt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Stine Rasmussen

Studienævnsperson