



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Referat af møde i Studienævn for Matematiske Fag

Onsdag 30. april 2025

MS Teams / TMV23, lokale 1.252

Aalborg Universitet
Institut for Matematiske Fag
Thomas Manns Vej 23
9220 Aalborg Ø.

Sagsbehandler:
Lise Suhr Mogensen
Telefon: 9940 3687
Email: lsm@mp.aau.dk

Dato: 30-04-2025
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Deltagere: Morten Nielsen (MN), VIP-repræsentant (studienævnformand (SNF))
Oliver Matte (OM), VIP-repræsentant
Cordelia Nygaard Birkholm (CNB), studenterrepræsentant (MAT)
Ida Faarbæk Bugge (IFB), studenterrepræsentant (MATTEK)

Morten Grud Rasmussen (MGR), observatør (studieleder (SL))
Nicolai Størup Gregersen (CNB), observatør (studerende, MAT)
Trine Hjelm Sørensen (THS), observatør (studerende, MAT)
Martin Madsen (MM), observatør (studerende, MATTEK) (studenterstudievejleder)

Afbud: Emilia Jun Nielsen (EJN), observatør (studerende, tofags)

Referent: Lise Suhr Mogensen (LSM), studienævnsekretær (SNS)

Referat

0. Opfølgning på punkter fra tidligere SN-møder

Opfølgningspunkter til orientering:

Punkt 0 er nu opdelt i et punkt med orientering og i et punkt til behandling. SNF opfordrer SN-medlemmerne til at orientere sig i punkterne og i de respektive bilag i fællesmappen. SN-medlemmerne bedes venligst ved SN-mødets start påpege evt. uklarheder eller anmode om, at et orienteringspunkt diskuteres af SN. SN følger op på evt. uafklarede orienteringspunkter:

Nedenstående liste er orienteringspunkter fra tidligere SN-møder i 2024:

5b) Bedre kommunikation mellem MAT og ES

SN har kontaktet studerende på MATTEK-uddannelsen mhp. på udarbejdelse af en liste med forbedringspunkter v. IFB:

IFB oplyser, at MATTEK6 ikke har oplevet nogen problemer. MATTEK8 oplyser, at Moodle-siderne har været mangelfulde og med uklar information. SL oplyser hertil, at SL på ES har haft samtale med underviser, som generelt har ry for at være meget engageret.

SN konkluderer, at problematikken er løst, da MATTEK6 ikke har oplevet samme problemer i E2024.

Opfølgningspunkter til orientering fra seneste SN-møde:

0e) Prodekanens rådgiver er orienteret om ny SNNF



- 0e) SNNF er orienteret om opgaven med Årets Underviser (behandles på SN-møde i juni 2025)
- 2b) Status på plakater (SPS) vedr. AAU Studieklub – plakaterne er opsat
- 2c) Status på nye studenterambassadører – der er ansat to ambassadører på hver studieretning
- 2d) Status på Moodle-side for tofagsstuderende v. LSM – ny Moodleside er oprettet
- 7) Status på video om projektmuligheder på kandidatuddannelserne v. MN, som oplyser, at der var et fysisk orienteringsmøde i sidste uge vedr. 9.-10. semester. MN har opdateret slides og laver pba. disse en MN en video, som kommer til at ligge digitalt på Moodle.

Opfølgningspunkter til evt. behandling:

Opfølgningspunkterne under denne overskrift diskuteres og behandles på SN-mødet.

1. Dagsorden til 30. april 2025 og referat fra mødet 14. marts 2025

SNF oplyste, at referat fra SN-møde udsendes til godkendelse hos SN. Referatet anses for godkendt, hvis der ikke er indsendt bemærkninger/rettelser inden deadline. Skulle der mod forventning komme bemærkninger/rettelser efter deadline eller på det efterfølgende SN-møde, laves der et "eftermødenotat".

Dagsorden blev godkendt uden kommentarer.

2. Studiemiljø

a) Frafald pr. april 2025

SN konstaterer, at der pr. marts 2025 er en studerende på matematik, som yderligere er frafaldet.

Punktet tages til efterretning.

b) Trivselsupdate

Punktet tages til efterretning.

c) Data vedr. de studerendes udmeldelsesbegrundelser

SNF oplyser, at det kan være svært at konkludere noget på disse tal; det ligner tidligere udsendt undersøgelse med forskellige svar på, hvorfor den enkelte studerende har udmeldt sig.

3. Handlingsplan År 1 (2025)

a) Handlingsplan (oversigt)

Prodekanen har godkendt handlingsplanen. SN følger op på handlingsplanen på næste SN-møde i juni 2025.

b) Handlingsplan (detaljeret)

SN tager handlingsplanen til efterretning.



4. Evaluering af studieaktiviteter E2024

SNF foreslår, at semesterkoordinators rapporter kommenteres og opfordrer studenterrepræsentanterne til at kommentere på rådata, hvis der er spørgsmål til semesterkoordinators rapport.

a) 1. semester

MAT:

Overordnet ser det fint ud. Forventelig igen kritik af PBL – SNF oplyser, at SNF og SL afholder møde medio juni med PBL-koordinatoren.

MATTEK:

Det bemærkes, at der ikke er lige stort kendskab til faglige støttepersoner på de tre uddannelser. IFB oplyser, at MATTEK-studerende også har fået informationen.

MATØK: Intet.

Den generelle kommentar gennem de tre evalueringer er, at der ønskes mere plads til socialt samvær.

SL tilføjer, at det er meget uheldigt, og der er desværre ikke meget, der kan gøres pt. Når alle MAT-studerende bliver samlet på 3.-etagen på TMV23, skal der gøres en indsats for at lave f.eks. samlet frokostspisning og andre fælles aktiviteter.

Beslutning: Indsats til forbedring af det sociale studiemiljø, når MAT samles på TMV23 (til handlingsplanen).

IFB oplyser, at Den Diskrete Forening også har fokus på fælles arrangementer for at skabe bedre studiemiljø.

Rapporterne er godkendt.

b) 3. semester

MAT: Intet

MATTEK: Intet

MATØK:

Der har været kritik af projekteksamen, hvor der har været samme eksaminator hele vejen over. Eksaminator har stillet det samme sæt spørgsmål til alle projekter. SNF finder dette meget uheldigt og kan oplyse, at den pågældende undervisers kontrakt løber ud. SN vil dog være opmærksom på, at lignende ikke sker fremover. fremadrettet løber. IFB påpeger, at data ikke viser denne hændelse, da det har været diskuteret andetsteds.

Igen påpeges udfordringen med de fysiske rammer fra alle tre retninger, se 3a.

De studerende spørger ind til selve eksamenssituationen, hvis en eller flere studerende ikke synes, at eksamen er forløbet korrekt. Hertil svarer SNF, at SN ikke kan gribe ind i eksamenssituationen. Man kan som studerende altid klage over en eksamen (processen er beskrevet på universitetets hjemmeside). SNF opfordrer til, skulle man ønske at lave en eksamensklage, at skrive notater på selve dagen, hvis en eller flere studerende oplever uhensigtsmæssigheder under en eksamen. Derudover skal interne og eksterne censorer også sørge for, at eksamen foregår korrekt.

Rapporten er godkendt.

c) 5. semester (behandles på SN-møde i juni)



d) 7. semester (MATTEK-rapport behandles på SN-møde i juni)

MAT:

Semesterkoordinator påpeger i rapporten, at der vedr. kurset stokastisk analyse har været kritik af manglende konsistens i forhold til, hvordan plagiat er blevet vurderet. Det blev fremført i evalueringen, at nogle studerende har fået lov til at bestå på baggrund af delvist plagieret materiale, mens andre har ikke fået lov at bestå. OM var konkret involveret i bedømmelsen og oplyste, at plagiering ikke blev konstateret hos dem, der ikke bestod. SNF nævnte, at studerende i sådanne tilfælde altid har mulighed for at indsende en eksamensklage.

SNF mener ikke, at det er en sag, som SN kan gøre noget ved. SNF opfordrer til, at undervisere måske bør vente med karaktergivning, indtil alle opgaver er afleveret og gennemset for at sikre mest mulig konsistens i bedømmelsen.

MATØK:

Intet.

Rapporten godkendes.

e) 9. semester

MAT: Intet.

MATØK: Intet.

MATTEK:

De studerende bemærker, at der ikke er forventningsafstemt mellem virksomhed og vejleder. SNF påpeger, at alle rapporter er 100 % vejledt af AAU-vejleder. Hvis der er tvivl, bør den studerende følge vejledningen fra AAU-vejleder. Læringsmål og faglige krav skal opfyldes; jf. studieordningen. AAU-vejleder er altid ansvarlig for at sikre det faglige niveau. SN kan kun opfordre kraftig til, at der aftales indledende møde med alle parter.

Hvis den studerende oplever problemer, opfordres den studerende til at kontakte AAU-vejleder; sagen kan evt. viderebringes til SN/SL.

Beslutning: Opdatering på websiden, at AAU-vejleder er altid ansvarlig for at sikre det faglige niveau; at der aftales indledende møde med alle parter.

Rapporten er godkendt.

f) Tofagsbesvarelser

Intet af bemærke. SN bemærker, at der har været problem med en af forelæserne i ANL, og at problemet er løst.

Rapporten er godkendt.

5. Master i anvendt statistik v. SL

SL forklarede rammerne; generelt er der et ønske fra universitetets side om, at eftervidereuddannelse skal udbygges.

SNF oplyser, at punktet er til orientering. SN vurderer, at det faglige indhold ser fornuftigt ud. Der er optag til Masteruddannelsen i februar 2026.

SN tager punktet til efterretning.



6. Status på PBL v. SL og SNF – opfølgning fra sidste møde
SNF oplyser, at der er aftalt møde med PBL-koordinator og SL/SNF medio juni 2025, hvor SL og SNF er inviteret til diskussion af PBL-kurset. SNF oplyser, at han vil medbringe en del bilag fra de studerende. SNF kommer til at tale om undervisningen generelt og genganger-kritikpunkter, som har været over de seneste mange år. MAT er den største kritiker på AAU. I E2025 holdes PBL-kurset for MAT- og FYS-studerende. <u>Opfølgning på høring om PBL-kurset i E2025 (engelsk sprog v. SNF og SL) – punkt 8</u> Der var enighed om, at punkt 8 blev diskuteret under dette punkt. PBL-koordinator har forespurgt, om kurset kan holdes på engelsk. Spørgsmålet har været i høring hos SN, men svarene fra de studerende har ikke været entydigt. SNF har været lidt tøvende overfor en engelsksproget og påpeger, at svar til PBL-koordinator ikke skal være en blankocheck. De studerende i SN har umiddelbart ikke noget imod, at der undervises på engelsk; CNB nævner at de møder det naturligt i andre sammenhænge. Dog er de interesserede i, at oversættelsen er én til én ift. termer inden for PBL (for de fleste studerende på 1. semester er PBL nyt). Derudover er de interesseret i at høre, om der er mere end den ene underviser, hvilket forhåbentlig også vil give en bedre struktur hen over kursusperioden. Generelt og på sigt er MAT måske interesseret i at dele kurset i to dele med 2,5 ECTS på hver del. Del 2 er at foretrække på et senere semester, hvor de studerende kender mere til AAU og gruppearbejdet. De studerende ønsker, at konflikthåndtering kommer tidligt i kursusrækken. Beslutning: SNS laver udkast til svar til PBL vedr. engelsk undervisning på PBL-kurset til E2025 og sender til godkendelse hos SNF/SL. Svaret sendes samlet med fysik. Beslutning: Forslag om konflikthåndtering først i kursusrækken, opdeling af PBL-kurset i to kurser hver på 2,5 ECTS medbringes til møde medio juni 2025.
7. Status på kandidatreformen v. SL
MAT har fået en særlig orientering fra prodekanen medio marts. Forslaget er ikke endeligt vedtaget endnu.
8. Opfølgning på høring om PBL-kurset i E2025 (engelsk sprog v. SNF og SL)
Se punkt 6.
9. Styringsgruppemødereferater
a) <u>2. semester MAT/MATTEK/MATØK</u> Referatet viser, at de studerende er ret positive. Kurserne strækker sig generelt over længere tid pga. mangler på undervisningslokaler. Referatet er taget til efterretning. b) <u>4. semester MAT/MATTEK/MATØK</u> Referatet viser, at de studerende er tilfredse.



Referatet er taget til efterretning.

c) 6./8. semester MAT/MATTEK/MATØK

Referatet viser, at de studerende er overvejende positive.

Referatet er taget til efterretning.

10. Eventuelt

a) Studenterrekruttering (til orientering)

Referatet godkendt_LSM_160525