

SSH FSU (SSH FSU (Ekstraordinært))

23-05-2025 09:00 - 10:30

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2025-234-01041

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Jens Kirk, Palle Steen Hansen, Søren Lindhardt, Frederik Hertel, Jette Kollerup Bangsø, Bendt Torpegaard Pedersen, Lotte Brunø, Clara Borgstad (referent).

Øvrige: Marie Louise Gram Hagel Jensen

Fraværende: Jesper Lindgaard Christensen.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Drøftelse af forslag til ny organisering af SSH-fakultetet

Introduktion og status v. dekanen

Proces og fremsendt materiale

Dekanen indleder med at fortælle, at der er investeret betydelige ressourcer og tid i processen omkring omorganiseringen. Vurderingen er, at proceslængden fortsat er passende.

Det fremsendte materiale fokuserer på væsentlige og overordnede beslutninger omkring fremtidens organisering af fakultetet.

Detaljeringsgraden i materialet er begrænset, da mange beslutninger kræver inddragelse af institutledelser, som skal være med til at forme deres egne processer og fremtidige institutter.

Beslutningen om den foreslåede organisering af fakultetet bygger på data fra surveys og analyser af samarbejde og netværk på fakultetet. Der er arbejdet både databaseret med udgangspunkt i surveyen og kreativt med forskellige scenarier. Den valgte model afspejler eksisterende samarbejdsrelationer og faglig sammenhæng, samtidig med at den minimerer transaktionsomkostninger og organisatorisk stilstand.

Selvom nogle fagmiljøer har ønsket at stå alene, er dette ikke økonomisk bæredygtigt. Den valgte model samler eksisterende potentialer og skaber en mere robust struktur.

Flytning af enkelte fagmiljøer

Nogle få fagmiljøer har ønsket at flytte fra ét institut til et andet. Her er det endnu ikke afklaret hvor de skal placeres, da det kræver yderligere drøftelser og forventningsafstemning. Der er også miljøer med stor lighed, som behandles særskilt uden for den nuværende proces. Disse drøftelser forventes at finde sted fra august til september.

Ph.d.-området

Der ønskes i den nye organisering et større fokus på ph.d.-området, som skal knyttes mere til den strategiske ledelse af institutterne. Derfor foreslås det, at de funktionen ph.d.-programleder nedlægges, og at opgaverne i denne funktion placeres under viceinstituttlederen for forskning. Personaleansvaret for de ph.d. studerende er et vigtigt opmærksomhedspunkt i denne konstruktion.

Der skal derudover arbejdes på en strategi for ph.d.-området.

Interim organisering og inddragelse af FSU

En af de første opgaver efter sommerferien bliver at skabe en model for samarbejdsudvalg, arbejdsmiljøudvalg og institutråd.

Der skal desuden udarbejdes en plan for, hvordan de kollegiale organer inddrages i processen i efteråret.

Der vil blive afholdt statusmøder i FSU i efteråret med henblik på løbende orientering og involvering.

Diskussion og kommentarer:

- TR orienterer om, at de har afholdt fællesmøde med ca. 200 deltagere, TAP-møde med ca. 100 deltagere. FSU mener derfor, at de har derfor et godt indblik i deres medlemmers holdninger og indsigter.

1. Overordnede kommentarer til materialet

- FSU har som overordnet kommentar at de oplever, at materialet fremstår mere færdigt end forventet – man havde forventet scenarier at vælge imellem. Samtidigt er der nogle uklarheder, som man havde håbet svar på.
- Det påpeges fra FSUs side, at dokumentets uklarheder er et tegn på, at man ikke har haft den rette involvering. Dekanen anerkender, at ting kunne være gjort anderledes, men fremhæver, at der er givet meget involvering og resultatet i høj grad bærer præg af de ønsker som er indkommet. Desuden er erfaringerne fra omorganiseringen i forbindelse med nedlæggelse af de tværfakulære institutter tænkt med ind i processen.
- FSU ønsker præcisering af, om der er planlagt afskedigelser. Dekanen svarer, at formuleringen i dokumentet som anvendes, er standard og et udtryk for at han som altid aldrig vil love, at der ikke sker afskedigelser på fakultetet. Der er dog ikke i direkte relation til omorganiseringen planlagt en effektiviseringsgevinst der udmunder i afskedigelser. Afskedigelserne der er planlagt er begrænset til ledelseslaget.

2. Struktur og organisering

- FSU pointerer, at der kommer mange mellemledere, og det er svært at umiddelbart se den økonomiske bæredygtighed i den foreslåede model. Der er både centralisering og decentralisering i det foreslåede.
 - Dekanen pointerer, at mellemledere i form af sektionsledere er allerede en del af strukturen og fungerer godt – det er kun på DPS og ISSA, at dette bliver noget nyt. Der er et ønske om mere tilgængelig ledelse blandt nogle af fakultetets VIP.
- FSU pointerer, at der mangler en beskrivelse af sektionernes autonomi og delegering, herunder hvilke niveauer man arbejder med, og hvilket handlerum de har. Dekanen supplerer, at understrukturen skal fastsættes i samarbejde med de nye institutledelser. Institutlederrollen vil ændre sig, idet man fremover skal lede

flere forskellige fagligheder og ikke vil have mulighed for at sætte sig ind i dem alle og det netop er noget af det sektionsstrukturen skal afhjælpe.

- Flere medlemmer af FSU peger på, at uddannelsesområdet fremstår som særligt udfordret, da de nuværende sektioner primært er forskningsbaserede. Det understreges, at uddannelsesdimensionen i højere grad bør integreres i organiseringen.

3. Udpegning af ledelse

- Dekanen uddyber sine overvejelser omkring at udpege institut- og sekretariatsledelsen på fakultetet ud fra de nuværende ledere:
 - Vi er forpligtiget til at gøre det mindst indgribende i situationer med afskedigelser efter institutionens forhold. Derfor kan besættelse ikke ske ved opslag.
 - Dekan mener desuden, at det er afgørende at begrænse videnstab og sikre kontinuitet. Alternativet er, at der ingen ledelse er indtil d. 1. januar.
 - Stillingerne for fakultetsledelsen er tidsbegrænsede i forvejen.
 - Sekretariatschefer er en særskilt problematik, da de er fastansatte.
- FSU pointerer, at nogle af begreberne i udvælgelseskriterierne er svære at gennemskue – de anbefaler i stedet at anvende AAU's principper for god institutledelse. Alternativt bør der komme en præcisering i dokumenterne.
- FSU lægger vægt på, at udpegningen af ledelsen uden medarbejderinddragelse kan opleves som manglende inddragelse. Dette er noget dekanen bør være opmærksom på.
- TR TAP har stærkt ønske om, at sekretariatschefstilling slås op. Der er desuden bekymring for, om dekanen har tilstrækkelig viden til at vælge de rette personer blandt sekretariatscheferne.

4. Institutadministrationerne

- Medarbejderne på Juridisk Institut oplever stor frustration, hvilket især påvirker arbejdsglæden blandt TAP-personale. Fremtiden for Jura-administrationen fremstår uklar, og overvejelser om en tilkøbsmodel vækker bekymring, da de kan tolkes som varslede afskedigelser.
- FSU efterspørger en tydeliggørelse af processen for TAP-personale i tilfælde af kompetenceoverlap, når man skal sammenlægge administrationerne. Det ønskes afklaret, om berørte medarbejdere vil modtage tilbud om nye stillinger, og i hvilket omfang det er frivilligt eller forventes, at de accepterer disse. Dekanen svarer, at dette skal afklares i samarbejde med de nye ledelser.
- FSU foreslår, at afskedigede sekretariatschefer kunne overvejes som områdechefer.

5. Videre proces for omorganiseringen

- Det er et centralt ønske, at der går så kort tid som muligt, før medarbejderne får reel og konkret indflydelse på den videre proces. For at sikre dette bør FSU inddrages tidligt og kontinuerligt, så medarbejdernes perspektiver og faglige erfaringer bliver en integreret del af beslutningsgrundlaget fra begyndelsen. Dekanen svarer hertil, at FSU selvfølgelig vil blive involveret, men at nogle

drøftelser er placeret bedre i institutternes samarbejdsudvalg end på fakultetsniveau.

- Man er overordnet bekymret for trivslen og engagementet i processen, herunder om nogle kollegaer vælger at forlade AAU.

6. Organisatorisk forankring af forskningsgrupper

- FSU understreger vigtigheden af, at forskningsgrupper, der endnu ikke er organisatorisk placeret, prioriteres i den videre proces. Det er vigtigt, at dialogen om placering tager udgangspunkt i forskningsgrupperne selv, inden der tages kontakt til de relevante institutledere. Dekanen tilkendegiver opbakning til dette.
- Det påpeges, at flytning af forskningsgrupper har konsekvenser for både uddannelse og TAP – processen bør derfor være kort.
- Dekanen bemærker, at der er tale om ganske få forskningsgrupper for hvem dette er relevant og dermed meget få TAP medarbejdere.

7. Fysisk placering og KBH

- FSU er bekymret for størrelsen af de nye institutter og behovet for fysisk samling. Der spørges indtil, om der er gjort overvejelser om hvor institutterne skal placeres? Dekanen svarer, at det er der endnu ikke. Renoveringen af FIB har også indvirkning på dette.
- Bekymring for integrationen af KBH i processen, da FSU frygter at det bliver glemt. Dekanen bekræfter, at der fortsat er fokus på KBH og integration.

Udvælgelseskriterier

- FSU ønsker yderligere tid til at drøfte udvælgelseskriterierne. Det aftales derfor, at de får indtil tirsdag d. 27. kl. 10 til at fremsende kommentarer skriftligt.