Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi, Bachelor, 2. semester

Årstal: 2026
Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Jakob Dideriksen / 15.09.2026
Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2
Svarprocent: 17 studerende svarende til 68% har besvaret alle spørgsmål; 1 studerende har besvaret nogle spørgsmål. Det noteres dog at 20 studerende er startet på ST3.
Bilag vedhæftet: 0

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Alle grupper var repræsenteret til det første semestergruppemøde, mens kun 2 (af 4) grupper var repræsenteret ved det andet møde.

67% af de studerende vurderede at de brugte 37-45 timer/uge. De øvrige studerende er ca. ligeligt fordelt mellem færre og flere timer. Flere studerende bemærker at der er stor kursusbelastning i starten af semesteret, men udtrykker også forståelse for at dette. Hhv. 61% (Anvendt programmering), 82% (Calculus), 89% (Elektrofysiologi i teori og praksis) og 94% (projekt) af de studerende vurderede deres egen arbejdsindsats i modulerne som god/meget god.

88% af de studerende oplevede at de fysiske rammer i høj/meget høj grad understøtter læringsprocessen. 89% var enige/meget enige i at den relevante information var tilgængelig på moodle.

82% var enige/meget enige at blev anvendt viden, færdigheder og kompetencer fra første semester.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Gruppedannelse er en vanskelig proces og nogle studerende efterspørger en mere styret proces. Semesterkoordinator vurderer dog at gruppedannelsen forløb relativt godt og med en god og konstruktiv kommunikation mellem de studerende. Det bemærkes at alle semesterkoordinatorer på ST bachelor indgår i en proces med formål at revurdere metoder til gruppedannelse med mulighed for implementering af nye tiltag på det kommende semester.

Udbyttet fra statusseminar blev vurderet som overvejende positivt, dog med et mindre udbytte fra diskussionen med opponentgrupperne [**AP1**].

Projektmodulet har fået en positiv evaluering. 94% har vurderer det faglige niveau som højt/meget højt, 94% har vurderet læringsudbyttet som godt/meget godt, og 89% vurderer vejlederens engagement højt/meget højt. 78% vurderer at feedback til eksamen herunder begrundelse af karakteren i høj/meget høj grad har været tilfredsstillende.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Elektrofysiologi i teori og praksis: Kurset har fået en positiv evaluering. 83% har vurderet læringsudbyttet som godt/meget godt, 89% har vurderet undervisernes kommunikation som god/meget god, og 78% vurderede at information om eksamen i høj/meget høj grad var tydelig og hensigtsmæssig. Det bemærkes dog at 44% af de studerende kun i nogen grad vurderer muligheden for at få feedback som passende (6% vurderede dette som i ringe grad) [**AP2**].

Anvendt programmering: Kurset har fået en positiv evaluering. 72% har vurderet læringsudbyttet som godt/meget godt og 61% har vurderet undervisernes kommunikation som god/meget god. Dog har 39% vurderet at information om eksamen kun i nogen grad var tydelig og hensigtsmæssig (6% vurderede dette som i ringe grad). Endvidere har 50% vurderet at kurset kun i nogen grad lagde op til samarbejde med medstuderende (6% vurderede dette som i ringe grad), og 39% vurderede at information om eksamen i nogen grad var tydelig en hensigtsmæssig (6% vurderede dette som i ringe grad). Det bemærkes dog at det er første gang at kurset afvikles i sin nuværende form, hvilket kan forklare disse mindre positive evalueringer. Kursusansvarlig vil have opmærksomhed på disse faktorer, men det er ikke vurderet nødvendigt at definere action points.

Calculus: Kurset har fået en positiv evaluering. 77% har vurderet læringsudbyttet som godt/meget godt, 77% har vurderet undervisernes kommunikation som god/meget god, og 82% vurderer at information om eksamen i høj/meget høj grad var tydelig og hensigtsmæssig. 24% vurderer dog, at de kun i ringe grad har haft mulighed for at modtage faglig feedback. Dette problem blev italesat ved det første semestergruppemøde, og var relateret til hvor ofte hjælpelærer kom forbi de ST-studerendes grupperum. Dette problem blev ikke fremhævet ved det andet semestergruppemøde, hvorfor det må formodes at være løst [**AP3**].

Action points/planlagte tiltag

AP1 (Projekt): Det overvejes om der kan indføres justeringer i statusseminarets format for at opnå en mere konstruktiv diskussion mellem grupperne.
AP2 (Elektrofysiologi i teori og praksis): Kursusansvarlig vil have opmærksomhed på at tydeliggøre de nuværende muligheder for at modtage feedback.
AP3 (Calculus): Kursusansvarlig vil have opmærksomhed på at sikre at der i rimelig grad er hjælpelærere til rådighed.