



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Selma Lagerlöfs Vej 249
9260 Gistrup

Referat af 2. semestergruppemøde for Sundhedsteknologi 2. semester bachelor den 22. april 2025

Deltagere: Alle grupper

Semesterkoordinator: Jakob Lund Dideriksen

Studiesekretær og referent: Tinna Hjort

Dagsorden

- Ad 1. Godkendelse af dagsorden
 - Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser
 - Ad 3. Opfølgning på statusseminar
 - Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)
 - Ad 5. Semestret (svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?)
 - Ad 6. Kursusevaluering
 - a. Anvendt programmering
 - b. Elektrofysiologi i teori og praksis
 - c. Calculus
 - Ad 7. Projektstatus
 - Ad 8. Eventuelt
-

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

- Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser

- Ingen meddelelser.

Ad 3. Opfølgning på statusseminar

- De studerende har generelt fået et positivt indtryk af statusseminaret og de følte, at de fik et godt udbytte. Der var gode snakke blandt grupperne og opponenterne og opponenterne stillede gode spørgsmål.
- Dog var det svært at få samtalerne op at køre fordi alle grupper var til stede under spørgerunden og det gav forstyrrelser. De studerende efterspurgte en anden rumopstilling, hvor gruppen og opponenterne sad rundt om samme bord. Derudover fandt de studerende at det var svært at opretholde koncentrationen under alle fire gruppers statusseminar. Der kan til dels afhjælpes med flere pauser undervejs.
- Det var givende at høre alle gruppernes oplæg, men de studerende synes ikke, at de fik et stort udbytte af at være til stede i spørgerunderne (når de ikke selv var opponenter eller den fremlæggende gruppe). En gruppe foreslog at man kører statusseminaret som på P1 (to grupper inde ad gangen). En anden gruppe foreslog, at man holder "åbne" præsentationer hvor alle må deltage. Men under spørgerunden er det kun gruppen og opponenterne som deltager.

Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)

- Ingen kommentarer.

Ad 5. Kursusevaluering

a. Anvendt programmering

- Generelt er de studerende tilfredse med kurset og fremhæver særligt at undervisning med screencast og god tid til opgaveløsning fungerer meget godt.
- De studerende følte, at den første halvdel af kursets undervisningsgange var ustruktureret og manglede en rød tråd. De studerende mener fx. at det ikke giver mening at lære om Machine Learning på dette semester.
- Instruktioner til forberedelse til de enkelte kursusgange må godt lægges ud tidligere.



b. Elektrofysiologi i teori og praksis

- De studerende er generelt tilfreds med kurset. Det var et meget intenst forløb til at starte med, men de studerende synes at kursets tidsmæssige placering på semesteret fungerer godt i forhold til fordeling fordelingen af den nødvendige forberedelsestid samt måden hvorpå kurset understøtter projektet.
- De studerende synes, at det har været godt at være i laboratorie, de synes dog, at den afsatte tid til laboratoriearbejde er urealistisk i forhold til at klare alle opgaver. Semesterkoordinator sagde, at det ikke nødvendigvis forventes at alle grupper når alle opgaver.
- De studerende efterspurgte gamle eksamenssæt, hvor det tydeliggøres, hvilke opgaver man kan møde til eksamenen og hvilke der hører til den gamle studieordning. Semesterkoordinatoren kontakter kursusansvarlig om dette.

c. Calculus

- De studerende synes, at det har været et fint kursus.
- De studerende foretrækker PowerPoints frem for videoer. De videoer som ligger på Moodle er forvirrende og det er meget svært at se hvad underviser skriver på tavlen. Derudover har de studerende oplevet, at videoerne sommetider handler om noget andet end det opgaverne handler om.
- Nogle af videoerne er længere end den skemalagte undervisning (nogle gange op til 2 timer). De studerende har derfor ikke nok tid til at lave opgaver. Det kunne være en mulighed at underviser lægger op til at videoerne ses på forhånd.
- Der er stor forskel på mængden af opgaver til opgaveregning og sværhedsgraden varierer også meget.
- Nogle opgaver lægger op til, at de studerende skal bruge MATLAB, hvilket ikke er optimalt da Matlab ikke længere anvendes i de øvrige kurser samt projekt.
- De studerende værdsætter, at der er blevet lyttet til deres feedback om kursets skemaplacering.
- Den gruppe som har fået nyt grupperum synes at det er blevet bedre ift. at få hjælp under opgaveregning.

Ad 6. Projekt evaluering

- Grupperne er alle godt i gang med deres projekter og fortæller, at der er god trivsel i grupperne.
- De studerende føler, at grupperne er for store (6-8 personer). De tror, at gruppedynamikken ville være bedre, hvis hver gruppe kun bestod af 3-4 personer.

Ad 7. Eventuelt

- Semesterkoordinatoren spurgte de studerende, om de mener, det ville være konstruktivt, hvis alle kursusansvarlige og kursusundervisere deltager i semestergruppemødet.

Studerendes svar:

- *Umiddelbart er det ikke et behov de studerende har.*
- *Det føles mere "sikkert" at sige sin mening når det kun er semesterkoordinator og studiesekretær der er til stede, og det kan virke hæmmende for de studerende hvis de er "i undertal" i forhold til undervisere.*
- *Det kunne give god mening at kursusansvarlige/kursusundervisere kan svare på/stille spørgsmål til*



det de studerende siger, men det kan også lægge et pres på underviseren at der skal præsenteres en løsning på mødet. Der er i forvejen mulighed for, at de studerende kan få svar på evt. kritik via Moodle eller til undervisning.