



Kan frit distribueres
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Studienævn for Psykologi
Studienævnnsformand
Patrick K. Bender
E-mail: pbender@ikp.aau.dk
Teglårdsplads 1
9000 Aalborg

Studienævnnssekretær:
Andrea Dosenrode
Telefon: 99409123
E-mail: ad@ikp.aau.dk
Dato: 15-05-2025
Sagsnr.: 2025-017-04363

Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 14. maj 2025

Deltagere: Patrick K. Bender, formand, Bendt Torpegaard Pedersen, Gry D.K. Telléus Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, næstformand, Frederik E. Fast, Lærke Brink Tangaa-Andersen (suppl.), Winnie Ritterbusch (områdeleder)

Afbud: Sarah Awad, Rasmus Birk (suppl.), Alfred Sköld (suppl.), Jonathan Frank Koch Jensen (suppl.), Sofie Vang Jensen (suppl.), Cecilie L. Larsen, Lis Kragh Lund Jensen (sekr.), Christina Gertsen (sekr.), Laura Krogh (sekr.), Andrea Dosenrode (sekr.), Bjørn Dan Andersen (sekr.), Tom Nyvang, studieleder

Øvrige deltagere:

Referent: Birgitte Skovsgaard

Dagsorden

Udkast til dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
 2. Meddelelser fra studienævnnsformanden
 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
 4. Nyt fra de studerende
 5. Semesterevalueringer E2024 (bilag 1a, 1b, 1c og 1d)
 6. Tilladte hjælpemidler ved stedprøver (Noter & Pensum - hvilke formater må disse antage?)
 7. SAP-valgfag (3. sem KA) - undtagede professionsprogrammer (orienter jer venligst i STO)
 8. Evt.
-

Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnsforpersonen

Studienævnsforpersonen orienterede om:

- SSH-omorganiseringen. Surveysvar er indsendt og andre organer har også indsendt deres svar. Om et par dage kommer der et udspil fra dekanen. Det bliver spændende.
- Nyt employability-tiltag: Karrierevip Alfred Sköld er i gang med at planlægge en TEMA-aften i efteråret med temaet selvmord. Der bliver inviteret bredt ud.
- Ny praktikkoordinator: Thomas Duus Henriksen
- Semesterplanerne for E25 mangler stadig detaljer/moduler – der er deadline den 28. maj – og de kommer op på næste studienævnsmøde til godkendelse.
- Der er nedsat arbejdsgrupper, som er i gang med at konstituere sig: PBL (Sarah Awad) og AI (Rasmus Birk). Studenterrepræsentanterne i studienævnet opfordrer til at inddrage de studerende i hele processen.
- Udfordringer med de nye SAP-valgfag på 9. semester: Alle SAP-valgfagene er ikke optaget i studieordningen og ligger nu som dispensationssag hos Studiedata. Det giver udfordringer med hensyn til de studerenderenes tilmeldinger i STADS
- UFU-møder vil optage en del af studienævnsforpersonens tid i den kommende tid. Der bliver diskuteret vedr. praksisuddannelsen. Studienævnet gør opmærksom på, at det er vigtigt at forklare psykologers vilkår. Studenterrepræsentanterne i studienævnet gør opmærksom på, at turnusordninger ikke er interessante.

Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Områdelederen orienterede om, at det er de mange forandringer, der præger administrationen:

- Administrationsprojektet med organisering i teams medfører opgaverokader
- Ny studieordning med stedprøver vil presse administrationen pga. mange håndholdte opgaver. Derfor er der bevilliget en 37 t stilling i et år. For BA-studerende ser en aftale med Gistrup-hallen ud til at lande og for KA-studerende holdes de skr. eksaminer på niveau 5 i RBG 14.

Birgitte orienterede om at der er udsendt surveys for F25

Ad 4. Nyt fra de studerende

Næstforpersonen viderefremmede, at de studerende deltager i flytteprojektet. Der er fredagsterapi den 16. maj.

Ad 5. Semesterevalueringer E2024

Husk, at efterårssurveysene skal laves om, så de alle er opbygget på samme måde som 5. semesters survey.

Studienævnsforpersonen gennemgik bilag 1d. Generelt har der været en stigende svarprocent på alle semestre, hvilket måske skyldes, at der har været afsat tid i undervisningen til at besvare surveysene. Det

kommer til udtryk, at psykologi er en god uddannelse og at de studerende får stort/meget stort udbytte af uddannelsen.

1. semester:

PBL fylder meget for de studerende arbejdsmæssigt (mere end 5 ECTS) og der er nedsat en arbejdsgruppe for at optimere PBL-processen.

Det er et velevvalueret semester. Ros til tutorer og mentorer, som fungerer rigtig godt.

Diskussion af seminarundervisning.

Konklusion: Seminarerne er ikke mini-forelæsninger, men små hold/et forum hvor studerende har mulighed for at gå i dialog med hinanden og aktivt kan arbejde med materiale.

3. semester

Overordnet et velevvalueret semester

Der skal fortsat være fokus på, hvordan seminarerne bruges bedst muligt.

Mange aflysninger pga. sygdom resulterede i en flytten rundt på undervisning, hvilket medførte en ujævn fordeling af undervisningen på semesteret. Det var en uheldig konsekvens, men noget der sker pga. sygdom.

5. semester

Et velevvalueret semester – de studerende er især glade for det kliniske kursusmodul. I pædagogisk psykologi ønsker de studerende mere pensumnær undervisning. Evalueringen er givet videre til kursusansvarlig.

Studienævnet foreslår en fælles drøftelse af seminarerne. Studienævnspersonen gør opmærksom på, at seminarerne er drøftet på semesteropstartsmøde og at der løbende følges op og opfordrer underviserne til at sparre med hinanden.

Et studentermedlem af studienævnet gør opmærksom på, at det er de samme seminarer, der roses og de samme der kritiseres. Der er en gentagelse fra år til år.

Udsagn fra diskussionen i studienævnet:

Nogle fag lægger op til gode seminarer andre er terpefag

Gode seminarer leder/hjælper studerende på vej

Tydelige spørgsmål/hvad er relevant ønskes af de studerende

Kliniske seminarer er gode, fordi undervisere styrer diskussionerne

Ønske om mere caseorienterede seminarer

Studienævnspersonen konkluderede, at seminarerne evt. tages op på et lærermøde, hvor studerende også kan komme med et oplæg.

7. semester

Evalueringen bærer præg af et travlt semester. Det var første gang en ny struktur blev afprøvet i E24 og den har fyldt i både studiestartsevalueringen og i evalueringen for 7. semester. I E25 afprøves en anden struktur med 24 konfrontationstimer på fællesfagene og 2-4 ugentlige konfrontationstimer på programmerne indtil eksamenerne i fællesfagene. Herefter vil der være fuld knald på valgfagene og VAP1.

Et studenterrepræsentantmedlem gør opmærksom på, at presset også skyldes, at de studerende havde en oplevelse af at blive talt ned til i den psykologiske profession og en stedprøveeksamen i testkurset under al kritik:

Deltagerlister var ikke sorteret alfabetisk

Der manglede en igangsætter af eksamen fx en underviser, der også byder velkommen

Eksamensvagter/it-vagter kunne ikke hjælpe og forstyrrede ved at tale i telefon.

Auditoriet var ikke egnet til eksamen.

Studienævnsforpersonen konkluderede, at vi har lært det, vi kunne lære af eksamen i testkurset og at han vil opfordre de kursusansvarlige til at sætte de skriftlige prøver i gang (der gives timer for det).

Det er ikke ok at man føler sig talt ned til som studerende. Evalueringen er givet videre til de kursusansvarlige

9. semester

Der har været en højere svarprocent end sidste år og semesteret er bedre evalueret end sidste år.

Feedback på TPV: det er en stor arbejdsbyrde, men en udbytterig læring

Stor ros til AOP-programmet.

Forskningsmetodekurset skal rykkes længere frem på semesteret i E25

Generel stor tilfredshed med valgfagene

Et travlt men overordnet velevvalueret semester

BA-/KA-sidefag

Det er svært at evaluere sidefagene, fordi der ikke er nok studerende, der besvarer surveyen. Der er kommet en ny ankerlærer: Nik. Han prøver at animere semesterrepræsentanter, så vi måske kan få input til uddannelsen.

De studerendes evaluering peger på et positivt udbytte af uddannelsen.

Ad 6. Tilladte hjælpemidler

Studienævnsforpersonen orienterede: De fleste kurser har skrevet noter/pensum i studieordningen under hjælpemidler til eksamen. Dette kan ændres ind til sommerferien i studieordningsbasen. Spørgsmålet er, om vi skal sige noget om formatet. Vi har ingen erfaringer. Hvad er fordele/ulemper ved de enkelte formater? Fra et uddannelsesperspektiv giver den nye eksamensform god mening. Vi har ikke før haft eksamensformer på psykologi, hvor man skal forholde sig ad hoc til noget konkret case/problemstilling. Desuden sikrer de nye eksamener at der afprøves individuelle kompetencer. Det er en fornuftig eksamensform.

Diskussion:

Studerterrepræsentanternes input vedr. formatet for hjælpemidler:

Enten noter eller ikke noter. Enten pensum eller ikke pensum. Der ønskes klare rammer/retningslinjer så studerende ikke kommer i klemme (snyd) ved et uheld. Det skal meldes klokkeklart ud, hvad man må.

Studerendes noter: Hvad med fælles dokument i one note? Fx læsegruppenotater, som deles med andre studerende?

Der er mange gråzoner: hvor ligger grænselandet mellem pensum/noter?

Studienævnsforpersonen gør opmærksom på, at langt de fleste moduler har skrevet både pensum og noter tilladt, men på 9. semester står der: de studerendes noter.

Digitale filer på computeren er ok, men ikke online noter. Noter skal være i papirformat eller lokalt på computeren. Det vil være hjælpsomt med en vis standard.

Studienævnsmedlem: Evt. giver en harmonisering på valgfag mening.

Konklusion: Hjælpemidler på stedprøver skal være enten i papirformat eller gemt lokalt på computeren – brug af internettet er ikke tilladt.

Ad 7. SAP-valgfag

SAP-valgfagene har sine udfordringer. Spørgsmålet er om studieordningen skal laves om.

Giver det mening at udelukke BUP fra Børne og Ungepsyk.: Nej

Giver det mening at udelukke UK fra A/O+klinisk: Nej (CPPP udelukkes)

Rettelser til studieordningen kan indgives til først i oktober. Vi skal gentænke konsekvenserne. Studienævnsforpersonen opfordrede studienævnet til at tænke over det – vi tager det på dagsorden igen.

Ad 8 Evt.

Intet at berette

Bsk 16.5. 2025