

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi 1. semester kandidat
Årstal: 2025 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Steffen Frahm, 11/3 2025 Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2 Svarprocent: 25 studerende (83 %) Bilag vedhæftet: N/A
Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp) 25 studerende har svaret. Generelt evalueres semesterstart positivt. De studerende har modtaget passende information omkring indhold af semestret, moduler, forskningsgrupper. Der har været afholdt oplæg omkring kandidaten på bacheloren. Herunder indhold af de forskellige valggrupper af kurser. Selve studiestartsdagen beskrives positiv, men også som en lang dag med meget indhold. Studiestart har tidligere været lagt over to dage, det blev dog også kritiseret i stor stil, dog vurderes det fortsat at være mest hensigtsmæssigt at afholde semesterstart på én dag. Omvendt må det også forventes at der til studiestart på en kandidat bruges tid på f.eks. introduktion af forskningsgrupper, da projekter afholdes i tættere samarbejde med forskningsgrupperne end på bacheloren. Det nævnes fra én studerende, den ene studerende der ikke har taget sin bachelor på HST at studieopstart og gruppedannelse har været udfordrende. Det forsøges fremover at forberede udefrakommende studerende bedre til studiestart (AP1).
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.) Evalueres generelt positivt. Se desuden referater fra de to semestergruppemøder.
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.) Projektmodulet evalueres generelt positivt. Der er ros til flere vejledere. Det noteres fra flere studerende at der har været udfordringer med at booke gruppelokaler, derudover nævnes det at der er dårligt indeklima, pga. støj og temperatur i flere lokaler. Der efterspørges også mulighed for at danne mindre grupper. Dette vurderes dog ikke at være muligt da det modstrider gruppedannelsespolitikken som instruerer til 4-6 studerende per gruppe på 1. semester kandidat. Det nævnes også at machine learning projekter måske ikke hører til på 1. semester kandidat, da kursusmodulet der understøtter machine learning, først ligger på 2. semester.
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.) Videnskabelige metoder og formidling: 26 studerende (87 %) har svaret. Flere aspekter vurderes positivt, dog har 35 % svaret rødt vedr. kursets faglige niveau som værende lavt. De kvalitative svar indikerer at flere studerende mener at kursets indhold allerede er gennemgået på 1. og 3. semester bachelor. Det vurderes dog at de læringsmål der er gennemgået på bacheloren er på væsentligt andet niveau (kurset følger semesterbeskrivelse jf. semestergruppemøder), det nævnes af andre studerende af kurset er en uddybning af indhold fra bacheloren. Og det er netop tanken at kurset uddyber og kommer dybere end tidligere, men det bør tydeliggøres bedre. AP2. tydeliggør hvordan kursets indhold adskiller sig fra tidligere kurser i videnskabelig metoder. Det bemærkes desuden at andelen af studerende der ikke består den ordinære eksamen er sammenlignelig med de andre uddannelser (5 ud af 30 bestod ikke kurset til den ordinære eksamen). Der efterspørges at deadline vedr. upload af forskellige opgaver undervejs i kurset informeres ved semesterstart. AP3: informér omkring alle deadlines og afleveringstider på moodle ved semesterstart. Det bemærkes også at det faglige niveau imellem de tre uddannelser er forskelligt og nogle udtrykker frustrationer over at det review der modtages fra andre uddannelser er af lav kvalitet. Der er dog også ros til SEMCON og manuskriptet opgaver/review fra flere – og det nævnes at kurset hænger godt sammen med projektmodulet. Valggruppe A: Stokastiske processer. 9 har deltaget i kurset, og 100 % har svaret. • Generelt er alle svar i farven grønne, og de studerende udviser på trods af kursets sværhed stor tilfredshed med kurset • Enkelte kommentarer til pædagogikken af den ene underviser. (AP4) Avanceret signalbehandling. 8 ud af de 8 deltagende (100 %) har svaret. Næsten alle svar er grønne. Kommentarer: kun ros til underviseren. Valggruppe B: Beslutningsstøtte. 16 respondenter har deltaget i kurset, og 100 % har svaret. 0% har svaret rød kategori til alle kvantitative spørgsmål, bortset fra relevans af litteratur hvor 6% har svaret rød kategori. Samlet set meget en vurdering af kurset hvor 81-100% af svar på alle spørgsmål er i grønne kategorier. I de kvalitative svar er der nogle kommentarer på usikkerhed omkring forventninger og hjælpemidler til eksamen (AP5). Interoperabilitet i kliniske informationssystemer: Det bemærkes at der er god svarprocent (85% af de tilmeldte ST studerende har svaret)

De er generelt meget stor tilfreds med kursets afvikling, dog er der tre studerende som udtrykker nogenlunde tilfredshed med eget engagement og med undervisers formidling af fagligt stof. Der er meget god feedback til modulet i sin helhed og til dels også til underviser, dog adresseres undervisers ambitionsniveau/forventninger til studerende at være meget højt. Ligesom undervisers tidsplanlægning kan optimeres.

På baggrund af evalueringen laves ikke action points til at ændre i modulet, men underviser tager ad notam at arbejde med tidsplanlægning og forventningsafstemning.

Action points/planlagte tiltag

AP1 (studiestart): studerende der ikke har taget bachelor på HST introduceres bedre til gruppedannelse. Det foreslås at sekretariatet formidler kontaktinfo på nye studerende til semesterkoordinator i god tid inden semesterstart, således semesterkoordinator kan kontakte og formidle information til nye studerende.

AP2 (VMOF): Tydeliggør hvordan kursets indhold adskiller sig fra tidligere kurser i videnskabelig metoder. Kursusansvarlig involverer desuden studieledelsen grundet kursets evaluering ifht. niveau.

AP3 (VMOF): informér omkring alle deadlines og afleveringstider på moodle ved semesterstart.

AP4 (SP): Vi vil sikre forsat pædagogisk udvikling for underviserne.

AP5 (BS): Eksamensformen præciseres yderligere til første kursusgang.