



Referat af møde (2022-9) i Studienævnet for Energi afholdt den 2. november 2022

Tilstede:

Tamas Kerekes (TAK) (formand), Mads Pagh Nielsen (MPN) (studieleder), Kaiyuan Lu (KLU), Henrik Clemmensen Pedersen (HCP), Alireza Rezaniakolaei (ALR), Carsten Bøjesen (observatør) (CBO), Oliver Lukas Headley (OLH) (næstformand, EPSH1), Nikolaj Helmer Kristensen (NHK) (studievejleder, PED1), Sebastian Ejler Borup-Larsen (SEBL) (observatør) (IV1), Jonas Lindegaard Mikkelsen (JLM) (observatør) (IV3), Hans Frederik Højrup Pausgaard (HFHP) (observatør) (EE5), Christian Winther Dissing (CWD), Gitte Hageman Christensen (GHC) (sekretær)

Afbud: Martin Mylin Jensen (MMJ) (studievejleder, observatør, TE5)

Kopi:

Lisbeth Holm Nørgaard, Trine de Pont Nielsen, Tine Lindegaard Hansen, Pia Vestergaard Jensen, Outreach, Anette Lundsgaard Larsen, Matthias Mandø

Referent:

Christian Winther Dissing (CWD), Gitte Hageman Christensen (GHC)

1.	Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt, og det blev konstateret, at studienævnet var beslutningsdygtigt.
2.	Semesterevalueringer foråret 2022	Studienævnet gennemgik evalueringerne fra SurveyXact-analyserne for foråret 2022, samtidig med at semesterevalueringssrapporterne blev gennemgået og behandlet. Studienævnets kommentarer og opfølgning er at finde i bilaget side 3 i dette referat.
3.	Handlepunkter	1) HCP afklarer rammerne for gruppeeksamen på EN4 med vejleder, og at der er tale om en fælles eksamination, men med individuel bedømmelse 2) TAK beder studiesekretærene om, at tilsynsvagterne får tydeliggjort reglerne, da de ikke var godt nok inde i reglerne i forbindelse med eksamen på EN6. 3) NKH og HFHP udarbejder en liste over udstyr, som ønskes præsenteret for de studerende på de første semestre, jf. 'Elektriske grundfag'. 4) TAK meddeler underviser i 'Elektriske grundfag' at de studerende efterspørger feedback på deres afleverede lab-opgaver, jf. 'Elektriske grundfag'. 5) TAK kontakter studiesekretærene for at tydeliggøre reglerne for tilsynsførende, fx må man gerne bruge sin telefon

		til at scanne og uploade sine tegninger de sidste 15. minutter. 6) TAK beder underviseren i 'Grundlæggende statik, styrke- og svingningslære' meddele de studerende i starten af semestret om eksamensspørgsmålene er på dansk eller engelsk. 7) TAK afholder møde med underviser for at følge op på kritik af undervisningen i 'Realtidssystemer og programmeringssprog'. 8) De studerende oplever generelt underviser som en enormt dygtig underviser, men undervisning vurderes som striks og rigid, hvilket nogle studerende ikke bryder sig om. HCP snakker med underviseren om dette, jf. Tilstandsregulering og diskret regulering. 9) MPN følger op på om 'Brændstofkonvertering og -produktion' er blevet opdateret med mere indhold inden for elektrolyse og brændselsceller. 10) TAK og MPN holder et opfølgende møde med underviser, hvor de drøfter undervisningsmetoden i 'Regulering af elektriske drivsystemer og konvertere'. 11) TAK kontakter underviserne i 'Grundlæggende regulering' vedr. justeringer af studiebelastningen. 12) CWD tager anmodning om at have ventilationssystemerne tændt i længere tid i eksamensperioden samt helligdage med i Arbejdsmiljøudvalget. 13) OHL og TAK undersøger om der kan installeres en kaffemaskine, hvor de studerende kan bruge deres studiekort til at købe kaffe. 14) TAK informerer semesterkoordinatorerne og studiesekretærerne, at et punkt om nultolerance over for krænkende adfærd skal italesættes på semesteropstartsmøderne. 15) NHK og OHL laver en plakat om hjælp i tilfælde af krænkende adfærd til ophængning i studiemiljøet samt en slide vedrørende dette til info-skærmen.
4.	Evt.	Intet.

Bilag vedr. behandling af semesterevaluering F22

02.11.2022

SN-Energi

CWD indledte behandlingen af resultaterne fra semesterevalueringen F22 for Studienævnet for Energi. Generelt viser evalueringen, at de studerende vurderer semesteret bedre end det tilsvarende semester i F21, som også var præget af Corona-nedlukningen. De studerende trives i høj grad på deres uddannelser og langt hovedparten af kurserne og projekterne vurderes positivt. Der er dog enkelte udfordringer – særligt på EN4 Aalborg – og der er også 5 studerende, der har oplevet krænkende adfærd.

Svarprocenten endte samlet på 50% for begge studienævne på instituttet, hvilket er en væsentlig forbedring sammenlignet med F21, hvor svarprocenten var 42%. For Studienævnet for Energi endte svarprocenten på 53%. Svarprocenten for F22 er den højeste svarprocent, instituttet hidtil har opnået for et forårssemester. Det har hjulpet at sende analyserne ud lidt tidligere af hensyn til de dimitterende studerende og afsat tid på semesterstartsmøderne.

For at lette behandlingen af resultaterne i studienævnet har studienævnensformanden og CWD gennemgået dem inden mødet og identificeret de punkter, som studienævnet som minimum skal behandle. Studienævnet behandler både de punkter, som de studerende har givet kritisk feedback på, og dem der har givet positiv feedback. Afslutningsvist vil studienævnet også drøfte de kurser, som de studerende har vurderet mest positivt for også at fremhæve de mange positive evalueringer fra de studerende.

Dette referat af studienævnets behandling af semesterevalueringen F22 er struktureret efter rækkefølgen af spørgsmål i spørgeskemaerne til de studerende. Tabellerne angiver, hvilke punkter de studerende har rejst kritik af, om kritikken afspejler sig i hhv. det kvantitative og kvalitative data og hvilke undervisere/koordinatorer, der er tilknyttet. I felterne "Aftalt handling" angives, hvordan studienævnet har besluttet af følge op på hvert enkelt punkt.

1. Semester

1.1 Overordnet set, hvordan vurderer du det forløbne semester?

De studerende vurderer semesteret bedre end i F21, som var præget af forskellige udfordringer i forbindelse med Corona-nedlukningen. Der ses dog kritik af de to semestre EN2 Aalborg og EN4 Aalborg.

På EN2 Aalborg er der flere, der kommenterer, at de oplever, at der ikke har været styr på deres LeadENG-projekter fra vejledernes side. Fx er der en, der kommenterer, at *"vejleder var ikke klar over, hvad det handlede om"*. Studienævnet drøftede denne problematik og aftalte, at semesterkoordinatoren skal orientere vejlederne om studieordningen, og vejlederne skal have

styr på rammerne for LeadENG-projekter. Til gengæld vurderes semesteret på IV2 positivt, og der er en studerende herfra, der kommenterer, at der har været god synergi mellem kursets moduler.

Den største kritik ses på EN4 Aalborg, hvor 10 ud af 31 studerende, vurderer, at semesteret har været "dårligt", hvilket er en markant andel. De studerende kommenterer, at de to kurser Realtidssystemer og programmeringssprog samt Grundlæggende reguleringsteori har lidt af flere mangler. Dette behandles nærmere under punkt 3. Derudover kommenterer flere studerende, at der også har været udfordringer med projektet. Fx kommenterer en studerende, at der har været miskommunikation ift. mængden af ECTS og hvilken type kontrol, der var tale om.

MPN har orienteret sektionslederne på undervisningsfordelingsmødet d. 1. november om, at vejlederne skal påmindes om at læse studieordningen, så vejledningen er i overensstemmelse med denne.

NHK tilføjede, at der i referatet af et semestergruppemøde på EN4, er angivet en projektgruppes kritik af deres gruppeeksamen. Kritikken går på, at der ikke var nogen fælles præsentation af projektet til eksamen, og de studerende fik kun individuelle spørgsmål ved tavlen, hvor de øvrige gruppemedlemmer ikke fik mulighed for at byde ind. HCP afklarer rammerne for gruppeeksamen med denne vejleder, og at der er tale om en fælles eksamination, men med individuel bedømmelse.

De øvrige semestre bliver som tidligere nævnt positivt vurderet, og der blev kun drøftet enkelte problematikker på disse semestre, som fremgår af referater af semestergruppemøderne. Til kursuseksamenerne på EN6 oplevede de studerende uklarhed om reglerne under eksamen, og at de tilsynsførende heller ikke var godt inde i reglerne. TAK beder derfor studiesekretærene om, at tilsynsvagterne får tydeliggjort reglerne. På 8. semester af energiteknik bliver der efterspurgt mere information om virksomhedsophold på 9. semester, men studienævnet vurderer, at der gives meget information om dette. På MCE4 har en studerende angivet, at denne har haft et meget dårligt semester, men har ikke beskrevet i kommentarerne hvorfor, så studienævnet kan ikke følge op herpå. De øvrige studerende på semesteret vurderer, at de har haft et godt semester.

2. Projekt

2.1-2.5 De studerendes vurdering af deres projektforsløb

Generelt vurderer de studerende deres projektforsløb positivt, men kritikken af LeadENG på EN2 Aalborg bliver gentaget. Flere studerende nævner også her, at de ikke føler, at de har haft de faglige kompetencer til at indgå i et stort tværfagligt projekt så tidligt på deres uddannelse, og de foreslår, at det i stedet lægges senere på uddannelsen. En studerende fra IV2 beskriver til gengæld, at *"LeadENG er virkelig fedt, og man lærer meget"*. Problematikken vedr. LeadENG blev drøftet under punkt 1. Ligeledes kommenterede flere studerende på EN4 igen, at 10 ECTS er for lidt til projektet på dette semester, hvilket MPN som tidligere beskrevet, har fulgt op på med sektionslederne. Desuden bliver projektmodulet ændret i studieordningen til 15 ECTS fra efteråret 2023.

3. Kursus

3.1 *Hvad er din vurdering af indholdet af kurset, dvs. pensum og læringsmål? Og 3.2 Hvordan vurderer du undervisningsformen har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?*

Kursus, uddannelse, semester og undervisere	Kvantitativt data	Kvalitativt data	Aftalt handling
Elektriske grundfag	Kritik af kvaliteten af videoer.	Flere studerende kritiserer kursets laboratoriedele. De skriver, at en af underviserne havde svært ved at hjælpe de studerende i lab og at hjælpelærerne ikke havde styr på måleinstrumenterne.	TAK beder underviser om at afholde en introduktion til labøvelserne næste gang kurset udbydes. Der skal være en introduktion af det basale udstyr i lab. Underviseren kan evt. lave videoer, som gennemgår dette for de studerende. De studerende (OLH, NKH, MMJ, SEBL, JLM og HFHP) i studienævnet udarbejder en liste over udstyr, som ønskes præsenteret. Derudover meddeler TAK underviseren, at de studerende efterspørger feedback på deres afleverede labopgaver.
Elektriske anlæg	Alle vurderer, at kursets undervisning har været god/meget god.		CWD videregiver de studerendes vurderinger til underviserne.
Grundlæggende statik, styrke- og svingningslære		Tilsynsførende til eksamen instruerede, at man ikke måtte bruge sin telefon til at scanne og	TAK kontakter studiesekretærene, som skal tydeliggøre eksamensreglerne for de tilsynsførende, da man gerne må bruge sin telefon til at scanne og uploade sine tegninger.

		uploade billeder af tegninger. Der var en blanding af dansk- og engelsksformulerede spørgsmål til eksamen.	TAK beder undervisere om at informere de studerende om at spørgsmålene er både på dansk og engelsk, så der er forventningsafstemt med de studerende om dette.
Mekanik		Den ene underviser får stor ros i kommentarerne. Fx <i>"NN har været en god forelæser på den måde at han virkelig engagerer sig i os, det kan man bare mærke"</i>.	CWD videregiver de studerendes vurderinger til underviserne.
Grundlæggende mekanik og termodynamik Aalborg	Overordnet vurderes kurset positivt, men der er enkelte studerende, der giver en negativ vurdering.	<i>"Der blev brugt for lang tid på at forklare fysik, man forstår fra gymnasium. Ville være bedre med mere tid brugt på at forklare løsningsmetode til svære problemer."</i> <i>"Indholdet virker for stort til et kursus..."?</i>	Det er en gentagen kritik fra de studerende, at kurset er for omfattende til 5 ECTS, men underviser har skåret meget ned på kursets indhold til dette semester. CWD videresender kommentarerne til underviseren.
Realtidssystemer og programmeringssprog	En stor andel vurderer kurset negativt både i Esbjerg og Aalborg.	Kritik vedr. mange undervisere går igen fra tidligere evalueringer. Desuden kritik af undervisningen på første halvdel af kurset og kursets sværhedsgrad for studerende med manglende kendskab til programmering.	De studerende har igennem flere semestre udtrykt kritik af kurset. Studienævnet har derfor ændret kurset i den nye studieordning, som bliver gældende fra efteråret 2023. Kurset ændres fra 10 ECTS til 5 ECTS, og programmeringsdelen ændres til grafisk programmering med en bedre introduktion til DSP-programmering. De studerendes kommentarer er primært møntet på en specifik del af kurset TAK har allerede aftalt møde med underviseren af denne del, hvor der skal følges op på denne kritik. Underviser skal bl.a. lave en opdatering af undervisningen i C-programmering og oplyse de studerende om alternative læringsplatforme, hvor man kan lære mere om dette emne.
Grundlæggende regulering	Relativt mange studerende vurderer kursets indhold og undervisning negativt	Underviser får stor kritik for rodede forelæsninger, dårlig kommunikation og aflyste forelæsninger.	Studienævnet og instituttet har fulgt op på klagen. Der er sat ny underviser på kurset.

Bæredygtige energisystemer	Meget blandede vurderinger af kurset, som også er blevet evalueret negativt tidligere.	De studerende kommenterer overordnet, at kurset er fint, men at det er for nemt og malplaceret på 6. semester.	Kritikken af kurset går igen fra tidligere semestre. Selvom undervisningen vurderes bedre, er der stadig kritik af kursets sværhedsgrad. MPN har tidligere drøftet kritikken med underviserne, som har justeret undervisningen herefter. I forhold til kritikken af kursets sværhedsgrad har studienævnet taget handling på dette og ændret kurset markant i den nye studieordning fra 2023. Herefter bliver det et meget mere teknisk orienteret og udfordrende kursus.
Strømningsmaskiner	Markant kritik af kurset på TE6.	Der mangler kommentarer, der beskriver kritikken.	Underviser, der får kritik, er rejst. Der kommer en ny underviser. Ifølge semestergruppereferaterne er kritikken møntet undervisers online-undervisning og videoer. Taget til efterretning.
Tilstandsregulering og diskret regulering	Kurset vurderes markant bedre end tidligere.		Der er ny kursusansvarlig på dette kursus, hvilket kan forklare, at det vurderes bedre end tidligere. De studerende oplever generelt underviser som en enormt dygtig underviser, men undervisningen vurderes som striks og rigid, hvilket nogle studerende ikke bryder sig om. HCP snakker med underviseren om dette.
Brændstofkonvertering og -produktion	3 ud af 8 på HY-TEC2 vurderer, at kursets indhold har været "dårligt".	En studerende på HY-TEC efterspørger mere fokus på brændselsceller og elektrolyse. Derudover kommenterer en, at kurset er forvirrende, da der ikke er tilstrækkelig sammenhæng mellem lektionerne. Denne kritik er også blevet nævnt i tidligere evalueringer.	MPN har talt med de studerende og underviserne, som har taget kritikken til efterretning. Kurset er blevet opdateret med mere indhold inden for elektrolyse og brændselsceller. MPN følger op.
Regulering af elektriske drivsystemer og konvertere	3 ud af 8 på MCE2 vurderer undervisningen "dårligt".	Den ene underviser får kritik for sin undervisning, og det kommenteres, at der var dårlig stemning til hans forelæsninger.	MPN og TAK har talt med underviseren. De holder et opfølgende møde, hvor de drøfter undervisningsmetoden.

3.3 Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på hver lektion/kursusgang? (Her indregnes forberedelse til lektionen, deltagelse i lektionen, opgaveregning/øvelser, supplerende læsning efter lektionen, osv.). og 3.4 Hvis du sammenligner tiden du har brugt på dette kursus med andre undervisningsaktiviteter på semesteret, hvor meget tid har du da brugt?

Kurserne Grundlæggende mekanik og termodynamik samt Grundlæggende regulering ligger højt i tid brugt på hver lektion og tid brugt på eksamensforberedelse. Her er der hhv. 6 og 9 studerende, der har brugt 60+ timer på eksamensforberedelse. De studerende har også brugt meget tid på eksamensforberedelse til Mekanik, hvor 10 ud af 31 studerende også har brugt 60+ timer.

Der er, som tidligere beskrevet, skåret væsentligt ned i pensum i Grundlæggende mekanik og termodynamik. Studienævnet drøftede, at det er problematisk, at de studerende på 4. semester har oplevet meget stor studiebelastning på to af kurserne. Dog skyldes den høje studiebelastning på Grundlæggende regulering sandsynligvis undervisningen, da der ikke tidligere har været så høj belastning på dette kursus. Studienævnet vil monitorere dette i kommende evalueringer. CWD sender evalueringerne til underviserne på disse kurser, og TAK kontakter dem vedr. mulige justeringer af studiebelastningen.

4. Studiemiljø

4.1 Det fysiske studiemiljø

Generelt vurderes det fysiske studiemiljø rigtig godt af de studerende. Der er dog enkelte kritikpunkter og ønsker om forbedringer.

- På 2. semester skriver flere studerende, at der er dårligt indeklima, hvilken er en gentagen kritik.
- På 6. semester efterspørges mere udsmykning af væggene i Pon101, og flere studerende skriver, at temperaturen kan blive meget høj i grupperum og undervisningslokaler.
- På 8. semester efterspørger de studerende flere kaffemaskiner og en vandautomat i Pon105.
- Derudover er der mindre ønsker såsom manglende strømstik i grupperum, men disse skal de studerende selv indmelde i Building Support-app'en.

Første studieår er flyttet fra lokalerne på Badehusvej fra indeværende efterårssemester, så problemerne med indeklimaet på 2. semester løses hermed.

Studienævnet drøftede udsmykningen på i Pon101, og det blev besluttet, at instituttet køber kunst til væggene, og at der bliver sat plakater op, der illustrerer forskningsprojekter samt plakater fra de studerendes CES-konferencer. De studerende efterspørger desuden, at ventilationssystemerne forbliver tændt i længere tid i eksamensperioden samt helligdage. Studienævnet videregav derfor dette ønske til CWD, som er arbejdsmiljørepræsentant. CWD drøfter dette ønske med Arbejdsmiljøudvalget.

Vedr. ønsket om flere kaffemaskiner på 8. semester, undersøger OHL og TAK, om der kan installeres en kaffemaskine, hvor de studerende kan købe kaffe evt. med deres studiekort. Der er en kaffemaskine i DE-klubben, hvor dette er muligt. Der er allerede installeret en vandautomat i Pon105.

HFH tilføjede, at de studerende efterspørger et lille bord til at stå i grupperummene til kontorartikler og fjernsyn. Studiesekretærerne har allerede fulgt op på det med Campus Service, og der kommer små borde i grupperummene med hjul på i uge 48.

4.2 Det digitale studiemiljø

Den digitale undervisning vurderes overvejende positivt, men mange studerende kommenterer ligesom i de foregående evalueringer, at den digitale undervisning ikke må erstatte fysisk undervisning, og at det kun skal bruges som supplement. Flere studerende roser især de optagne videoer, som nogle undervisere har lavet, og at de har hjulpet som del af eksamensforberedelsen.

4.3 Det psykosociale studiemiljø

- De studerende trives i høj grad på uddannelserne, og de oplever både et godt fagligt og socialt studiemiljø. Kommentarerne vidner også om et godt og aktivt socialt studiemiljø.
- JLM kommenterede, at det er fedt med drivhuse i Pon. 101 og ved Fib. 15, hvor de studerende kan sidde og arbejde.

4.4 Krænkende adfærd

- 5 studerende har oplevet krænkende adfærd.
 - EN2: 1 studerende
 - EN4: 3 studerende
 - ME6: 1 studerende

- 4 af disse har oplevet krænkende adfærd fra medstuderende og 3 fra undervisere. For sidstnævnte er det alle på 4. semester.
- 3 har oplevet mobning, 3 har oplevet gentagende tilfælde af grov, stødende eller nedladende tale og 3 har oplevet diskrimination pga. sit køn. 1 har oplevet ignorering/udelukkelse af fællesskabet, 1 har oplevet trusler og 1 har oplevet diskrimination pga. religion/livssyn.

For studerende, der har ønske om dette, tilbydes hjælp af AAU's psykologiske beredskab. Denne mulighed og mere information om krænkende adfærd skal fremgå tydeligt for de studerende i Moodle og under Study Room og på plakater og info-skærme i studiemiljøet. Samtidig opfordrer studienævnet de studerende til at henvende sig til studienævnet om sager, hvor de oplever upassende adfærd, så der kan skrides til handling hurtigst muligt. Semesterkoordinatoren skal kontaktes, hvis det er svært at nævne på et semestergruppemøde, hvor underviseren er til stede. Semesterkoordinatoren kan bringe sagen videre til studienævnet.

Studienævnet har nultolerance over for krænkende adfærd. Der er taget handling på undervisers adfærd på 4. semester. HCP kommenterede, at det muligvis ikke er nok at sende mails om krænkende adfærd til de studerende. Det skal også italesættes mundtligt evt. på semesterstartsmøder, hvor det skal gøres klart, at krænkende adfærd er uacceptabelt, og hvordan man skal agere som studerende, hvis man oplever det. TAK informerer semesterkoordinatorerne og studiesekretærerne, at et punkt om nultolerance over for krænkende adfærd skal sættes på dagsordenen for semesterstartsmødet. Derudover besluttede studienævnet at lave en fysisk plakat om nultolerance for krænkende adfærd til ophængning i studiemiljøet og en digital slide til info-skærme. NHK og OHL tager action på dette punkt.

5. Top10 kurser

Da studienævnet også ønsker at fremhæve alle de positive evalueringer herunder af kurserne, har studienævnet beregnet, hvilke kurser med 5 eller flere besvarelser de studerende har vurderet bedst ved de 2 første kursussspørgsmål:

1. Hvad er din vurdering af indholdet af kurset, dvs. pensum og læringsmål?

Top10	Kursus	N	Index
1.	Kemisk termodynamik og procesoptimering	17	1,18
2.	Mekanik	28	1,54
3.	Elektriske grundfag	28	1,64
4.	Design og regulering af hydrauliske systemer	16	1,69
5.	Elektriske anlæg	11	1,73
6.	Tilstandsregulering og diskret regulering	27	1,81
7.	Lineær algebra (Aalborg)	30	1,83
8.	Optimeringsteori og pålidelighedsteori	8	2
9.	Multivariabel regulering	8	2
10.	Regulering af elektriske drivsystemer og konvertere	8	2,25

2. Hvordan vurderer du undervisningsformen har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?

Top10		N	Index
1.	Kemisk termodynamik og procesoptimering	17	1,41
2.	Elektriske anlæg	11	1,55
3.	Mekanik	28	1,61
4.	Elektriske grundfag	28	1,71
5.	Grundlæggende regulering	11	1,73
6.	Lineær algebra	28	1,71
7.	Tilstandsregulering og diskret regulering	27	1,85
8.	Design og regulering af hydrauliske systemer	16	1,94
9.	Grundlæggende mekanik og termodynamik	26	2,15
10.	Multivariabel regulering	8	2,25

6. Uddannelsesevaluering

Svarprocenten er generelt højere på de semestre, som har afsluttet deres uddannelser, så der er et større datagrundlag til uddannelsesevalueringen, end der har været tidligere. De studerende vurderer, at deres uddannelse har haft et højt fagligt niveau og indhold, en god progression, og at de har opnået kompetencerne, der er opstillet i uddannelsernes kompetenceprofiler. Derudover vurderer hovedparten, at de har haft en høj studiebelastning. Ingen vurderer, at studiebelastningen har været lav eller meget lav.

Studienævnet drøftede de studerendes forslag til forbedringer af uddannelserne. Ift. et kursus inden for elektronik på 1. semester på AIE, så har projektmodulet fokus på elektronik, og denne udgør 15 ECTS. Desuden er elektronik en væsentlig del af kurset "Energisystemers grundlæggende fysik og opbygning". Studienævnet vurderer derfor, at den nuværende kursussammensætning på 1. semester er passende.

Studienævnet tager kritikken fra APEL-dimittenden til efterretning.

Angående kritikken af laboratorieøvelserne i højspændingsteknik, så er det meget vanskeligt og farligt at lave hands-on laboratorieøvelser med højspænding, og derfor bruges der data for at validere modeller. Dog vil studienævnet følge op på kritikken af kurset i højspændingsteknik. TAK kontakter underviser om dette.