

Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævn for
Mekanik og Fysik 060526)

06-05-2026 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 58

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Generelt og læseliste

Alle læsegrupper bedes indsende en sammenfatning pr. semester.

Gennemgående: Gruppearbejdsfaciliteter er kritiske.

Generel tilfredshed.

Punkt 2: Bachelor Mekanik og Produktion og diplom Maskinteknik 1. semester

SurveyXact bachelor (16 studerende ud af 50)

SurveyXact diplom (11 studerende ud af 24)

Generel tilfredshed.

AAU-Micro: Lavt kendskab. Der foreslås markedsføring i velkomstbrev.

P0+P1: Kommentar om at PBL er en gentagelse fra HTX. Der efterspørges undervisning målrettet fagligheden i projektet. Der udtrykkes ønske om, at det ikke samlæses med Globale Forretningssystemer.

Calculus: Lav tilfredshed. Blok 2, 3, 4 har været videoundervisning. Studienævnet finder det uacceptabelt og kontakter Matematik. En studenterrepræsentant i studienævnet fortæller, at der på BYG holdes lektiecafé, hvor studerende på et højere semester kommer og laver opgaveregning. Det virker godt i forhold til bl.a. Calculus.

Grundlæggende statik og styrkelære: Høj tilfredshed

Metallers egenskaber og karakterisering: Meget indhold i kurset. Der opfordres til, at indholdet justeres i forhold til kursets placering på nu 1. semester i modsætning til tidligere 3. semester.

Socialt

Ærgerligt med delte klynger til studiestart. Ønsker klynger inden for samme uddannelse.

Punkt 3: Bachelor Mekanik og Produktion og diplom Maskinteknik 3. semester

SurveyXact bachelor (11 studerende ud af 42)

SurveyXact diplom (6 studerende ud af 40)

Holdet har haft flere uheldige oplevelser med aflyste eksamener, fejl i eksamensopgaver mv. Det præger generelt semestret.

Projekt: Kritik af vejledere, der ikke var tilgængelige i den sidste måned eller som manglede tid til vejledningsopgaven.

Maskinteknisk dimensionering: Godt

Anvendt ingeniørmatematik: Ingeniørvinklen savnes. Ellers godt.

Grundlæggende dynamik: Stor kritik af brug af AI i undervisningen og til eksamenssæt. JAK kontakter underviser.

Studiemiljø:

Der berettes om en dårlig omgangstone blandt de studerende i undervisningen. Studerende kommenterer negativt på studerende, der stiller spørgsmål. JDJ fortæller, at studieleders slide omkring omgangstone er blevet sprunget over af semesterkoordinator til studiestart. Senere på semestret har studieleder dog selv præsenteret. Hvis budskabet skal gå igennem, lyder anbefalingen at sige det klart og ikke pakke det ind i "det er selvfølgelig ikke jer alle sammen"/ "størstedelen af jer opfører jer ordentligt".

Punkt 4: Bachelor Mekanik og Produktion og diplom Maskinteknik 5. semester

SurveyXact bachelor (11 studerende ud af 33)

SurveyXact diplom (8 studerende ud af 19)

Kritik af at kursuseksamener afholdes i løbet af semestret, men at afleveringsfristen for projektet ikke forlænges.

Aktuering og robotteknik: en sygemelding blandt de tre lærere gav en del rod. Kritik af eksamen, der opleves som tre kurser i ét.

Reguleringsteknik: Meget teoretisk, men ok.

Studiemiljø: Kritik af små grupperum med kridttavler. Der er dårlig luftkvalitet og den, der sidder for enden af bordet, skal flytte sig for at kunne åbne døren.

Punkt 5: Bachelor Mekanik og Produktion og diplom Maskinteknik 7. semester

SurveyXact diplom (1 studerende ud af 13)

Der mangler grupperum til diplomingeniørerne. Det er første gang på uddannelsen, at de skriver projekt alene, hvilket kan være en stor udfordring.

Punkt 6: Kandidat Mechanical Engineering/Design of Mechanical Systems 1. semester

Ingen semesterevaluering

SurveyXact (4 respondenter ud af 17)

Overordnet vurdering: 3 "godt" eller "meget godt", 1 "dårlig"

Studiestart, info + social og faglig integration: Jævn bedømmelse

Projekt: Meget godt

Finite Element Methods: Meget godt

Solid Mechanics with Microstructure: Godt/jævn

Brudmekanik og udmattelse: Godt

Studiemiljø: Jævn; problemstillinger vedr. plads i grupperum

Trivsel: Godt, ingen krænkelser

Opmærksomhedspunkter:

Info om studiestart, forventningsafstemning om studieform og arbejdsbelastning.

Besvarelserne tyder på, at en enkelt respondent er kommet skævt ind på studiet og socialt fællesskab.

Punkt 7: Kandidat Mechanical Engineering/Design of Mechanical Systems 3. semester

Ingen semesterevaluering

SurveyXact (11½ respondenter ud af 21)

Overordnet vurdering: Godt

Projekt: Godt, men tilsyneladende en noget blandet oplevelse hos de, som har valgt virksomhedsophold

Studiemiljø: Meget blandet, mangel på studiearbejdspladser på universitetet påpeges

Trivsel: Godt, ingen krænkelser

Opmærksomhedspunkter:

Ujævn bedømmelse af studiemiljø, men kan hænge sammen med at en del studerende har været ude.

Punkt 8: Kandidat Mechanical Engineering/Electromechanical Systems Design 1. semester

EMSD1

Ingen semesterevaluering

SurveyXact (1 respondent ud af 14)

Opmærksomhedspunkter:

Specialiseringen lukker

Punkt 9: Kandidat Mechanical Engineering/Electromechanical Systems Design 3. semester

Ingen semesterevaluering

SurveyXact (5 respondenter ud af 13)

Overordnet vurdering: Godt/meget godt

Projekt: En enkelt har valgt virksomhedsophold, påpeger manglende samarbejde

Valgfag: Generelt tilfredsstillende

Studiemiljø: Meget blandet, mangel på studiearbejdspladser på universitetet påpeges

Trivsel: Jævn/godt, ingen krænkelser

Opmærksomhedspunkter:

Ujævn bedømmelse af studiemiljø; nogle studerende har været ude, ret få respondenter, derfor vanskeligt at konkludere.

Punkt 10: Kandidat Mechanical Engineering/Manufacturing Technology 1. semester

SurveyXact (16 studerende ud af 18)

Generel tilfredshed.

Finite Element Methods: Opleves ikke særlig relevant. Obligatoriske fremlæggelser fra de studerende betyder, at studerende ikke møder op.

Technology and Operations Management: Ros til underviser

Design for Manufacturing: Ros til underviser

Applied Machine Learning: Vurderes for nemt for studerende med baggrund fra robotteknologi. Studerende fra Mekanik og Produktion fik meget ud af det.

Studiemiljø: Mangel på grupperum gør, at studerende bliver hjemme.

God gruppedannelsesproces.

Punkt 11: Kandidat Mechanical Engineering/Manufacturing Technology 3. semester

SurveyXact (15 studerende ud af 37)

Generel tilfredshed.

Punkt 12: Kandidat Mechanical Engineering/Biomechanical Engineering 1. semester

Semesterevaluering sammenfatter væsentligste punkter

SurveyXact (4/6 respondenter)

Overordnet vurdering: Godt

Studiestart, info + social og faglig integration: meget spredt bedømmelse

Projekt: intet svar

Finite Element Methods: Godt, kan justeres m.h.p. specialiseringen

Anatomy and Physiology of the Musculoskeletal System: Godt

Movement Analysis and Musculoskeletal Modeling: Godt

Studiemiljø: Jævnt/godt; problemstillinger vedr. plads i grupperum

Trivsel: Godt, ingen krænkelser

Opmærksomhedspunkter: Info om studiestart, forventningsafstemning om studieform og arbejdsbelastning, studiearbejdspladser.

Punkt 13: Kandidat Mechanical Engineering/Biomechanical Engineering 3. semester

Semesterevaluering foreligger, men uden indhold, da studerende ikke har deltaget

SurveyXact (0 respondenter)

Opmærksomhedspunkter:

Alle studerende har været ude, så vanskeligt at sammenfatte studiemiljø.

Punkt 14: Bachelor Fysik og Teknologi 1. semester

SurveyXact (13 studerende ud af 15)

P0: De studerende udtrykker tvivl om formålet med projektet.

PBL: De studerende forstår ikke relevansen af kurset.

Calculus: Der opleves uoverensstemmelse mellem den information, der er givet om eksamen og den faktiske afvikling af eksamenen.

Studiemiljø: Svært at finde grupperum især efter Calculus-undervisning. Der 'kæmpes' med Mekanik og Produktion om studiepladserne. Nogle studerende har printet deres skema ud og sat op, så andre kan se, hvornår grupperummene er optaget. Det er en god idé, men dur kun på 1. semester.

Krænkelser: en studerende er blevet mobbet og udelukket pga. diagnoser. Der efterspørges hjælp til, hvad man gør med diagnoser. Semesterkoordinatorer og studieadministration har tidligere indrettet semestret med høj grad af forudsigelighed.

Punkt 15: Bachelor Fysik og Teknologi 3. semester

SurveyXact (12 studerende ud af 17)

Generel tilfredshed.

Elektromagnetisme: de studerende oplevede, at kurset ikke levede op til læringsmålene. Der har været afholdt møde med den pågældende underviser, som kommer fra Elektroniske Systemer. Det viste sig, at kritikken overvejende skyldtes, at undervisningen blev sat ind i en anden kontekst. Underviser arbejder fremadrettet på kontekstrelevant undervisning.

Studiemiljø: Ønske om at dele grupperum med egen studieretning.

Punkt 16: Bachelor Fysik og Teknologi/Nanobioteknologi 5. semester

SurveyXact (3 studerende ud af 13)

Projekt: Der ønskes introduktion til emnefeltet.

Energifysik: De studerende fandt kursusindholdet uden for kontekst og savner begrundelse for indholdet. Kurset omhandlede motorer, solceller, batterier.

Studiemiljø: Problematisk, at Mekanik og Produktion-studerende har materialer stående på studiearbejdspladserne, f.eks. en 3D printer, som fylder 1/3 af et bord.

Punkt 17: Bachelor Fysik og Teknologi/Fysik 5. semester

SurveyXact (2 studerende ud af 13)

Laboratorier og renrum giver udfordringer.

Statistisk mekanik: Pres på opgaveregning, meget høje forventninger til hvad de studerende skulle vide. Dårligt miljø i forhold til at måtte stille spørgsmål.

Studiemiljø: Meget lille gruppe. Svært for to studerende at skulle bede 6 studerende fra Mekanik og Produktion om at flytte sig. Placer studerende fra samme studie i samme område.

Punkt 18: Kandidat i Fysik og Teknologi/Nanobioteknologi 1. semester

Ingen studerende.

Punkt 19: Kandidat i Fysik og Teknologi/Nanobioteknologi 3. semester

SurveyXact (2 studerende ud af 8)

Der tildeles ingen grupperum til afgangsstuderende. Det er kritisk, fordi disse studerende tit er med i forskningsprojekter. Dvs. at de studerende skal i laboratoriet, holde pause og i laboratoriet igen. De har derfor brug for et sted at være på campus.

Studerenterrepræsentanterne i studienævnet beskriver, at loungeområderne tit er besat af kandidatstuderende og derfor ikke kan bruges som socialt område for andre.

Punkt 20: Kandidat i Fysik og Teknologi/Nanomaterialer og nanofysik 1. semester

SurveyXact (4 studerende ud af 8)

Generel tilfredshed.

PBL workshop får kritik.

Punkt 21: Kandidat i Fysik og Teknologi/Nanomaterialer og nanofysik 3 semester

SurveyXact (3 studerende ud af 7)

Generel tilfredshed.

Mangel på grupperum. Forslag om, at Mekanik og Fysik-studerende deler grupperum med Globale Forretningssystemer, fordi der går rygter om, at GBE'ere ikke dukker op.

Punkt 22: Bachelor i Fysik 1. semester

SurveyXact (0 besvarelser. Kommentarer i afsnittet kommer fra bachelor i Fysik og Teknologi, 1. semester, som er samtlæst med Fysik 1. semester.)

P0: De studerende udtrykker tvivl om formålet med projektet.

PBL: De studerende forstår ikke relevansen af kurset.

Calculus: Der opleves uoverensstemmelse mellem den information, der er givet om eksamen og den faktiske afvikling af eksamenen.

Studiemiljø: Svært at finde grupperum især efter Calculus-undervisning. Der 'kæmpes' med Mekanik og Produktion om studiepladserne. Nogle studerende har printet deres skema ud og sat op, så andre kan se, hvornår grupperummene er optaget. Det er en god idé, men dur kun på 1. semester.

Krænkelser: en studerende er blevet mobbet og udelukket pga. diagnoser. Der efterspørges hjælp til, hvad man gør med diagnoser. Semesterkoordinatorer og studieadministration har tidligere indrettet semestret med høj grad af forudsigelighed.

Punkt 23: Bachelor i Fysik 3. semester

SurveyXact (4 studerende ud af 6)

Generel tilfredshed.

Elektromagnetisme: de studerende oplevede, at kurset ikke levede op til læringsmålene. Der har været afholdt møde med den pågældende underviser, som kommer fra Elektroniske Systemer. Det viste sig, at kritikken overvejende skyldtes, at undervisningen blev sat ind i en anden kontekst. Underviser arbejder fremadrettet på kontekstrelevant undervisning.

Studiemiljø: En føler sig ikke med i fællesskabet. Med så få studerende er det ikke nemt at skabe et studiemiljø.

Punkt 24: Bachelor i Fysik 5. semester

SurveyXact (1 studerende ud af 4)

Godt socialt.

Mange svar i 'hverken eller'.

Semestret kan virke rodet, da der er mange studerende med særlig tilrettelagt studieplan.

Punkt 25: Kandidat i Fysik 1. semester

SurveyXact (1 studerende ud af 3)

Arbejdsbelastning opleves som urimelig.

Studiemiljø: Kun en studerende følger normal studieplan. Det opleves ensomt.

Punkt 26: Kandidat i Fysik 3. semester

SurveyXact (1 studerende ud af 2)

En studerende. Generel tilfredshed.

Punkt 27: Personsag WZ 2026-601-184396, genbehandling

Studienævnet diskuterede genbehandlingen af dispensationsansøgning til 4. prøveforsøg i Elementmetoder længe og grundigt. Der blev argumenteret både for og imod en dispensation.

Studienævnet giver afslag på dispensationen.