

Godkendt

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Torsdag den 13. november 2025

Sted: Fibigerstræde 2, lokale 7

Sagsbehandler:
Kristina V. Christensen
Tlf.: 9940 9885
E-mail: kc@business.aau.dk

Dato: 13-11-2025
Sagsnr.: 2025-017-04135

Deltagere: Jonas Strømfeldt Eduardsen, Anders Larsen, Marita Svane, Sasja Lænkholm Tholstruphede, Lonnie Heby Pedersen, Mads Keis Jepsen, Magnus Emde Larsen

Afbud: Jesper Chrautwald Sort, Pernille Gjerløv-Juel, Mohammad Bakhtiar Rana, Sarah Møller Kristiansen, Kristian Nielsen, Sofus Toft Åberg, Nadja Skorstengaard Larsen, Dicte Krogh Rasmussen, Louise Bay Langberg Jensen,

Øvrige deltagere: Kathrine Skaanning Nielsen, Kristina Velling Christensen(ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (5 min.)

Bilag: Dagsorden

Indstilling: Godkendt

Dagsorden: Godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde (5 min.)

Bilag 0: Referat studienævnsmøde den 7. oktober 2025

Indstilling: Godkendt

Referatet blev godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.

3. Orientering ved/nyt fra studienævnsperson og studienævnsnæstperson (10 min.)

Studienævnspersonen orienterede om:

- SNF bød velkommen til Studienævn for Erhvervsøkonomi til nyt medlem Magnus Emde Larsen (studenterrepræsentant Revision).
- Reorganisering SSH: Turisme har udtrykt ønske om at blive flyttet til Business School. Uddannelsen i Turisme lukkes, men der arbejdes på at oprette et specialiseringssemester på 9. semester på

Cand.merc. for turisme. Det vil i den forbindelse også være muligt for studerende fra andre studier også at følge specialiseringssemesteret. SNF mødes med SL og forskningsgruppen for Turisme senere for at drøfte indhold osv. til specialiseringssemesteret.

- Indstilling til Årets Underviser: Claus Mørkbak Højrup er indstillet til Årets Underviser. Yderligere information følger.
- Opfølgning på studieordningsændringer: SNF har fulgt op på hængepartier. Studienævnets bemærkninger er på baggrund heraf blevet tilrettet og godkendt af SNF. Tidligere har fristen for indsendelse af studieordningsændringer været 1. november. Fristen er nu flyttet til 1. december. Prodekanen for Uddannelse behandler og godkender efterfølgende de indsendte ændringer.

Næstforperson:

- Deltog ikke i mødet.

Studieleder:

- Deltog ikke i mødet.

Studievejleder:

- Deltog ikke i mødet.

Øvrige:

- De studerende fra revisionsuddannelsen var på studietur til KBH (15 tilmeldte). Det er vanskeligt at få de studerende til at melde sig til studietur grundet sammensætningen af studerende fra den almene kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelsen. Fremadrettet ønskes studieturen planlagt til starten af efteråret i stedet f.eks. i forbindelse med studiestart.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.

4. Behandling af evalueringer fra F25 (90 min.)

Bilag 1: Behandling af studenterevalueringer F2025

SNF gennemgik kravene til gennemgang af evalueringer (vedhæftet i bilag 1)

Studienævnets bemærkninger til Bachelor (HA og EBA):

- Der blev i evalueringerne udtalt kritik over manglende information for kontakt til virksomheder, 2. semester, i forbindelse med modulet Organisation. Studienævnet bemærkede, at der generelt var en del kritik af modulet Organisation både i forhold til information, undervisning og vejledning. Studienævnet bemærkede i samme forbindelse, at der kun var modtaget få evalueringsbesvarelser fra de studerende (23 besvarelser). SNF bemærkede, at det bør overvejes om fagbeskrivelsen skal være endnu mere detaljeret for at imødekomme et bedre informationsniveau på modulet, så indholdet er mere forventningsafstemt med de studerende. Det blev i forbindelse heraf bemærket, at der er behov for en større koordinering af modulet, da der er mange aktører involveret i modulet i form af undervisere og vejledere. Der blev i relation hertil stillet forslag om afholdelse af koordineringsmøder mellem underviser og vejledere. I den forbindelse bør der afsættes timer til intern koordinering (møde).

SNF orienterede om, at SL arbejder på en nyt normkatalog, som inden længe vil blive præsenteret for studienævnet. Studienævnet bemærkede supplerende, at der blev udtalt kritik fra de studerende på EBA-uddannelsen af, at de studerende ikke selv har kunnet vælge grupper.

- Eksternt regnskab, både HA og EBA: De studerende angiver, at Eksternt regnskab er et stort modul med mange slides, der ikke bruges af underviser og at pensum opleves for stort for modulets omfang. Der blev stillet forslag af studerende om at ændre modulet til 10 ECTS og samtidig ændre Organisation til 10 ECTS. Det blev bemærket, at det opleves, at der er behov for workshops i modulet. De studerende bemærkede supplerende, at det går meget hurtigt i undervisningen. SNF foreslog, at underviser kontaktes i forhold til ovenstående. SNF er ansvarlig for kontakt til underviser. Der blev stillet forslag om at udelade bogføring som en del af modulet, da Eksternt regnskab ikke er et bogføringsfag. Dette med henblik på at lette pensum i forhold til opfyldelse af modulets læringsmål. SNF er ansvarlig for opfølgning ved modulansvarlig.
- Anvendt statistik for erhvervsøkonomer: De studerende bemærker i evalueringerne, at pensum er for stort til modulets størrelse.
- Anvendt kvantitativ metode, 4. semester: Det blev bemærket, at der er behov for mere vejledning til de studerende i modulet i forhold til, hvordan projektet i modulet skal gribes an.
- Operations and Supply Chain Management: Det er bemærket i evalueringerne, at der mange undervisere involveret i modulet, (både danske og engelske) i undervisningen (eksamen var på dansk). SNF bemærkede, at der arbejdes på at finde en løsning på ovenstående.
- Finansiering: Det af blev bemærket af studienævnet, at eksamen ikke bør være online grundet mulighed for eksamenssnyd. Det blev i forlængelse heraf bemærket, at de tilladte hjælpemidler bør afspejle eksamensformatet, så det er muligt at kontrollere om der er anvendt ikke-tilladte hjælpemidler under eksamen. Det blev bemærket, at der fremadrettet bør være et større fokus på ovenstående. De studerende i studienævnet bemærkede, at AI svar fremkommer i Google, hvilket gør det vanskeligt at undgå eksamenssnyd i nogle tilfælde. Der blev stillet forslag om workshop i studienævnene i forhold til eksamensformater, eksamenssnyd og brug af AI. SNF er ansvarlig for opfølgning.
- Planlægning og kommunikation generelt: SNF bemærkede, at manglende planlægning og vejledning nævnes tit i evalueringerne. SNF bemærkede, at det er vigtigt, at de studerende orienterer sig i de godkendte fagbeskrivelser, der er tilgængelige senest 14 dage inden semesterstart. Det er de studerendes ansvar at orientere sig i den tilgængelige information. De studerende bemærkede, at der vil være et behov for, på de 2 første semestre, at modtage meget uddybet information om f.eks. projektstruktur osv., da de studerende er nye i at være studerende på et universitet.
- Studienævnet bemærkede, at der generelt ses en lav besvarelsesprocent af evalueringerne. SNF bemærkede, at der er iværksat en ændring af evalueringsskemaerne, så de fremadrettet vil være kortere og mere konkrete. Derudover vil evalueringsskemaerne fremadrettet primært bestå af kvantitative spørgsmål. Der blev stillet forslag om gennemførelse af kvalitative midtvejsevalueringer med de studerende for at rette eventuelle misforståelser i løbet af modulernes forløb.

Tilbage melding på evalueringerne til de studerende - projekter:

- Bedre koordinering og onboarding af vejledere
- ECTS-fordeling/arbejdsbelastning af specifikke moduler
- Maksbelastning af grupper pr. vejleder

Tilbage melding på evalueringerne til de studerende - kurser:

- ECTS-fordeling/arbejdsbelastning af specifikke moduler

Generelt punkter til opfølgning:

- Eksamensformater, hjælpemidler og AI

- Workshops (brush-up for nye studerende)
- Bedre svarprocenter
- Kritik over tidspunktet for udsendelse af evalueringer

Det blev besluttet, at SNF på baggrund af studienævnets bemærkninger ovenfor noterer 3 punkter til tilbagemeldinger til henholdsvis projekter og kurser på bacheloruddannelsen. SNF's forslag til punkter fremlægges herefter på studienævnsmødet den 10. december 2025 til kommentering og godkendelse af studienævnet.

Kandidatuddannelsen, Cand.merc. – kurser:

- Manglende koordinering på tværs af moduler på de enkelte semestre (ORG)
- Opfølgning på læringsmiljø blandt de studerende på ORG (konkret bemærkning fra evalueringen). SNF er ansvarlig. Studienævnet drøftede i den forbindelse forventningsafstemning af læringsrummet i undervisningen. Skal de studerende læse pensum inden eller efter forelæsningerne? Skal de studerende inddrages under forelæsningerne? Forslag om allerede ved studiestart at skabe en kultur, hvor der stilles spørgsmål i forbindelse med forelæsninger, så de studerende vænnes til at forberede sig inden deltagelse i undervisningen. Forslag om "summe-snakke", hvor der efterfølgende fremlægges noget fra de enkelte grupper. Det blev bemærket af studerende i studienævnet, at tidspunktet for deling af cases, der gennemgås under forelæsninger, bør ske i god tid, så de studerende har tid til at forberede sig til undervisningen. Der er ikke tid til forberedelse, hvis deling sker for sent.
- Financial Accounting (Online): De studerende udtalte i evalueringerne kritik af mange forud-optagede videoer, mangel på information og få respondenter angiver, at de oplever at have opfyldt læringsmålene for modulet. Pensum kommenteres derudover at være for stort.

Det blev besluttet, at SNF på baggrund af studienævnets bemærkninger ovenfor noterer 3 punkter til tilbagemeldinger til henholdsvis projekter og kurser på cand.merc.-uddannelsen. SNF's forslag til punkter fremlægges herefter på studienævnsmødet den 10. december 2025 til kommentering og godkendelse af studienævnet.

Kandidatuddannelsen i revision – kurser:

- Ekstern rapportering: Studienævnet bemærkede, at Ekstern rapportering ikke er en eksamen uden hjælpemidler. Evalueringsbemærkningerne hertil drejer sig i stedet om Skatteret 2.
- Skatteret 2: Der er holdt møde med underviserne, som opfølgning på kritikken i evalueringerne. Det er en udfordring at få integreret de eksterne undervisere i dagligdagen på AAU samt at overholde frister for indlevering af f.eks. fagbeskrivelser.

Kandidatuddannelsen i revision – projekt:

- Revision 2: Eneste modul udover specialet, der har ekstern censur.

Det blev besluttet, at SNF på baggrund af studienævnets bemærkninger ovenfor noterer 3 punkter til tilbagemeldinger til henholdsvis projekter og kurser på kandidatuddannelsen i revision. SNF's forslag til punkter fremlægges herefter på studienævnsmødet den 10. december 2025 til kommentering og godkendelse af studienævnet.

Kandidatuddannelsen, Cand.tech. – kurser:

- Principles of Finance and Statement Analysis: Vurderes af de studerende at være for stort til 5 ECTS. Forslag fra evalueringerne om deling om i to moduler.

Det blev besluttet, at SNF på baggrund af studienævnets bemærkninger ovenfor noterer 3 punkter til tilbagemeldinger til henholdsvis projekter og kurser på cand.tech.-uddannelsen. SNF's forslag til punkter fremlægges herefter på studienævnsmødet den 10. december 2025 til kommentering og godkendelse af studienævnet.

SNF bemærkede afslutningsvis, at evalueringerne generelt på tværs af uddannelserne ser fine ud. SNF bemærkede, at de kvalitative evalueringer ikke er fuldt modtaget af stu. SNF følger op med de enkelte programkoordinatorer samt beskrivelse af rollefordeling.

Fra sagsfremstillingen i bilag 1:

Opmærksomheds- og forbedringspunkter fra kvantitative semesterevalueringer

Svarprocentens gennemsnit for semesterevalueringer er henholdsvis på bacheloruddannelserne 7% og 18% på kandidatuddannelserne. Der bør derfor i gennemgangen af evalueringsresultaterne tages højde for den relative lave svarprocent

Resultater fra spørgeskemaer med tre eller færre besvarelser ikke opgjort.

Bacheloruddannelserne

Der er for foråret 2025 ikke udsendt semesterevalueringer på EBA. Nedenstående vil derfor udelukkende omhandle semesterevalueringer på HA.

- *På 2. semester på HA giver de studerende udtryk for, at de ikke er tilfredse med informationsniveauet om undervisningens indhold, samt undervisningens tidsmæssige placering og udstrækning. Ydermere ses der udfordring med faciliteringen af pauser og socialt samvær.*
- *På 4. semester er der en generel utilfredshed om læringsmålene. Yderligere er en mindre procentdel på 4. semester tilfredse med faciliteringen af pauser og socialt samvær, samt det fagligt fællesskab mellem de studerende*

Kandidatuddannelserne

- *På Revision er en mindre procentdel tilfredse med studiemiljø, særligt omkring spørgsmålene om det sociale og faglige fællesskab. Det samme er gældende for informationsniveauet og planlægning. På 2. semester bliver der givet udtryk for, at suppleringsfag har været på samme tidspunkt på CMA-moduler, samt der har været misforståelser vedrørende de skemalagte forelæsninger, hvor der har været flere episoder, hvor underviser ikke er mødt op til undervisningen. På 2. semester er en mindre procentdel tilfredse med læringsmålene.*
- *På 2. semester på 'Entrepreneurial Business Engineering' er det generelt positive besvarelser, dog er der utilfredshed om informationsniveauet om undervisningens indhold.*
- *På 2. semester på Marketing and Sales ses der en udfordring omkring undervisningens tidsmæssige placering og udstrækning.*

For yderligere indblik i gennemgang af resultaterne og opmærksomhedspunkterne henvises til Bilag 5 og 6.

Opmærksomheds- og forbedringspunkter fra de kvantitative modulevalueringer

Svarprocentens gennemsnit for modulevalueringer er henholdsvis på bacheloruddannelserne 13% og 22 % på kandidatuddannelserne. Der bør derfor i gennemgangen af evalueringresultaterne tages højde for den relative lave svarprocent

Resultater fra spørgeskemaer med tre eller færre besvarelser er ikke opgjort.

Bacheloruddannelserne

- På EBA er der generelt positive besvarelser i forhold til alle moduler på 2. semester.
- På HA 2. semester i modulerne "Ekstern Regnskab" og "Organisation" har færre end 60% angivet af de oplever at de har opnået læringsmålene på modulet. I modulet "Organisation" har 50 % angivet at "Underviseren er gode til at forklare pointer klart og tydeligt", og at "at underviserne anvender praktiske at forklare svære pointer og udfordrende faglige eksempler til.
- På 4. semester i HA i modulet "Operations and Supply Chain" har en tredjedel af respondenterne angivet af de oplever af de har "opnået læringsmålene" og "at underviserne er gode til at forklare faglige pointer klart og tydeligt". Færre end 50 % angiver at, de oplever "at underviserne anvender praktiske at forklare svære pointer og udfordrende faglige eksempler til".
- På HA 6. semester i modulet "Investment and Portfolio Management" angiver færre end 60 %, at de har "opnået læringsmålene".

Kandidatuddannelserne

- Der er generelt positive besvarelser på tværs af moduler på de fleste retninger.
- På 2. semester på "Organisation, strategi og ledelse" i modulet "Strategic Innovation and Business Transformation" angiver 50% af de oplever at, "de har opnået læringsmålene".

Ligeledes har alle respondenterne i modulet besvaret af de har modtaget 1-2 vejledningstimer i projektføreløbet.

- På 2. semester på Revision i modulet "Skatteret 2" angiver færre end 60% at, "underviserne anvender praktiske at forklare svære pointer og udfordrende faglige eksempler til" og at de har "Opnået læringsmålene". Det samme gælder for modulet "Revision 2", hvor færre end 60 % angiver, at de har "opnået læringsmålene", samt "at underviserne er gode til at forklare faglige pointer klart og tydeligt". Ydermere angiver halvdelen, at de har modtaget 1-2 vejledningstimer i projektføreløbet. Ligeledes gælder det projektføreløbet i "Rådgivning 2", hvor under 60% angiver, at de har modtaget 3-4 eller flere vejledningstimer.
- På 2. semester i Økonomistyring i "Financial Accounting" angiver 2 ud af 22 respondenter, at de oplever at, "underviserne er gode til at forklare faglige pointer klart og tydeligt" og at "underviserne anvender praktiske at forklare svære pointer og udfordrende faglige eksempler til. Under 60% angiver, at "sværhedsgraden af pensum" er passende og svær, hvor størstedelen af de resterende, angiver at de oplever "sværhedsgraden af pensum", er alt for svær.

For yderligere indblik i gennemgang af resultaterne henvises til Bilag 5.

Opmærksomheds- og forbedringspunkter fra kvalitative bemærkninger i de kvantitative evalueringer

De studerende har mulighed for at skrive kommentarer i de kvantitative evalueringer. Gennemgående kommentarer fra semester- og modulevalueringer fra foråret 2025 er oplyst i opmærksomhedspunkter i Bilag 6.

Bacheloruddannelserne

- På "HA" i "Anvendt statistik for erhvervsøkonomer" udtrykker flere studerende, at der er fejl i løsningsforslagene. I "Ekstern regnskab": udtrykker studerende, at de oplever, at underviserne taler meget hurtigt, hvilket gør det vanskeligt at følge med. I "Organisation" giver flere studerende udtryk

for, at de oplever manglende struktur og sammenhæng i modulet, bl.a. grundet aflysninger, samt der var uklarhed omkring artikelformatet i eksamensopgaven og sprogvvalg. Spørgetimen opleves som utilstrækkelig, da forberedte spørgsmål ikke blev anvendt.

- På HA på 4. semester i `Finance` udtrykker flere studerende, at underviseren kommer ofte for sent, og flere studerende har svært ved at forstå undervisningen pga. accent og hurtig tale. I `Entrepreneurship` giver flere studerende udtryk for, at de oplever manglende rød tråd og gentagelser i undervisningen. Slides opfattes som tunge. Der foreslås en mere praksisnær eksamensform, fx et virksomhedsorienteret miniprojekt. I `Operations and Supply Chain Management` finder de studerende det udfordrende, at undervisning og eksamen er på dansk, mens pensum og slides er på engelsk. Der efterspørges bedre sammenhæng og flere praktiske eksempler.
- På HA på 6. semester i `Investment and Portfolio Management` efterspørger flere studerende tydeligere linjer og struktur i modulet. I `Videregående Økonomistyring` udtrykker flere studerende et ønske om bedre eksamensrammer og forelæsningsstruktur. I `Koncernregnskab`: oplever flere studerende pensum som omfattende ift. ECTS, og der efterspørges introduktion til regnskab.
- På EBA 2. semester `Financial Accounting` efterspørger studerende flere praktiske eksempler i undervisningen. I `Organization` giver flere studerende udtryk for, at de oplever store grupper som udfordrende, samt de ønsker medindflydelse på gruppesammensætning.

Kandidatuddannelserne

- På 2. semester i `Revision` giver flere studerende udtryk for de oplever udfordringer i planlægningen og skemalægningen i semesteret. Flere studerende giver udtryk for at E-forelæsningserne er forældet i `Ekstern rapportering 2`. Flere studerende giver udtryk for, at pensum i `Skatteret 2` er for stort samt at eksamensformen ikke stemmer overens med den store mængde pensum. Samme er gældende for `Revision 2, hvor de studerende også oplever pensum som værende meget stort.
- På Økonomistyring på 2. semester i `Financial Accounting` udtrykker de studerende en generel utilfredshed med kvaliteten af undervisningen. Flere studerende giver udtryk for, at mængden af pensum til et modul på 5 ECTS-point er for stort. I `Managerial Accounting 2` giver flere studerende udtryk for der har været for meget online undervisning samt at sværhedsgraden af cases er meget høj.
- På `Entrepreneurial Business Engineering` i `Principles of Finance and Financial Statement Analysis` giver flere studerende udtryk for, at der er for høj belastning i forhold til ECTS-point.

For yderligere indblik i opmærksomhedspunkterne henvises til Bilag 6.

Bemærkninger fra koordinatorene om evalueringsresultater fra modul- og semesterevalueringer.

Koordinatorerne fra de respektive moduler og semestre har fået eftersendt evalueringsresultaterne og haft mulighed for at komme med deres bemærkninger, hvis de ønskede det.

- Der bemærkes i modulevalueringer på HA 6. semester i modulet `Videregående Økonomistyring`, at studerende fra Revision, der følger modulet som et suppleringsfag, har oplevet sammenfald i skemalægningen. Med 7 parallelle valgfag på HA 6. semester foreslås det, at der fremadrettet på Revision bør være en særlig opmærksomhed om at tage højde for skemalægning i `Videregående Økonomistyring`.
- I forhold til evalueringer på `EBA` 2. semester har de studerende givet udtryk for, at de ser det som en fordel, at øvelserne er uploadede. Koordinatoren pointerer, at det er ikke muligt i forhold til ophavsret.
- Eftersom modulet `Pricing` på `Marketing and Sales` også består af forelæsninger, vurderer koordinatoren, at det er fordelagtigt, at evalueringen ligeledes inkluderer spørgsmål, der relaterer sig til undervisningen og ikke udelukkende til projektføreløbet.

Opmærksomheds- og forbedringspunkter fra kvalitative semesterevalueringer

Der er ikke modtaget kvalitative semesterevalueringer for HA, Økonomistyring, Revision, Finance, Business Data Science, International Business for foråret 2025, hvorfor disse ikke fremgår.

Bacheloruddannelserne

EBA – 2. semester

- De studerende giver udtryk for, at de ser fordele ved at gruppesammensætningen er selvvalgt, da forskellige ambitionsniveauer kan føre til konflikter.
- De studerende giver udtryk for, at der er behov for mere projektvejledning, især for udvekslingsstuderende med begrænset kendskab til PBL og projektarbejde.
- Der er behov for flere interne vejledere.
- De studerende giver udtryk for, at de ønsker mere dybdegående undervisning i modulet `Organization`. Ydermere finder de studerende det udfordrende at store undervisningshold med mange studerende gør det svært at skabe dialog i forelæsningen.
- Nogle ressourcer er kun tilgængelige på dansk (f.eks. Python-kurset).
- De studerende giver udtryk for, at `Financial Accounting` dækker et stort pensum. Der bliver foreslået at gøre det til et 10 ECTS-modul, ligesom `Management Accounting`.
- De studerende ser det som en fordel af få adgang til nogle eksempler på eksamensopgaver.
- De studerende giver udtryk for, at undervisning på mindre hold var mere interessant og engagerende sammenlignet med de store hold med HA-studerende. Yderligere finder nogle HA-studerende udfordrende, at selvom de er indskrevet på det danske program, skal de følge undervisning på engelsk.

Kandidatuddannelserne

Entrepreneurial Business Engineering – 2. semester

- De studerende giver udtryk for, at undervisningen af finansdelen i `Finans og Marketing` er betydeligt mere avanceret end hvad deres bachelorbaggrund har forberedt dem på, da de fleste studerende har en ingeniør- eller STEM-baggrund. Der bliver foreslået at studienævnet fremadrettet overvejer at inkludere et krav om finansiel baggrund eller kurser i optagelseskravene.
- De studerende føler sig bedre støttet i idéudviklingen, udarbejdelsen og den efterfølgende præsentation af semesterprojektet sammenlignet med det foregående semester.
- Der bliver i evalueringen givet udtryk for, at flere studerende oplevede til projekteksamen, at når det blev deres tur til at svare, blev der stillet flere spørgsmål på én gang, hvilket gjorde det vanskeligt at besvare dem alle samtidig, de studerende ønsker derfor at sensor og eksaminatorer er mere opmærksomme på at stille deres spørgsmål i et langsommere tempo.

Organisation, strategi og ledelse - 2. semester

- De studerende giver udtryk for at koordinering mellem fagene på semesteret kan optimeres.
- De studerende giver til udtryk, at de mærkede en uvished omkring formalia til virksomhedssamarbejde, da den semesteransvarlige ikke var til stede ved introduktion af semesteret.
- De studerende giver til udtryk, at de modtager mange forskellige beskeder i modulet `Strategisk innovation og forretningsudvikling`, og de føler ikke at der tages hensyn til weekender og helligdage.

Marketing & Sales

- De studerende giver til udtryk, at modulet `Relationship Marketing og Marketing Ecosystems` vil indholdsmæssigt passe bedre ind i 1. semester.
- De studerende giver til udtryk, at de synes til tider, at modulerne Pricing og Marketing & Sales Analytics overlappede hinanden.
- De studerende ser fordele ved at der fremadrettet vil være studentermedhjælpere til at hjælpe med softwaredelen, så forelæsningen i større omfang kan omhandle det teoretiske

For yderligere information om resultaterne fra de kvalitative semesterevalueringer henvises til Bilag 4.

Status på tilbagemelding på evaluering til studerende i foråret 2024

Studienævnet havde følgende opmærksomhedspunkter vedrørende modulaktiviteter og vejledning på baggrund af evalueringerne fra foråret 2024.

Tabel 1: Studienævnets opmærksomhedspunkter vedrørende modulaktiviteter i foråret 2024
Modulaktiviteter – F2024

Bacheloruddannelsen

1. Planlægning af semestre
2. Metode- og redskabsfag
3. Mange undervisere på samme modul

Kandidatuddannelserne

1. Studiemiljø
2. Gruppedannelse/PBL
3. Eksamensformat og tilladte hjælpemidler

Bacheloruddannelsen

I forhold til punkt 1. er der på 2., og 4. semester stadig et opmærksomhedspunkt ved planlægning af semesteret. På 2. semester nævnes der, at det findes udfordrende, at projektforslaget starter inden undervisning, samt at vejledningstimerne er på samme tid med undervisning. På 4. semester nævnes der, at forelæsningerne har været spredt hen over semesteret, og der ses fordele ved at samle forelæsningerne i større omfang. I forhold til punkt 2 nævnes der i evalueringerne om `Kvalitative metoder`, at der ønskes en introduktion ved modulopstart om hvilke kvalitative metoder modulet berører. I modulet `Anvendt Statistik` er der et opmærksomhedspunkt omkring løsningsforslagene i øvelserne. I forhold til punkt 3. `Mange undervisere på samme modul, er der forsat et opmærksomhedspunkt på modulerne, `Organisation` og `Operations and Supply Chain, hvor de studerende udtrykker, at der er et behov for mere sammenhæng mellem forelæsningerne.

Kandidatuddannelserne

I forhold til punkt 1. `Studiemiljø`, er der stadig et opmærksomhedspunkt på Revision og Økonomistyring om faciliteter der understøtter det faglige miljø. Yderligere ses der forsat et opmærksomhedspunkt på flere uddannelser om styrkelse af det sociale fællesskab.

I forhold til punkt 2. er der ingen nævneværdige bemærkninger om gruppedannelse og introduktion til PBL. Til punkt 3. er der ingen nævneværdige bemærkninger om eksamensformat og hjælpemidler.

Tabel 1: Studienævnets opmærksomhedspunkter vedrørende vejledning i foråret 2024
Vejledning – F2024

Bacheloruddannelsen

1. Forventningsafstemning ift. vejledningen
2. Vejleders rolle
3. Forventningsafstemning ift. projektperioden

Kandidatuddannelsen

1. Forskellige vejledere
2. Vejleders rolle
3. Guidelines for projekter

Bacheloruddannelsen

I forhold til punkt 1. er der ingen nævneværdige bemærkninger i forhold til forventningsafstemning mellem de studerende og vejledere.

I forhold til punkt 2 `Vejleders rolle` er der generelt positive tilbagemeldinger og derfor ingen nævneværdige bemærkninger vedrørende vejleders rolle. I forhold til punkt 3. ses der et opmærksomhedspunkt både på HA og EBA i projektforsøget i `Organisation` omkring afklaringen af strukturen af projektet mellem undervisere og vejledere

Kandidatuddannelserne

I forhold til punkt 1 er der ingen nævneværdige bemærkninger om ensartet vejledning fra forskellige vejledere. I forhold til punkt 2 ses der stadig et opmærksomhedspunkt på tværs af uddannelserne om forventningsafstemning ved projektopstart mellem vejleder og studerende. I forhold til punkt 3. nævnes der på Revision i Rådgivning II, at det kunne være en fordel af vejledning, tog udgangspunkt i tidligere cases.

Karaktergennemsnit

En oversigt over karaktergennemsnit for alle moduler i foråret 2025 kan ses i Bilag 2. I Tabel 3 ses det samlede, vægtede gennemsnit for semesteret for uddannelserne i F2025 samt andel bestået og ej bestået.

Tabel 3: Vægtet gennemsnit for foråret 2025 samt andel bestået og ej bestået Uddannelse	Vægtet gennemsnit F2025	Andel bestået	Andel ej bestået
Finance	7,12	89%	11%
Organisation, strategi og ledelse	8,69	99%	1%
International Business	7,38	90%	10%
Marketing and Sales	6,75	85%	15%
HA	6,72	83%	17%
EBA	5,69	77%	23%
Business Data Science	7,69	96%	4%
Revision	6,29	90%	10%
Økonomistyring	6,49	88%	12%
Entrepreneurial Business Engineering	7,55	91%	9%

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet og SNF er ansvarlig for opfølgning.

5. Behandling af dispensationsansøgninger (15 min.) (Lukket punkt)

Bilag: Bilagsmappe: Sager

Indstilling: Lukket punkt

Oversigt over ansøgninger løbende behandlet af SNF ud fra studienævnets praksis er indeholdt i bilag.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kristina er ansvarlig for eventuel opfølgning

6. Eventuelt (10 min.)

Indstilling: Ikke relevant

Punkter til eventuelt:

- Planlægning af kommende studienævnsmøder. Helst ikke onsdage i ulige uger. Kristina og SNF koordinerer datoerne for 2026.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.

7. Punkter til næste møde (5 min.)

Indstilling: Ikke relevant

Jf. Årshjulet for studienævnet:

- Behandling af datapakke og handlingsplan
- Godkendelse af fagbeskrivelser

Mulige punkter til næste møde:

-

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdag inden næste studienævnsmøde.